

## 2) วิธีการศึกษา

(1) รวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ ประเภทและลักษณะของรูปแบบการใช้ประโยชน์ที่ดินบริเวณพื้นที่โครงการและพื้นที่ใกล้เคียงในระยะด้านละ 500 เมตร จากกึ่งกลางแนวระบบโครงข่ายไฟฟ้า ตลอดความยาว 4.1 กิโลเมตร และพื้นที่ในแนวเขตระบบโครงข่ายไฟฟ้า (Right of Way) ที่ระยะด้านละ 12 เมตรจากกึ่งกลางแนวระบบโครงข่ายไฟฟ้า ส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ชั้นคุณภาพลุ่มน้ำชั้นที่ 1 ความยาว 2.36 กิโลเมตร โดยพิจารณาจากแผนที่การใช้ที่ดินในระบบสารสนเทศทางภูมิศาสตร์ (GIS) ของกรมพัฒนาที่ดิน (พ.ศ. 2553) และทำการตรวจสอบข้อมูลจากเอกสารและรายงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง ได้แก่

- แผนที่ภูมิประเทศ มาตราส่วน 1 : 50,000 กรมแผนที่ทหาร ลำดับชุดที่ L7018 ระวังที่ 4738IV ของกรมแผนที่ทหาร (2543)
- ภาพถ่ายทางอากาศ (Aerial photographs) ของปี พ.ศ. 2563 – 2565 มาตราส่วน 1 : 15,000 ครอบคลุมพื้นที่ศึกษาแนวระบบโครงข่ายไฟฟ้าฯ ส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ป่าอนุรักษ์ และพื้นที่ใกล้เคียง

(2) แปลความหมายจากการถ่ายภาพทางอากาศ (Aerial photographs) เพื่อให้ได้ข้อมูลเกี่ยวกับการใช้ประโยชน์ที่ดินในแต่ละประเภท โดยพิจารณาครอบคลุมพื้นที่ในแนวเขตระบบโครงข่ายไฟฟ้า (ระยะด้านละ 12 เมตรจากกึ่งกลางแนวระบบโครงข่ายไฟฟ้า) และพื้นที่ศึกษาของโครงการ (ระยะด้านละ 500 เมตรจากกึ่งกลางแนวระบบโครงข่ายไฟฟ้า)

(3) ศึกษาและสำรวจข้อมูลในภาคสนาม เพื่อตรวจสอบรูปแบบการใช้ประโยชน์ที่ดินในปัจจุบันในพื้นที่และนำไปปรับแก้ให้ทันสมัยและสอดคล้องกับสภาพแวดล้อมปัจจุบัน

(4) จัดทำแผนที่และตารางแสดงประเภทและสัดส่วนของรูปแบบการใช้ประโยชน์ที่ดินเพื่อประกอบการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมด้านการใช้ประโยชน์ที่ดินบริเวณพื้นที่โครงการและพื้นที่ใกล้เคียง ตลอดจนแนวโน้มในการเปลี่ยนแปลงการใช้ที่ดินในอนาคต

(5) ประเมินผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากการดำเนินโครงการต่อการเปลี่ยนแปลงรูปแบบการใช้ประโยชน์ที่ดิน

(6) กำหนดมาตรการป้องกันแก้ไขและลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม รวมทั้งมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการที่สามารถนำไปปฏิบัติได้จริงและมีประสิทธิภาพ

## 3) ผลการศึกษา

จากการศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูลด้านการใช้ประโยชน์ที่ดินในพื้นที่ศึกษาแนวระบบโครงข่ายไฟฟ้าของโครงการฯ พบว่า ภาพรวมของรูปแบบการใช้ประโยชน์ที่ดินในพื้นที่ศึกษาที่ระยะด้านละ 500 เมตร จากกึ่งกลางแนวระบบโครงข่ายไฟฟ้า ระยะทาง 4.10 กิโลเมตร พื้นที่ส่วนใหญ่ยังเป็นสภาพป่าธรรมชาติ ทั้งป่าเบญจพรรณและป่าไผ่ รองลงมาเป็นพื้นที่อาคารและสิ่งปลูกสร้างภายในเขื่อนวชิราลงกรณ ได้แก่ บ้านพัก อ่างเก็บน้ำ สันเขื่อน และถนน อีกทั้งยังพบพื้นที่เกษตรกรรมที่เป็นพื้นที่ปลูกพืชไร่ ไม้ผลผสม และยางพารา โดยเฉพาะบริเวณจุดเริ่มต้นแนวระบบโครงข่ายไฟฟ้า ส่วนพื้นที่ในแนวเขตระบบโครงข่ายไฟฟ้า ระยะด้านละ 12 เมตรจากกึ่งกลางแนวระบบโครงข่ายไฟฟ้า ส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ชั้นคุณภาพลุ่มน้ำชั้นที่ 1 ระยะทาง 2.36 กิโลเมตร ส่วนใหญ่ยังปกคลุมด้วยสภาพป่าธรรมชาติ ไม่พบสิ่งปลูกสร้างและอาคารใด ๆ ในแนวเขตระบบโครงข่ายไฟฟ้าของโครงการฯ ดังแสดงในรูปที่ 3.4.1-1 และ รูปที่ 3.4.1-2 รายละเอียดผลการศึกษา มีดังนี้



บ้านพักภายในเขื่อนวชิราลงกรณ์



ป่าไม้



เกษตรกรรม



อ่างเก็บน้ำเขื่อนวชิราลงกรณ์



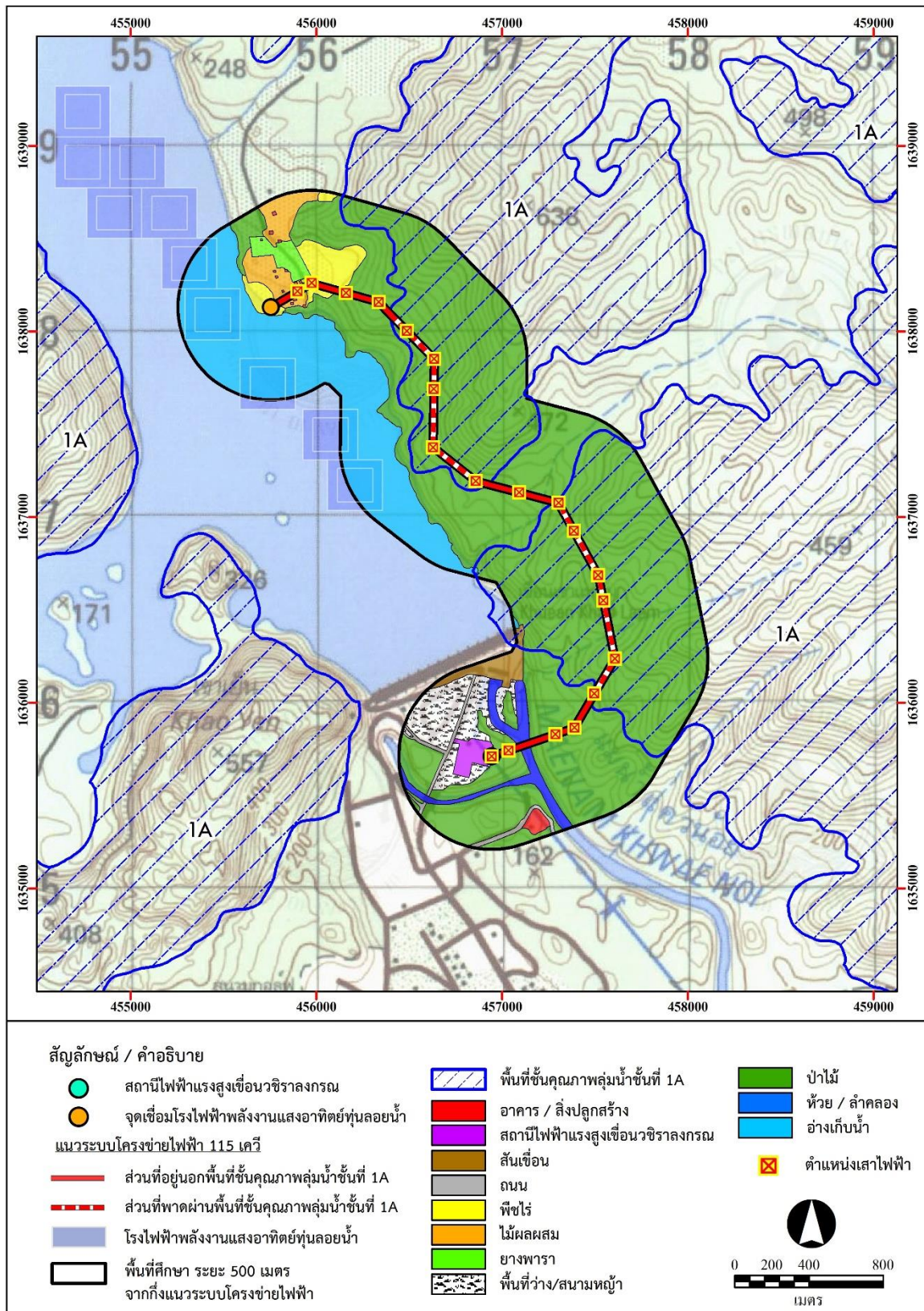
สันเขื่อนวชิราลงกรณ์



แม่น้ำแควน้อย

### รูปที่ 3.4.1-1 ตัวอย่างการใช้ประโยชน์ที่ดินในพื้นที่ศึกษาโครงการ





รูปที่ 3.4.1-2 รูปแบบการใช้ประโยชน์ที่ดินในพื้นที่ศึกษาโครงการ

### (1) พื้นที่ศึกษาโครงการ (ระยะด้านละ 500 เมตร จากกึ่งกลางแนวระบบโครงข่ายไฟฟ้า)

พื้นที่ศึกษาระยะด้านละ 500 เมตรตลอดแนวเขตระบบโครงข่ายไฟฟ้า ระยะทาง 4.10 กิโลเมตร ครอบคลุมพื้นที่ประมาณ 3,026 ไร่ พื้นที่ส่วนใหญ่ยังมีสภาพป่าเบญจพรรณและไม้ไผ่ ขึ้นกระจาย คิดเป็นพื้นที่ 2,146 ไร่ หรือเท่ากับร้อยละ 70.93 ของพื้นที่ศึกษา รองลงมาคือ พื้นที่แหล่งน้ำ ได้แก่ อ่างเก็บน้ำ และเส้นทางน้ำต่าง ๆ คิดเป็นพื้นที่ประมาณ 548 ไร่ (ร้อยละ 18.12 ของพื้นที่ศึกษา) พื้นที่เกษตรกรรม คิดเป็นพื้นที่ 151 ไร่ (ร้อยละ 5.00 ของพื้นที่ศึกษา) จำแนกเป็น พืชไร่ (ข้าวโพด มันสำปะหลัง) ไม้ผลผสม และยางพารา พื้นที่ว่าง/สนามหญ้า มีพื้นที่รวม 101 ไร่ (ร้อยละ 3.34 ของพื้นที่ศึกษา) ส่วนที่เหลือเป็นพื้นที่อาคารและสิ่งปลูกสร้างภายในเขื่อนวชิราลงกรณ์ ได้แก่ บ้านพัก สันเขื่อน สถานีไฟฟ้าแรงสูง และถนน คิดเป็นพื้นที่รวมประมาณ 78 ไร่ (ร้อยละ 2.61 ของพื้นที่ศึกษา) ดังแสดงในตารางที่ 3.4.1-1

### (2) พื้นที่ส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ชั้นคุณภาพลุ่มน้ำชั้นที่ 1 (ระยะด้านละ 12 เมตร จากกึ่งกลางของแนวระบบโครงข่ายไฟฟ้า)

เป็นพื้นที่ในแนวเขตระบบโครงข่ายไฟฟ้า ส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ชั้นคุณภาพลุ่มน้ำชั้นที่ 1 ระยะทาง 2.36 กิโลเมตร เป็นพื้นที่ที่คาดว่าจะได้รับผลกระทบจากการพัฒนาโครงการ มีพื้นที่รวมประมาณ 56 ไร่ พื้นที่เกือบทั้งหมดเป็นพื้นที่ป่าไม้ ทั้งป่าเบญจพรรณและป่าไผ่ คิดเป็นพื้นที่ประมาณ 55 ไร่ หรือเท่ากับร้อยละ 98.27 ของพื้นที่แนวเขตระบบโครงข่ายไฟฟ้า ส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ชั้นคุณภาพลุ่มน้ำชั้นที่ 1 ส่วนพื้นที่ที่เหลือเป็นพื้นที่แหล่งน้ำ (ลำน้ำสาขาของแม่น้ำแควน้อย) โดยมีพื้นที่เท่ากับ 0.98 ไร่ หรือเท่ากับร้อยละ 1.73 ของพื้นที่ทั้งหมด ทั้งนี้ไม่พบสิ่งปลูกสร้างและอาคารใด ๆ ในแนวเขตระบบโครงข่ายไฟฟ้า ดังแสดงในตารางที่ 3.4.1-1

## 3.4.2 การคมนาคมขนส่ง

### 1) วัตถุประสงค์ของการศึกษา

เพื่อศึกษาโครงข่ายการคมนาคมขนส่ง และสภาพปัจจุบันของการคมนาคมบนเส้นทางที่เป็นโครงข่ายในพื้นที่ศึกษาและบริเวณใกล้เคียง ซึ่งอาจได้รับผลกระทบจากกิจกรรมของโครงการ

### 2) วิธีการศึกษา

(1) รวบรวมข้อมูลโครงข่ายการคมนาคมขนส่งที่เข้าสู่บริเวณพื้นที่โครงการระบบโครงข่ายไฟฟ้า 115 กิโลโวลต์ (ส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ชั้นคุณภาพลุ่มน้ำชั้นที่ 1) สำหรับโครงการโรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ห้วยลายน้อย ชุดที่ 1 ร่วมกับโรงไฟฟ้าพลังน้ำเขื่อนวชิราลงกรณ์

(2) รวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลปริมาณจราจรเฉลี่ยรายวันตลอดปี (Average Annual Daily Traffic, AADT) ในรอบ 5 ปีที่ผ่านมา (ปีพ.ศ. 2560-2564) จากสำนักอำนวยการความปลอดภัย กรมทางหลวง โดยเน้นเส้นทางสำคัญ ๆ ภายในพื้นที่ศึกษา

### 3) ผลการศึกษา

#### (1) โครงข่ายการคมนาคมบริเวณพื้นที่ศึกษาของโครงการ

แนวระบบโครงข่ายไฟฟ้าฯ ส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ชั้นคุณภาพลุ่มน้ำชั้นที่ 1 ในจังหวัดกาญจนบุรี มีเส้นทางคมนาคมที่สำคัญเข้าสู่พื้นที่ชั้นคุณภาพลุ่มน้ำชั้น 1 ดังแสดงในรูปที่ 3.4.2-1

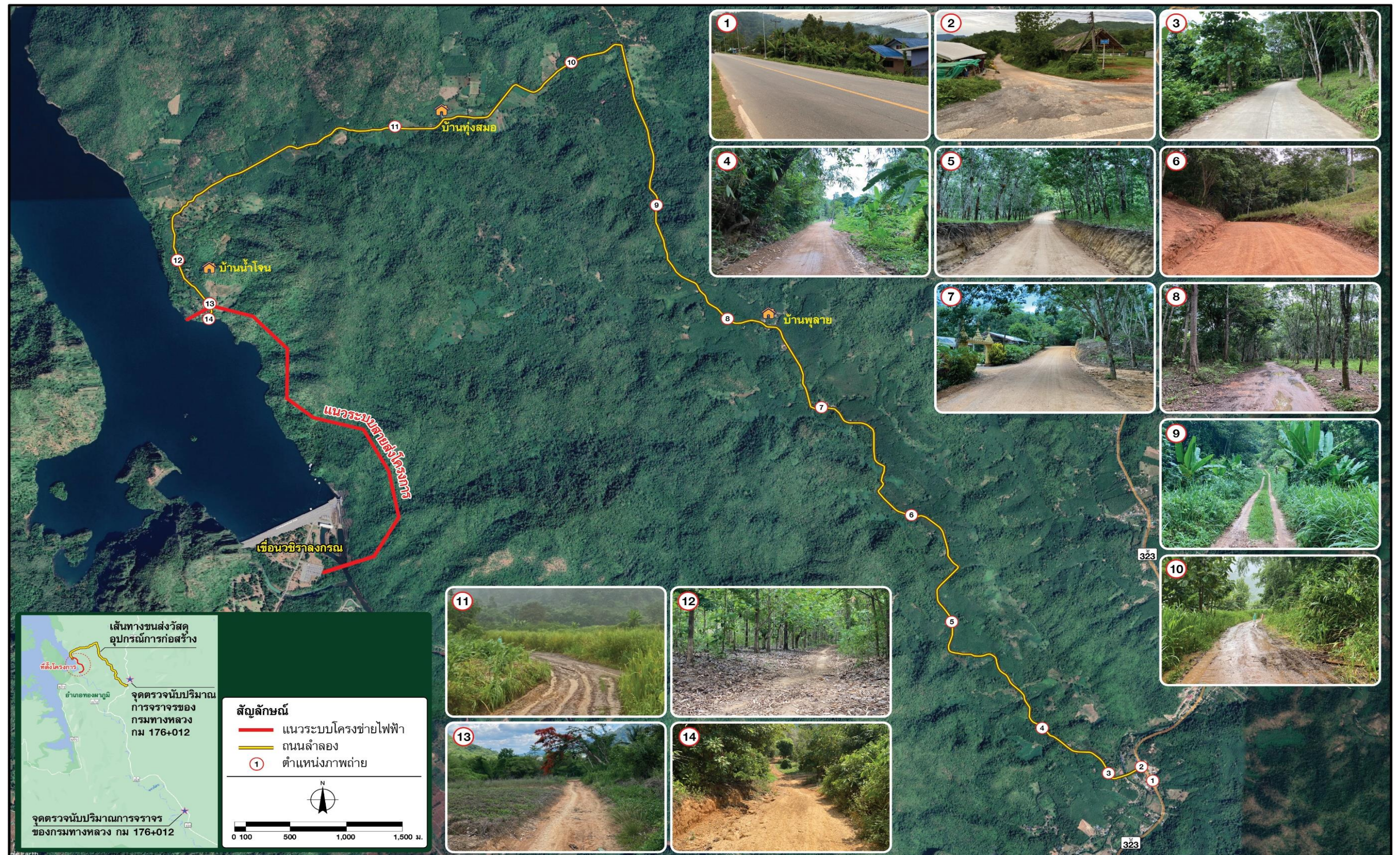


ตารางที่ 3.4.1-1 รูปแบบการใช้ประโยชน์ที่ดินในปัจจุบันของพื้นที่ศึกษาโครงการฯ ส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ชั้นคุณภาพลุ่มน้ำชั้นที่ 1

ประเภทการใช้ประโยชน์ที่ดิน	พื้นที่ศึกษา (ด้านละ 500 เมตรจากกึ่งกลางแนวระบบ โครงข่ายไฟฟ้า)		พื้นที่ในแนวเขตระบบโครงข่ายไฟฟ้า (ด้านละ 12 เมตรจากกึ่งกลางแนวระบบโครงข่าย ไฟฟ้า)	
	ไร่	ร้อยละ	ไร่	ร้อยละ
1. พื้นที่ป่าไม้	2,146.43	70.93	55.50	98.27
2. พื้นที่เกษตรกรรม	151.59	5.00	-	-
- เกษตรกรรม : พืชไร่	64.86	2.14	-	-
- เกษตรกรรม : ไม้ผลผสม (กล้วย มังคุด มะม่วง)	63.62	2.10	-	-
- เกษตรกรรม : ยางพารา	23.11	0.76	-	-
3. พื้นที่ชุมชน เส้นทางคมนาคม/สิ่งปลูกสร้าง	78.99	2.61	-	-
- อาคาร/บ้านพัก	9.72	0.32	-	-
- สันเขื่อน	30.85	1.02	-	-
- สถานีไฟฟ้าแรงสูง	18.54	0.61	-	-
- ถนน	19.88	0.66	-	-
4. พื้นที่แหล่งน้ำ (แม่น้ำแควน้อยและลำน้ำสาขา)	548.37	18.12	0.98	1.73
- อ่างเก็บน้ำ	492.67	16.28	-	-
- แม่น้ำ/ลำห้วย	55.70	1.84	0.98	1.73
5. อื่น ๆ (สนามหญ้า, พื้นที่ว่าง)	101.05	3.34	-	-
รวม	3,026.43	100.00	56.48	100.00

ที่มา: บริษัท เอ็นริช คอนซัลแตนท์ จำกัด, 2565





รูปที่ 3.4.2-1 เส้นทางคมนาคมบริเวณที่โครงการในเขตพื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติ ป่าเขาพระฤาษี และป่าเขาบ่อแร่ แปลงที่ 1 ในท้องที่ตำบลท่าขนุน อำเภอทองผาภูมิ จังหวัดกาญจนบุรี



- ทางหลวงแผ่นดินหมายเลข 323 เป็นทางหลวงสายหลัก มีขนาด 2 ช่องจราจร (ไป-กลับ) และจะเป็นถนนสายหลักที่ใช้ในการขนส่งวัสดุก่อสร้างเข้าสู่พื้นที่โครงการบริเวณพื้นที่ชั้นคุณภาพลุ่มน้ำชั้นที่ 1 ในเขตพื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติ ป่าเขาพระฤาษี และป่าเขาบ่อแร่ แปลงที่ 1

- ถนนสายย่อยที่ใช้เดินทางเข้าสู่พื้นที่โครงการบริเวณพื้นที่ชั้นคุณภาพลุ่มน้ำชั้นที่ 1 ในเขตพื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติ ป่าเขาพระฤาษี และป่าเขาบ่อแร่ แปลงที่ 1 เริ่มจากทางหลวงหมายเลข 323 เลี้ยวเข้าสู่ถนนของท้องถิ่น ซึ่งในช่วงแรกผิวจราจรเป็นถนนแอสฟัลต์ติกคอนกรีต ขนาด 2 ช่องจราจร หลังจากนั้นเป็นถนนดิน โดยมีขนาด 1-2 ช่องจราจรแล้วแต่บริเวณ ดังแสดงในรูปที่ 3.4.2-1 การเดินทางในช่วงฤดูฝนต้องใช้รถขับเคลื่อนสี่ล้อ ถนนเส้นนี้เป็นถนนเส้นหลักที่ใช้สัญจร ไป-มา ของประชาชนในพื้นที่หมู่บ้านน้ำโจน บ้านทุ่งสมอ บ้านพุลาย และบ้านวังเกียง

## (2) ปริมาณจราจรบนถนนสายหลัก

การศึกษาปริมาณจราจรในเส้นทางที่ใช้เพื่อการขนส่งลำเลียงคนงานและวัสดุก่อสร้างบริเวณพื้นที่โครงการ จากการรวบรวมข้อมูลปริมาณจราจรโดยเฉลี่ยต่อวันตลอดปี (AADT) จากรายงานปริมาณการจราจรบนทางหลวงปีพ.ศ. 2560-2564 (แสดงในตารางที่ 3.4.2-1) นำมาพิจารณาในรูปของ Passenger Car Unit (PCU) ซึ่งได้จากค่าปริมาณจราจร (คันต่อวัน) ถ่วงน้ำหนักโดยค่า Passenger Car Equivalent Factor (PCE factor) ดังแสดงในตารางที่ 3.4.2-2 เพื่อนำมาหาค่าปริมาณจราจรต่อความจุถนน (V/C ratio) บนเส้นทางสำหรับลำเลียงวัสดุก่อสร้างและคนงานของทางหลวงหมายเลข 323 แก่งประหลอม-ทองผาภูมิ และ ทองผาภูมิ-เจดีย์สามองค์ ทั้งนี้ความสามารถในการรองรับทางหลวงบริเวณพื้นที่โครงการ ดังแสดงในตารางที่ 3.4.2-3 ค่า V/C ratio ที่ได้นำไปเทียบกับค่ามาตรฐานสำหรับการจำแนกสภาพการจราจร ดังแสดงในตารางที่ 3.4.2-4

ผลการศึกษา พบว่าทางหลวงหมายเลข 323 แก่งประหลอม-ทองผาภูมิ และ ทองผาภูมิ-เจดีย์สามองค์ มีปริมาณจราจรเท่ากับ 7,143 และ 3,736 คัน/วัน ตามลำดับ หรือคิดเป็นปริมาณจราจร (Passenger per car unit, PCU) เท่ากับ 6,511.4 และ 3,311.8 PCU/วัน ตามลำดับ ดังแสดงในตารางที่ 3.4.2-2

จากการคำนวณปริมาณการจราจรต่อความจุถนนต่อชั่วโมง (V/C ratio) ของทางหลวงหมายเลข 323 มีค่าระหว่าง 0.06-0.12 เมื่อนำมาเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานสำหรับจำแนกประเภทการจราจรทางหลวง (ตารางที่ 3.4.2-4) พบว่าโครงข่ายเส้นทางในพื้นที่โครงการมีระดับการให้บริการ (Level of Service : LOS) อยู่ในระดับ A



ตารางที่ 3.4.2-1 ปริมาณจราจรเฉลี่ยรายวันตลอดปี บนทางหลวงสายหลักที่เกี่ยวข้องกับโครงการ ระหว่างปี พ.ศ. 2560-2564

ทางหลวง หมายเลข	บริเวณ	ปี พ.ศ.	ปริมาณจราจรเฉลี่ยรายวันตลอดปี (คัน/วัน)													
			รถยนต์นั่ง ไม่เกิน 7 คน	รถยนต์นั่ง เกิน 7 คน	รถ โดยสาร ขนาดเล็ก	รถโดยสาร ขนาดกลาง	รถโดยสาร ขนาดใหญ่	รถบรรทุก ขนาดเล็ก	รถบรรทุก ขนาดกลาง	รถบรรทุก ขนาดใหญ่	รถบรรทุก พ่วง	รถบรรทุก กึ่งพ่วง	รวม	ร้อยละของรถบรรทุก ขนาดใหญ่	รถจักรยาน 2 ล้อ และ 3 ล้อ	รถจักรยานยนต์ และสามล้อเครื่อง
323	แก่งประหลอม-ทองผาภูมิ 176+012	2560	1,478	669	30	98	45	2,809	177	79	60	11	5,456	8.61	16	1,604
		2561	1,618	675	27	93	45	2,945	153	115	55	23	5,749	8.42	2	1,543
		2562	1,393	541	9	118	59	3,150	141	69	69	8	5,557	8.35	2	1,765
		2563	1,680	572	33	66	48	2,966	159	102	75	7	5,708	8.01	-	2,064
		2564	1,679	260	8	5	13	2,466	122	86	66	17	4,722	6.54	1	1,534
	เฉลี่ย		1,570	543	21	76	42	2,867	150	90	65	13	5,438	7.99	4	1,702
323	ทองผาภูมิ-เจดีย์สามองค์ 207+226	2560	640	313	145	19	17	2,635	118	34	19	8	3,948	5.45	1	1,440
		2561	575	392	127	5	20	1,981	66	18	26	4	3,214	4.33	4	1,071
		2562	467	88	67	4	13	1,448	53	13	20	1	2,174	4.78	4	730
		2563	715	190	62	9	9	2,389	97	22	34	8	3,535	5.06	11	1,119
		2564	478	31	11	9	-	522	21	12	10	5	1,099	5.19	3	325
	เฉลี่ย		575	203	82	9	12	1,795	71	20	22	5	2,794	4.96	5	937

ที่มา : สำนักอำนวยความสะดวก กรมทางหลวง, 2560-2564

ตารางที่ 3.4.2-2 ปริมาณการจราจรบนทางหลวง ในหน่วย PCU

ประเภทรถ	PCE Factor	ทล.323 176+012		ทล.323 207+226	
		คัน/วัน*	PCU/วัน	คัน/วัน*	PCU/วัน
รถยนต์นั่งน้อยกว่า 7 คน	1.00	1,570	1,570.0	575	575.0
รถยนต์นั่งมากกว่า 7 คน	1.00	543	543.0	203	203.0
รถโดยสารขนาดเล็ก	1.50	21	31.5	82	123.0
รถโดยสารขนาดกลาง	1.50	76	114.0	9	13.5
รถโดยสารขนาดใหญ่	2.10	42	88.2	12	25.2
รถบรรทุกขนาดเล็ก	1.00	2,867	2,867.0	1,795	1,795.0
รถบรรทุกขนาดกลาง	2.10	150	315.0	71	149.1
รถบรรทุกขนาดใหญ่	2.50	90	225.0	20	50.0
รถกึ่งพ่วงและรถพ่วง	2.50	78	195.0	27	67.5
รถจักรยานยนต์และสามล้อเครื่อง	0.33	1,702	561.7	937	309.2
รถจักรยาน 2 ล้อ และ 3 ล้อ	0.25	4	1	5	1.3
รวมทั้งหมด		7,143	6,511.4	3,736	3,311.8

หมายเหตุ \* ปริมาณการจราจรเฉลี่ยต่อวันตลอดปี ระหว่างปีพ.ศ. 2558-2562 จากตารางที่ 3.4.3-1

ที่มา : รายงานปริมาณการจราจรบนทางหลวง ของสำนักอำนวยความสะดวก กรมทางหลวงปี พ.ศ. 2560-2564

#### ตารางที่ 3.4.2-3 ความสามารถในการรองรับของทางหลวง

ทางหลวงหมายเลข	ความสามารถในการรองรับปริมาณจราจร (PCU/ชม.)
ทล.323 ช่วง แก่งประหลอม-ทองผาภูมิ	3111
ทล.323 ช่วง ทองผาภูมิ-เจดีย์สามองค์	3176

หมายเหตุ: ค่า C คำนวณจากสมการในรายงานการวิเคราะห์ค่านิยมดัชนีการจราจรติดขัดและความหนาแน่นการจราจร ของสำนักอภัยความปลอดภัย กรมทางหลวง, 2561

#### ตารางที่ 3.4.2-4 เกณฑ์บ่งชี้สภาพจราจรอ้างอิงตามค่า V/C Ratio

ระดับการให้บริการ (Level of Service : LOS)	สภาพจราจร	อัตราส่วนของ ปริมาณจราจร (V/C Ratio)
A	ปริมาณการจราจรน้อย รถสามารถเคลื่อนตัวได้อย่างอิสระในกระแสจราจร และผู้ขับขี่สามารถกระทำความเร็วตามที่ต้องการได้ โดยไม่เกิดความล่าช้า	0.00-0.60
B	ปริมาณการจราจรคงตัว ความเร็วและความสามารถในการเคลื่อนตัวถูกจำกัดด้วยสภาพการจราจรเล็กน้อย ความล่าช้าที่เกิดขึ้นไม่สร้างความลำบากและความเครียดต่อผู้ขับขี่	0.61-0.70
C	ปริมาณการจราจรคงตัว แต่ความสามารถในการเคลื่อนตัวถูกจำกัดมากขึ้น ด้วยปริมาณการจราจรที่เพิ่มมากขึ้น ความเร็วในการขับขี่ยังอยู่ในระดับที่น่าพอใจ แต่สภาพการจราจรบริเวณสัญญาณไฟ หรือความยาวของแถวรอสัญญาณไฟ อาจก่อให้เกิดความล่าช้า	0.71-0.80
D	ปริมาณการจราจรไม่คงตัว การเพิ่มขึ้นของปริมาณการจราจรเพียงเล็กน้อยสามารถก่อให้เกิดความล่าช้าได้มากขึ้น ผู้ขับขี่ส่วนใหญ่ถูกจำกัดการเคลื่อนตัวจากระดับความเร็วที่ต้องการ ผู้ขับขี่จำเป็นต้องขับตามคันหน้าไปด้วยความเร็วต่ำ ขาดความสะดวกสบายในการสัญจร แต่ยังคงอยู่ในระดับพอใช้	0.81-0.90
E	ปริมาณการจราจรไม่คงตัว และเกิดการหยุดชะงักเป็นระยะสั้น ๆ และเป็นเหตุให้ผู้ขับขี่ต้องจำกัดความเร็ว	0.91-1.00
F	ปริมาณการจราจรติดขัด เกิดความล่าช้า ผู้ขับขี่ต้องใช้ความเร็วต่ำมาก เกิดความล่าช้าบริเวณแยกสัญญาณไฟ	>1.00

ที่มา : รายงานการวิเคราะห์ค่านิยมดัชนีการจราจรติดขัดและความหนาแน่นการจราจร ของสำนักอภัยความปลอดภัย กรมทางหลวง, 2561

#### ตารางที่ 3.4.2-5 สภาพการจราจรบนทางหลวงในปัจจุบัน

เส้นทาง	ความสามารถในการ รองรับของถนน (PCU/ชม.) (1)	ปริมาณจราจร เฉลี่ยต่อวัน (PCU/วัน) (2)	ปริมาณจราจรเฉลี่ย ต่อชั่วโมง (PCU/ชม.) (3)	V/C Ratio (4)	ระดับ การให้บริการ (5)
ทล.323 ช่วง แก่งประหลอม-ทองผาภูมิ	3111	6,511.4	379.8	0.12	A
ทล.323 ช่วง ทองผาภูมิ-เจดีย์สามองค์	3176	3,311.8	193.2	0.06	A

หมายเหตุ: (1) = ข้อมูลสภาพถนนในปัจจุบันโดยพิจารณาจากตารางที่ 3.4.2-3  
(2) = ปริมาณการจราจรบนถนนในหน่วย PCU/วันจากตารางที่ 3.4.2-2  
(3) = ปริมาณการจราจรบนถนนในหน่วย PCU/ชม. =  $0.7 \times (\text{PCU/วัน}) / 12$   
(4) = (3) หารด้วย (1)  
(5) = เทียบจากตารางที่ 3.4.2-4

### 3.4.3 สาธารณูปโภค

#### 1) วัตถุประสงค์ของการศึกษา

- (1) เพื่อศึกษาและรวบรวมข้อมูลด้านสาธารณูปโภคบริเวณพื้นที่โครงการและใกล้เคียง
- (2) เพื่อประเมินผลกระทบอันเนื่องมาจากการพัฒนาโครงการที่จะมีผลกระทบต่อระบบสาธารณูปโภคและสาธารณูปการ ในบริเวณที่แนวสายส่งพาดผ่านและบริเวณใกล้เคียง
- (3) จัดทำข้อเสนอแนะมาตรการป้องกันและลดผลกระทบอันเนื่องจากการพัฒนาโครงการ

#### 2) วิธีการศึกษา

- (1) รวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลสถิติภูมิด้านระบบสาธารณูปโภคและสาธารณูปการ เช่นระบบไฟฟ้า ประปา และโทรศัพท์ ฯลฯ จากเอกสารและรายงานต่าง ๆ เช่น กรอบยุทธศาสตร์การพัฒนาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และรายงานประจำปีของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
- (2) ศึกษาถึงขอบเขตการให้บริการของระบบสาธารณูปโภคชนิดต่าง ๆ ต่อชุมชนในบริเวณพื้นที่ศึกษา
- (3) ประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่คาดว่าจะเกิดขึ้นจากการพัฒนาโครงการ พร้อมข้อเสนอแนะมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบที่คาดว่าจะเกิดขึ้น

#### 3) ผลการศึกษา

จากการศึกษาและรวบรวมข้อมูลสถิติภูมิด้านสาธารณูปโภคในบริเวณพื้นที่โครงการในภาพรวมประกอบด้วย ระบบไฟฟ้า ระบบประปา และโทรศัพท์ รายละเอียดผลการศึกษา มีดังนี้

##### ระบบไฟฟ้า

จากการรวบรวมข้อมูลของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคจังหวัดกาญจนบุรี พบว่า ในปี พ.ศ. 2564 ได้ให้บริการจำหน่ายกระแสไฟฟ้าให้แก่ประชาชนภายในจังหวัดกาญจนบุรี จำนวน 305,065 ราย โดยพลังงานไฟฟ้าที่จำหน่ายและใช้ 1,803,890,470 ล้านกิโลวัตต์ต่อชั่วโมง ได้แก่ บ้านอยู่อาศัย (น้อยกว่า 150 กิโลวัตต์-ชั่วโมงต่อเดือน) จำนวน 105,456,310 ล้านกิโลวัตต์ต่อชั่วโมง บ้านอยู่อาศัย (150 และมากกว่า กิโลวัตต์-ชั่วโมงต่อเดือน) จำนวน 550,872,151 ล้านกิโลวัตต์ต่อชั่วโมง กิจการขนาดเล็ก 208,411,258 ล้านกิโลวัตต์ต่อชั่วโมง รายละเอียดดังแสดงในตารางที่ 3.4.3-1

##### ระบบประปา

จังหวัดกาญจนบุรี มีสำนักงานประปาส่วนภูมิภาคให้บริการน้ำประปาในพื้นที่จำนวน 4 สาขา ได้แก่ สาขากาญจนบุรี สาขาเลาขวัญ สาขาพนมทวน และสาขาท่ามะกา จากข้อมูลเดือนธันวาคม พ.ศ. 2565 พบว่า สำนักงานประปาส่วนภูมิภาคในพื้นที่ที่กำลังการผลิตที่ใช้รวม จำนวน 64,140 ลูกบาศก์เมตรต่อวัน ปริมาณน้ำผลิตรวม จำนวน 1,503,688 ลูกบาศก์เมตรต่อเดือน ปริมาณน้ำผลิตจ่ายรวม จำนวน 1,449,638 ลูกบาศก์เมตรต่อเดือน ปริมาณน้ำจำหน่าย จำนวน 1,090,561 ลูกบาศก์เมตรต่อเดือน และผู้ใช้น้ำประปา จำนวน 59,487 ราย ดังแสดงใน ตารางที่ 3.4.3-2



ตารางที่ 3.4.3-1 จำนวนผู้ใช้ไฟฟ้า และการจำหน่ายกระแสไฟฟ้าของจังหวัดกาญจนบุรี จำแนกตามประเภทผู้ใช้ ปี พ.ศ. 2560 – 2564

รายการ	ประเภทผู้ใช้ไฟฟ้า	2560	2561	2562	2563	2564
จำนวนการไฟฟ้า	จำนวนการไฟฟ้า	20	20	20	20	17
จำนวนผู้ใช้ไฟฟ้า	จำนวนผู้ใช้ไฟฟ้า (ราย)	279,045	284,609	291,097	297,760	305,065
	- บ้านอยู่อาศัย (น้อยกว่า 150 กิโลวัตต์-ชั่วโมงต่อเดือน)	122,717	124,229	122,633	119,231	115,581
	- บ้านอยู่อาศัย (150 และมากกว่า กิโลวัตต์-ชั่วโมงต่อเดือน)	129,317	132,399	139,743	149,250	158,855
	- กิจการขนาดเล็ก	22,405	23,082	23,578	23,911	24,847
	- กิจการขนาดกลาง	1,408	1,475	1,538	1,575	1,591
	- กิจการขนาดใหญ่	75	76	80	93	93
	- กิจการเฉพาะอย่าง	213	224	227	231	230
	- องค์กรที่ไม่แสวงหากำไร	7	7	7	7	7
	- สูบน้ำเพื่อการเกษตร	82	95	143	99	101
	- ไฟชั่วคราว	2,821	3,022	3,148	3,363	3,758
พลังงานไฟฟ้าที่จำหน่ายและใช้ (กิโลวัตต์-ชั่วโมง)	พลังงานไฟฟ้าที่จำหน่ายและใช้ (กิโลวัตต์-ชั่วโมง)	1,728,657,288	1,836,486,070	1,836,025,226	1,793,591,990	1,803,890,470
	- บ้านอยู่อาศัย (น้อยกว่า 150 กิโลวัตต์-ชั่วโมงต่อเดือน)	109,772,149	107,683,798	106,249,045	119,695,167	105,456,310
	- บ้านอยู่อาศัย (150 และมากกว่า กิโลวัตต์-ชั่วโมงต่อเดือน)	438,400,515	444,842,137	497,334,291	525,065,267	550,872,151
	- กิจการขนาดเล็ก	190,629,123	192,023,802	205,101,163	207,694,781	208,411,258
	- กิจการขนาดกลาง	311,069,434	319,866,862	332,571,799	332,844,841	332,711,108
	- กิจการขนาดใหญ่	611,625,126	704,549,431	620,343,868	544,803,463	555,047,167
	- กิจการเฉพาะอย่าง	48,604,459	50,267,529	52,057,741	42,363,030	33,413,977
	- องค์กรที่ไม่แสวงหากำไร	1,035,028	883,167	853,169	461,399	357,474
	- สูบน้ำเพื่อการเกษตร	8,644,403	8,182,771	13,035,327	12,071,009	8,785,480
	- ไฟชั่วคราว	8,877,051	8,186,573	8,478,823	8,593,033	8,825,837

ที่มา : สำนักงานสถิติแห่งชาติ, 2565 (<http://statbbi.nso.go.th/staticreport/page/sector/th/01.aspx>)

### ตารางที่ 3.4.3-2 ตารางแสดงปริมาณน้ำประปาส่วนภูมิภาคจังหวัดกาญจนบุรี

สำนักงานประปาส่วนภูมิภาค ในพื้นที่จังหวัดกาญจนบุรี	กำลังผลิตที่ใช้งาน (ลบ.ม./วัน)	ปริมาณน้ำผลิต (ลบ.ม./เดือน)	ปริมาณน้ำผลิตจ่าย (ลบ.ม./เดือน)	ปริมาณน้ำ จำหน่าย (ลบ.ม./เดือน)	ผู้ใช้น้ำ (ราย)
การประปาส่วนภูมิภาค สาขา กาญจนบุรี	20,400	837,431	818,831	632,072	30,957
การประปาส่วนภูมิภาค สาขาเลาขวัญ	11,040	140,682	136,689	122,146	6,680
การประปาส่วนภูมิภาค สาขาพนมทวน	7,500	184,278	179,008	138,221	8,472
การประปาส่วนภูมิภาค สาขาท่ามะกา	25,200	341,297	315,110	198,122	13,378
รวม	64,140	1,503,688	1,449,638	1,090,561	59,487

ที่มา : การประปาส่วนภูมิภาค ข้อมูล ณ เดือนธันวาคม พ.ศ. 2565 (<https://www.pwa.co.th/province/search>)

#### โทรศัพท์

การให้บริการโทรศัพท์ในเขตพื้นที่จังหวัดกาญจนบุรี (โทรศัพท์ประจำที่และโทรศัพท์สาธารณะ) ซึ่งดำเนินการโดยบริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) และบริษัทสัมปทาน ซึ่งจากข้อมูลสถิติการให้บริการโทรศัพท์พบว่า ในปี พ.ศ. 2564 มีจำนวนเลขหมายโทรศัพท์ รวมทั้งหมด 11,425 หมายเลข ประกอบด้วยโทรศัพท์ประจำที่ จำนวน 10,385 หมายเลข และโทรศัพท์สาธารณะ จำนวน 1,040 หมายเลข ดังแสดงในตารางที่ 3.4.3-3

### ตารางที่ 3.4.3-3 สถิติการให้บริการโทรศัพท์ พ.ศ. 2560-2564

การบริการโทรศัพท์	2560	2561	2562	2563	2564
โทรศัพท์ประจำที่	18,754	15,947	13,842	11,890	10,385
โทรศัพท์สาธารณะ	1,708	2,181	1,571	1,375	1,040
รวม	20,462	18,128	15,413	13,265	11,425

หมายเหตุ : สำนักงานสถิติแห่งชาติ, 2565 (<http://statbbi.nso.go.th/staticreport/page/sector/th/01>).

### 3.4.4 พลังงาน

#### 1) วัตถุประสงค์ของการศึกษา

(1) เพื่อการศึกษาข้อมูลด้านพลังงานในประเด็นต่าง ๆ เช่น แหล่งพลังงานในท้องถิ่น ที่ตั้งการผลิต ความมั่นคงของไฟฟ้าในพื้นที่ เป็นต้น

(2) เพื่อประเมินผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมด้านพลังงานที่อาจเกิดขึ้นจากการพัฒนาโครงการ

#### 2) วิธีการศึกษา

(1) ทำการรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับการใช้พลังงานในสภาพปัจจุบัน บริเวณพื้นที่ศึกษาจากหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง เช่น การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เป็นต้น

(2) รวบรวมแผนการผลิตและสำรองพลังงานในอนาคต โดยนำมาวิเคราะห์ถึงแนวโน้มการใช้พลังงานที่เพิ่มขึ้นในอนาคต

(3) รวบรวมข้อมูลสถานการณ์การใช้ไฟฟ้าของประชาชนในพื้นที่

(4) ประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่คาดว่าจะเกิดขึ้นจากการพัฒนาโครงการ พร้อมเสนอแนะมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบที่คาดว่าจะเกิดขึ้น

### 3) ผลการศึกษา

ผลการรวบรวมข้อมูลหัตถ์ภูมิด้านพลังงาน มีรายละเอียดดังนี้

#### (1) พลังงานไฟฟ้า

จากการรวบรวมข้อมูลของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคจังหวัดกาญจนบุรี พบว่า ในปี พ.ศ. 2564 ได้ให้บริการจำหน่ายกระแสไฟฟ้าให้แก่ประชาชนภายในจังหวัดกาญจนบุรี จำนวน 305,065 ราย โดยพลังงานไฟฟ้าที่จำหน่ายและใช้ 1,803,890,470 ล้านกิโลวัตต์-ชั่วโมง ได้แก่ บ้านอยู่อาศัย (น้อยกว่า 150 กิโลวัตต์-ชั่วโมงต่อเดือน) จำนวน 105,456,310 ล้านกิโลวัตต์-ชั่วโมง บ้านอยู่อาศัย (150 และมากกว่า กิโลวัตต์-ชั่วโมงต่อเดือน) จำนวน 550,872,151 ล้านกิโลวัตต์-ชั่วโมง กิจการขนาดเล็ก 208,411,258 ล้านกิโลวัตต์-ชั่วโมง รายละเอียดดังแสดงในตารางที่ 3.4.3-1

#### (2) พลังงานเชื้อเพลิง

จากข้อมูลปริมาณการจำหน่ายน้ำมันเชื้อเพลิง จำแนกตามชนิดของน้ำมันเชื้อเพลิง จังหวัดกาญจนบุรี พ.ศ. 2560 - 2564 พบว่า ปี พ.ศ. 2564 จังหวัดกาญจนบุรีมีปริมาณการจำหน่ายน้ำมันดีเซลหมุนเร็ว บี 7 มากที่สุด จำนวน 144,170.15 พันลิตร รองลงมา คือ น้ำมันแก๊สโซฮอล์อี 10 ออกเทน 95 จำนวน 49,665.96 พันลิตร น้ำมันดีเซลหมุนเร็วธรรมดา จำนวน 49,343.18 พันลิตร รายละเอียดดังแสดงในตารางที่ 3.4.4-1

### 3.4.5 การผลิตและการบริการที่สำคัญ

#### 1) วัตถุประสงค์

(1) เพื่อศึกษาข้อมูลด้านการประกอบอาชีพ และการบริการในชุมชนเพื่อเป็นฐานข้อมูลในการประเมินการเปลี่ยนแปลงจากการมีโครงการ และบริเวณใกล้เคียงที่คาดว่าจะได้รับผลกระทบจากการพัฒนาโครงการ

(2) เพื่อใช้เป็นข้อมูลพื้นฐานในการประเมินการเปลี่ยนแปลงด้านการประกอบอาชีพ และการบริการในชุมชนอันเนื่องมาจากการพัฒนาของโครงการ

#### 2) วิธีการศึกษา รวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูล

(1) รวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลจากเอกสารและรายงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง ในประเด็นเกี่ยวกับลักษณะและชนิดของการประกอบอาชีพ เช่น การค้าขาย การเกษตรกรรมตำแหน่งและขนาดพื้นที่ โดยพิจารณาได้จากผลการศึกษาด้านการใช้ที่ดิน ซึ่งจะได้มีการศึกษาและจัดทำแผนที่การใช้ประโยชน์ที่ดิน รวมทั้งตรวจสอบจากแหล่งข้อมูลอื่น ๆ ประกอบ

(2) ตรวจสอบข้อมูลภาคสนาม และสอบถามสัมภาษณ์จากผู้ให้ข้อมูลสำคัญในประเด็นเกี่ยวกับการประกอบอาชีพ การบริการในชุมชน ผลผลิตด้านการเกษตร ปัญหาด้านการเกษตร และน้ำที่ใช้เพื่อการเกษตร รวมทั้งผลกระทบและการจัดการกับผลกระทบที่เคยเกิดขึ้นในระยะที่ผ่านมา ตลอดจนข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของเกษตรกร กรณีมีการพัฒนาของโครงการ โดยดำเนินการไปพร้อมกับการศึกษาด้านเศรษฐกิจและสังคม ซึ่งจะช่วยให้ได้ข้อมูลที่ครบถ้วนสมบูรณ์ยิ่งขึ้น และเป็นประโยชน์ในการประเมินผลกระทบและเสนอแนะมาตรการลดผลกระทบที่เหมาะสม มีความเป็นไปได้ในทางปฏิบัติและได้รับการยอมรับจากผู้ที่เกี่ยวข้อง



**ตารางที่ 3.4.4-1 ปริมาณน้ำมันเชื้อเพลิงที่ผู้ค้าน้ำมันจำหน่ายให้ลูกค้า จำแนกตามชนิดน้ำมันเชื้อเพลิง จังหวัดกาญจนบุรี ปี พ.ศ. 2560- 2564**

น้ำมันเชื้อเพลิง	ปี พ.ศ. 2560	ปี พ.ศ. 2561	ปี พ.ศ. 2562	ปี พ.ศ. 2563	ปี พ.ศ. 2564
น้ำมันแก๊สโซฮอล์ 10 ออกเทน 91 (พันลิตร)	25,697.40	27,025.56	24,138.41	20,993.75	17,221.55
น้ำมันแก๊สโซฮอล์ 10 ออกเทน 95 (พันลิตร)	33,691.84	38,481.97	39,068.54	50,282.89	49,665.96
น้ำมันแก๊สโซฮอล์ 10 ออกเทน 95 (ชนิดพิเศษ) (พันลิตร)	-	-	2,199.44	1,955.10	1,496.56
น้ำมันแก๊สโซฮอล์ 20 (พันลิตร)	15,613.41	17,166.49	21,733.41	23,792.73	20,410.76
น้ำมันแก๊สโซฮอล์ 85 (พันลิตร)	3,147.94	3,786.30	4,233.70	3,098.09	2,860.71
น้ำมันเบนซิน ออกเทน 91 (พันลิตร)	-	-	-	-	-
น้ำมันเบนซิน ออกเทน 95 (พันลิตร)	-	-	-	-	-
น้ำมันเบนซิน (พันลิตร)	9,654.80	9,960.29	8,581.13	9,093.95	8,184.01
น้ำมันดีเซลหมุนเร็ว ปี 7 (พันลิตร)	198,875.26	228,703.07	203,864.67	163,787.06	144,170.15
น้ำมันดีเซลหมุนเร็ว ปี 7 (ชนิดพิเศษ) (พันลิตร)	-	-	-	3,720.94	2,438.39
น้ำมันดีเซลหมุนเร็วธรรมดา (ชนิดพิเศษ) (พันลิตร)	-	-	4,505.34	1.87	5.19
น้ำมันดีเซลหมุนเร็ว ปี 7 (ชนิดพิเศษ) ยูโร 5 (พันลิตร)	-	-	1,455.07	1,358.66	1,278.83
น้ำมันดีเซลหมุนเร็วธรรมดา (พันลิตร)	-	-	96.39	45,132.90	49,343.18
น้ำมันดีเซลหมุนเร็ว ปี 20 (พันลิตร)	-	-	11,363.77	9,161.94	993.21
น้ำมันดีเซลพื้นฐาน (พันลิตร)	-	-	-	-	-
น้ำมันดีเซลพื้นฐาน (10 PPM) (พันลิตร)	-	-	-	-	-
น้ำมันดีเซลพื้นฐาน (50 PPM) (พันลิตร)	-	-	-	-	-
น้ำมันดีเซลกำมะถันสูง (พันลิตร)	-	-	-	-	-
น้ำมันดีเซลเชตต่อเนื่อง (น้ำมันเขียว) (พันลิตร)	-	-	-	-	-
น้ำมันดีเซลหมุนช้า (พันลิตร)	-	-	-	-	-
น้ำมันเตา (พันลิตร)	18,154.97	9,692.74	6,641.12	3,445.59	3,281.16
ก๊าซแอลพีจี (พันกิโลกรัม)	42,730.58	42,067.56	40,490.31	39,665.56	37,825.16
โปรเพน (พันกิโลกรัม)	-	-	-	-	-
บิวเทน (พันกิโลกรัม)	-	-	-	-	-

ที่มา : สำนักงานสถิติแห่งชาติ, 2565 (<http://statbbi.nso.go.th/staticreport/page/sector/th/01.aspx>)

### 3) ผลการศึกษา

#### (1) สภาพเศรษฐกิจในภาพรวม

ผลิตภัณฑ์มวลรวมจังหวัดกาญจนบุรี ณ ปี พ.ศ. 2563 มีมูลค่ารวม 102,857 ล้านบาท โดยมาจากสาขาการผลิตภาคเกษตร 80,089 ล้านบาท หรือคิดเป็นร้อยละ 77.9 ส่วนภาคเกษตร มีมูลค่า 22,768 ล้านบาทหรือคิดเป็นร้อยละ 22.1 ของมูลค่าผลิตภัณฑ์มวลรวมจังหวัด โดยสาขาที่มีมูลค่าสูงสุด คือ โดยสาขาเกษตรกรรม การล่าสัตว์ การป่าไม้ และการประมงมีมูลค่ามากที่สุดรวม 22,768 ล้านบาท รองลงมา คือ สาขาการผลิตมีมูลค่า 22,342 ล้านบาท และการขายส่งและการขายปลีก การซ่อมยานยนต์และจักรยานยนต์ มีมูลค่า 13,506 ล้านบาท

#### (2) ข้อมูลด้านการผลิตและการบริการที่สำคัญ

จังหวัดกาญจนบุรี มีผลผลิตด้านการเกษตร ดังนี้

- พืชเศรษฐกิจสำคัญที่ปลูกมาก 4 ลำดับแรก ได้แก่ อ้อยโรงงาน มันสำปะหลัง ข้าว และ ยางพารา (แนวทางส่งเสริมการเกษตรที่เหมาะสมตามฐานข้อมูลแผนที่เกษตรเชิงรุก (Agri-Map) จังหวัด กาญจนบุรี, 2564 (<https://www.ddd.go.th/Agri-Map/Index.html>)) สำหรับเนื้อที่เพาะปลูก เนื้อที่เก็บเกี่ยว ผลผลิต และผลผลิตเฉลี่ยต่อไร่ของพืชเศรษฐกิจสำคัญจังหวัดกาญจนบุรี แสดงดังตารางที่ 3.4.5-1

**ตารางที่ 3.4.5-1 เนื้อที่เพาะปลูก เนื้อที่เก็บเกี่ยว ผลผลิต และผลผลิตเฉลี่ยต่อไร่ของพืชเศรษฐกิจสำคัญ จังหวัดกาญจนบุรี**

พืชเศรษฐกิจ	เนื้อที่เพาะปลูก (ไร่)	เนื้อที่เก็บเกี่ยว (ไร่)	ผลผลิต (ตัน)	ผลผลิตเฉลี่ยต่อไร่ (กก.)
1. อ้อยโรงงาน	721,436	721,436	6,521,781	9,040
2. มันสำปะหลัง	561,216	558,026	1,901,753	3,408
3. ข้าว	494,128	491,128	310,238	1,649
4. ยางพารา	130,030	123,342	22,009	178

ที่มา: รายงานสถิติจังหวัดกาญจนบุรี พ.ศ. 2565 (<https://drive.google.com/file/d/1Pb9JGP8uzpqQZ1RODuPFJvV59YTLp2nT/view>)

- ด้านการเลี้ยงสัตว์ ได้แก่ ไก่ เป็ด สุกร โค และแพะ  
- ข้อมูลพื้นฐานระดับหมู่บ้าน หรือ กชช.2ค. ปี 2564 พบว่าหมู่บ้านในพื้นที่ศึกษาหมู่ที่ 1 บ้านท่าขนุน และหมู่ที่ 4 บ้านอุล่อง มีครัวเรือนประกอบอาชีพทำการเกษตร ร้อยละ 58.35 และ 42.29 ตามลำดับ เมื่อพิจารณาในภาพรวมสรุปได้ว่า ครัวเรือนในพื้นที่ศึกษาที่ประกอบอาชีพเกษตรกรรมมีจำนวน 1,175 ครัวเรือน หรือคิดเป็นร้อยละ 54.40 ของครัวเรือนทั้งหมด

#### การบริการพื้นฐาน

**การให้บริการน้ำประปา** จังหวัดกาญจนบุรี มีสำนักงานประปาส่วนภูมิภาคให้บริการ น้ำประปาในพื้นที่จำนวน 4 สาขา ได้แก่ สาขากาญจนบุรี สาขาเลาขวัญ สาขาพนมทวน และสาขาท่ามะกา จากข้อมูลเดือนธันวาคม พ.ศ. 2565 พบว่า สำนักงานประปาส่วนภูมิภาคในพื้นที่มีกำลังการผลิตที่ใช้งานรวม จำนวน 64,140 ลูกบาศก์เมตรต่อวัน ปริมาณน้ำผลิตรวม จำนวน 1,503,688 ลูกบาศก์เมตรต่อเดือน ปริมาณ น้ำผลิตจ่ายรวม จำนวน 1,449,638 ลูกบาศก์เมตรต่อเดือน ปริมาณน้ำจำหน่าย จำนวน 1,090,561 ลูกบาศก์ เมตรต่อเดือน และผู้ใช้น้ำประปา จำนวน 59,487 ราย

**การให้บริการไฟฟ้า** จากการรวบรวมข้อมูลของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคจังหวัดกาญจนบุรี พบว่า ในปี พ.ศ. 2564 ได้ให้บริการจำหน่ายกระแสไฟฟ้าให้แก่ประชาชนภายในจังหวัดกาญจนบุรี จำนวน 305,065 ราย โดยพลังงานไฟฟ้าที่จำหน่ายและใช้ 1,803,890,470 ล้านกิโลวัตต์/ชั่วโมง ได้แก่ บ้านอยู่อาศัย (น้อยกว่า 150 กิโลวัตต์-ชั่วโมงต่อเดือน) จำนวน 105,456,310 ล้านกิโลวัตต์/ชั่วโมง บ้านอยู่อาศัย (150 และ มากกว่า กิโลวัตต์-ชั่วโมงต่อเดือน) จำนวน 550,872,151 ล้านกิโลวัตต์/ชั่วโมง กิจการขนาดเล็ก 208,411,258 ล้านกิโลวัตต์/ชั่วโมง

#### ด้านการคมนาคม

##### - ทางบก

การเดินทางโดยรถยนต์ส่วนตัว เดินทางจากกรุงเทพมหานคร สามารถเดินทางโดยรถยนต์ ส่วนตัว ไปตามถนนเพชรเกษม หรือ ถนนบรมราชชนนี ผ่านนครชัยศรี นครปฐม บ้านโป่ง ท่ามะกา ท่าเรือ ท่า ม่วง ถึงจังหวัดกาญจนบุรีระยะทาง 129 กิโลเมตร

### การเดินทางโดยรถโดยสาร

สายที่ 81 กรุงเทพฯ – กาญจนบุรี มีรถโดยสารประจำทางจากสถานีขนส่งผู้โดยสาร กรุงเทพฯ (สายใต้) แบ่งเป็นรถโดยสารปรับอากาศชั้นที่ 1 ตั้งแต่เวลา 05.00 น. จนถึงเวลา 22.00 น. ออกทุก 15 นาที และรถตู้โดยสารประจำทาง ตั้งแต่เวลา 04.00 น. จนถึงเวลา 20.00 น. และมีรถโดยสารประจำทางออกจากสถานีขนส่งผู้โดยสารจังหวัดกาญจนบุรี แบ่งเป็น รถโดยสารปรับอากาศชั้นที่ 1 ตั้งแต่เวลา 03.30 น. จนถึงเวลา 20.00 น. ออกทุก 15 นาที และมีรถตู้โดยสารประจำทาง ตั้งแต่เวลา 04.30 น. จนถึงเวลา 18.00 น.

สายที่ 9918 กรุงเทพฯ –ด่านเจดีย์สามองค์(ช่วงกรุงเทพฯ – กาญจนบุรี) มีรถโดยสารประจำทางจากสถานีขนส่งผู้โดยสารกรุงเทพฯ (หมอชิต) แบ่งเป็น รถโดยสารปรับอากาศชั้น 1 เที่ยวแรกเวลา 06.30 น. และเที่ยวสุดท้ายเวลา 09.30 น. และรถตู้โดยสารประจำทาง ตั้งแต่เวลา 04.00 น. จนถึงเวลา 20.00 น.

รถโดยสารประจำทางออกจากสถานีขนส่งผู้โดยสารจังหวัดกาญจนบุรี แบ่งเป็นรถโดยสารปรับอากาศชั้น 1 ตั้งแต่เวลา 12.00 น. เที่ยวสุดท้ายเวลา 13.30 น. และมีรถตู้โดยสารประจำทาง ตั้งแต่เวลา 04.00 น. จนถึงเวลา 18.00 น.

การเดินทางโดยรถไฟ รถไฟออกจากสถานีกรุงเทพ วันละ 2 เที่ยว เวลา 07.50 น. และเวลา 13.45 น. แวะจอดสถานีกาญจนบุรี สะพานข้ามแม่น้ำแคว ท่ากิเลนและสุดปลายทางที่สถานีน้ำตก ระยะทางประมาณ 200 กิโลเมตร วันเสาร์-อาทิตย์ และวันหยุดนักขัตฤกษ์ มีรถไฟเที่ยวพิเศษนำเที่ยว ไป-กลับ ภายในวันเดียว

### **- ทางอากาศ**

สนามบินกองพลทหารราบที่ 9

## **3.4.6 การจัดการลุ่มน้ำ**

### **1) วัตถุประสงค์ของการศึกษา**

- (1) เพื่อศึกษาลักษณะทางกายภาพของลุ่มน้ำ เช่น ลักษณะของลุ่มน้ำ ชั้นคุณภาพลุ่มน้ำ และการใช้ที่ดินในพื้นที่ลุ่มน้ำ
- (2) เพื่อศึกษาศักยภาพในการรองรับโครงการของลุ่มน้ำที่ครอบคลุมพื้นที่ดำเนินการ
- (3) เพื่อพิจารณาความสอดคล้องของการดำเนินงานของโครงการกับมาตรการการใช้ที่ดินของรัฐ ด้านการกำหนดชั้นคุณภาพลุ่มน้ำและการใช้ที่ดินของพื้นที่สงวนต่าง ๆ
- (4) เพื่อประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่อาจเกิดขึ้นต่อพื้นที่ลุ่มน้ำจากลักษณะของประเภทและชนิดป่าไม้ที่ขึ้นปกคลุมพื้นที่ลุ่มน้ำและชั้นคุณภาพลุ่มน้ำ

### **2) วิธีการศึกษา**

- (1) รวบรวมแผนที่โครงการที่แสดงรายละเอียดของพื้นที่ดำเนินการและพื้นที่ศึกษาในระยะ 500 เมตรจากแนวกึ่งกลางของแนวระบบโครงข่ายไฟฟ้า เพื่อกำหนดขอบเขตพื้นที่ลุ่มน้ำตัวอย่าง ซึ่งครอบคลุมพื้นที่โครงการ ประกอบด้วย แผนที่สภาพภูมิประเทศ (Topographic Map) แผนที่ชั้นคุณภาพลุ่มน้ำ แผนที่การใช้ที่ดิน รวมทั้งการเก็บข้อมูลด้านหลักเกณฑ์และวิธีการกำหนดชั้นคุณภาพ



ลุ่มน้ำและมาตรการการใช้ที่ดินในลุ่มน้ำจากสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติ (สผ.) ที่ประกาศใช้ในพื้นที่ลุ่มน้ำทางภาคตะวันตกของประเทศไทย

(2) รวบรวมข้อมูลทุติยภูมิด้านการจัดการลุ่มน้ำของพื้นที่ลุ่มน้ำตัวอย่างหรือพื้นที่ลุ่มน้ำใกล้เคียงจากหน่วยงานต่าง ๆ ได้แก่ กรมอุตุนิยมวิทยา กรมชลประทาน การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย กรมป่าไม้ ฯลฯ เพื่อใช้เป็นข้อมูลประกอบการศึกษา

(3) ศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูลสภาพแวดล้อมปัจจุบันของพื้นที่ลุ่มน้ำตัวอย่าง ได้แก่ การกำหนดชั้นคุณภาพลุ่มน้ำ การใช้ประโยชน์ที่ดิน ลักษณะทางกายภาพของลุ่มน้ำ ลักษณะทางอุตุนิยมวิทยา และอุทกวิทยา

(4) จากการออกสำรวจภาคสนามร่วมกับการสำรวจทรัพยากรป่าไม้ พร้อมการเสนอแนะการลดการชะล้างพังทลายของดินในพื้นที่ลุ่มน้ำและการตกตะกอนในลำน้ำ

(5) ประเมินสถานการณ์ของพื้นที่ลุ่มน้ำตัวอย่าง และประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่อาจเกิดขึ้นจากการดำเนินกิจกรรมของโครงการ โดยพิจารณาจากข้อมูลด้านการใช้ประโยชน์ที่ดินในพื้นที่ลุ่มน้ำชั้นคุณภาพ ลักษณะการเปลี่ยนแปลงที่อาจเกิดขึ้นเนื่องจากกิจกรรมของโครงการ ได้แก่ ปริมาณน้ำในลำธาร ช่วงระยะเวลาการไหลของน้ำในลำธาร คุณภาพน้ำผิวดิน และการชะล้างพังทลายของดิน

(6) เสนอแนะมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่อาจเกิดขึ้นต่อการจัดการลุ่มน้ำ ตลอดจนกำหนดมาตรการติดตามตรวจสอบที่เหมาะสมและมีประสิทธิภาพ หากข้อมูลสภาพแวดล้อมในพื้นที่โครงการมีสภาพเปลี่ยนแปลงไปจากที่ได้ศึกษาเอาไว้

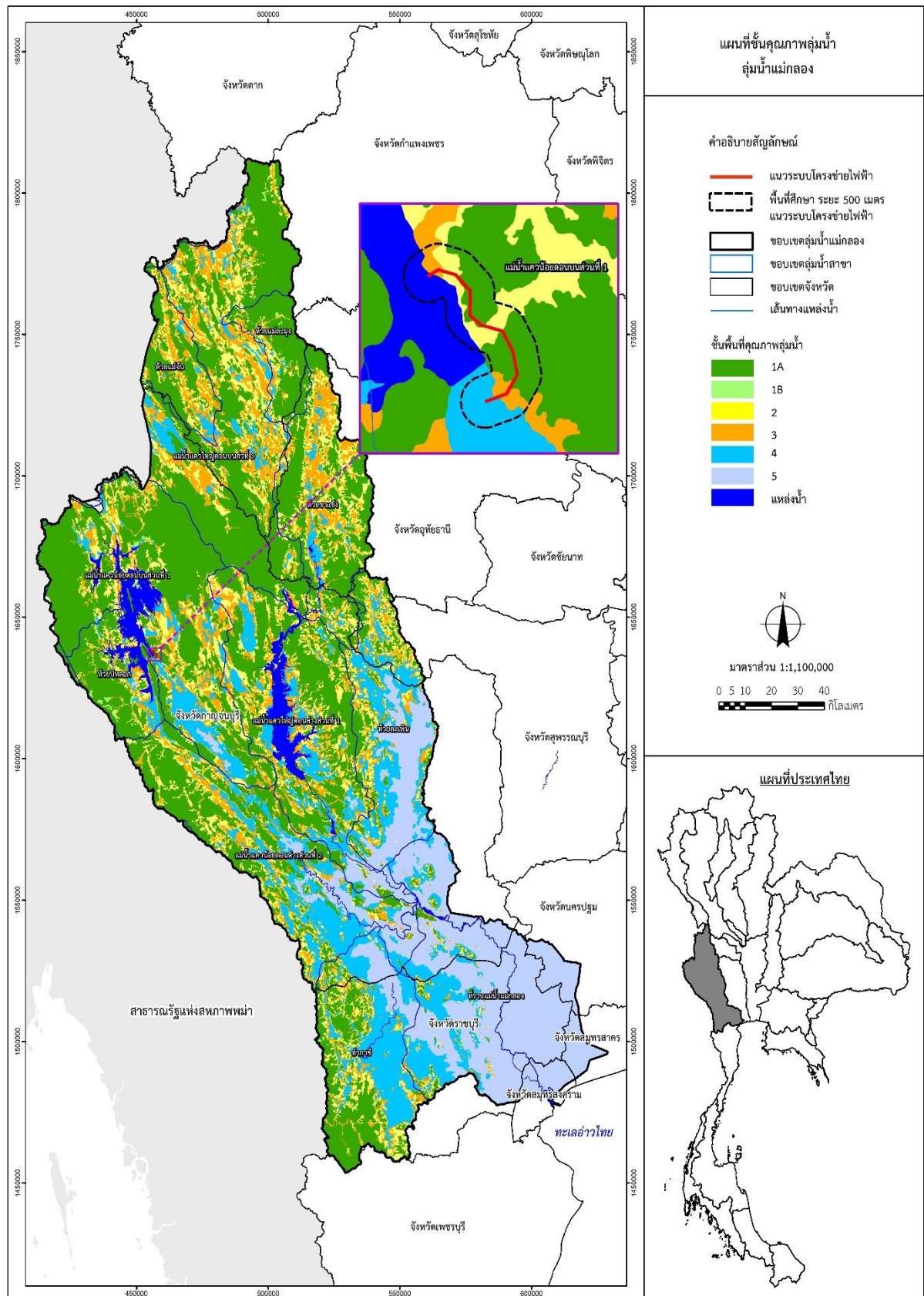
### 3) ผลการศึกษา

#### (1) การศึกษาและรวบรวมข้อมูลทุติยภูมิ

จากการตรวจสอบที่ตั้งโครงการระบบโครงข่ายไฟฟ้า 115 กิโลโวลต์ (ส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ชั้นคุณภาพลุ่มน้ำชั้นที่ 1) สำหรับโครงการโรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ห้วยล่อยน้ำ ชุดที่ 1 ร่วมกับโรงไฟฟ้าพลังงานเขื่อนวชิราลงกรณ และการแบ่งลุ่มน้ำหลักของประเทศไทย จำนวน 22 ลุ่มน้ำ ตามที่กำหนดไว้ในพระราชกฤษฎีกากำหนดลุ่มน้ำ พ.ศ. 2564 พบว่า พื้นที่โครงการตั้งอยู่ในพื้นที่ลุ่มน้ำแม่กลอง (รหัสลุ่มน้ำ 14) ในลุ่มน้ำสาขาห้วยปิลอก (รหัสลุ่มน้ำ 1411) ดังแสดงในรูปที่ 3.4.6-1 รายละเอียดผลการศึกษา มีดังนี้

#### ลุ่มน้ำแม่กลอง (รหัสลุ่มน้ำ 14)

ตั้งอยู่ทางทิศตะวันตกของประเทศไทย มีพื้นที่ลุ่มน้ำรวมทั้งสิ้น 30,228.12 ตารางกิโลเมตร ครอบคลุมพื้นที่ 8 จังหวัด โดยพื้นที่ส่วนใหญ่อยู่ในเขตจังหวัดกาญจนบุรี และพื้นที่บางส่วนของจังหวัดตาก นครปฐม ราชบุรี สมุทรสงคราม สมุทรสาคร สุพรรณบุรี และอุทัยธานี ลักษณะลุ่มน้ำวางตัวในแนวเหนือ – ใต้ มีความยาวของลำน้ำประมาณ 560 กิโลเมตร สามารถแบ่งตามสภาพภูมิประเทศได้ 2 บริเวณคือ บริเวณลุ่มน้ำแม่กลองตอนบน และลุ่มน้ำแม่กลองตอนล่าง กล่าวคือ เขตลุ่มน้ำแม่กลองตอนบน เริ่มตั้งแต่เขตอำเภอเมืองกาญจนบุรี จังหวัดกาญจนบุรี ที่ลำน้ำแควใหญ่ และแควน้อยไหลมาบรรจบกัน ขึ้นไปยังที่สูงในเขตป่าต้นน้ำ ส่วนบริเวณที่เป็นลุ่มน้ำแม่กลองตอนล่าง คือสองฝั่งแม่น้ำแม่กลอง จากเขตอำเภอเมืองกาญจนบุรี จังหวัดกาญจนบุรี ไปจนออกอ่าวไทย



ที่มา: ดัดแปลงจากสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สผ.)

รูปที่ 3.4.6-1 ที่ตั้งโครงการในพื้นที่ลุ่มน้ำแม่กลอง

ความแตกต่างระหว่างสองบริเวณนี้คือ สภาพภูมิประเทศทางตอนบนของลุ่มน้ำเป็นที่สูง ซึ่งแม่น้ำแควใหญ่และแม่น้ำแควน้อยไหลผ่านซอกเขาและที่ราบระหว่างเขาออกมาบรรจบกัน สภาพภูมิประเทศสองฝั่งแม่น้ำแควใหญ่เป็นป่าเขา จึงมีแหล่งท่องเที่ยวที่สงวนไว้เป็นพื้นที่อนุรักษ์ ได้แก่ เขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่าห้วยขาแข้ง เขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่าสลักพระ อุทยานแห่งชาติเขาสลอบ ส่วนสภาพภูมิประเทศโดยทั่วไปของฝั่งแควน้อย จะเป็นภูเขาเรียงสลับซับซ้อนและสูงชัน บางแห่งเป็นหน้าผาสูง บางแห่งเป็นที่ราบ ลำน้ำแควน้อยไหลผ่านสภาพภูมิประเทศที่สวยงาม มีน้ำตก ลำน้ำสาขาและลำธารเล็ก ๆ ไหลลงแม่น้ำเกือบตลอดทั้งสาย สภาพป่าส่วนใหญ่เป็นป่าเบญจพรรณและป่าดิบเขตร้อน มีป่าไผ่แซมอยู่ทั่วไป (สำนักงานทรัพยากรน้ำภาค 7, 2565)

ด้านการจำแนกชั้นคุณภาพลุ่มน้ำในพื้นที่ลุ่มน้ำแม่กลอง แบ่งเป็น พื้นที่ลุ่มน้ำชั้นที่ 1 (1เอ และ 1บี) 12,103.89 ตารางกิโลเมตร พื้นที่ลุ่มน้ำชั้นที่ 2 เท่ากับ 4,009.38 ตารางกิโลเมตร พื้นที่ลุ่มน้ำชั้นที่ 3 เท่ากับ 3,850.36 ตารางกิโลเมตร พื้นที่ลุ่มน้ำชั้นที่ 4 เท่ากับ 4,510.53 ตารางกิโลเมตร และพื้นที่ลุ่มน้ำชั้นที่ 5 เท่ากับ 4,931.35 ตารางกิโลเมตร ส่วนข้อมูลอุตุ-อุทกวิทยาพบว่า ลุ่มน้ำแม่กลองมีปริมาณน้ำฝนเฉลี่ยรายปีเท่ากับ 1,414.40 มิลลิเมตร ปริมาณน้ำท่าเฉลี่ยรายปี 14,246 ล้านลูกบาศก์เมตร โดยแบ่งเป็นช่วงฤดูฝน 11,955 ล้านลูกบาศก์เมตร และช่วงฤดูแล้ง 2,290 ล้านลูกบาศก์เมตร ปัจจุบันมีโครงการพัฒนาแหล่งน้ำ 108 โครงการ ความจุรวมทั้งสิ้น 26,831 ล้านลูกบาศก์เมตร และมีพื้นที่รับประโยชน์ 1,387,000 ไร่ โดยปัจจุบันมีพื้นที่เสี่ยงอุทกภัย 11,288.45 ตารางกิโลเมตร และพื้นที่เสี่ยงภัยแล้ว 28,004.05 ตารางกิโลเมตร (สำนักงานทรัพยากรน้ำภาค 7, 2565)

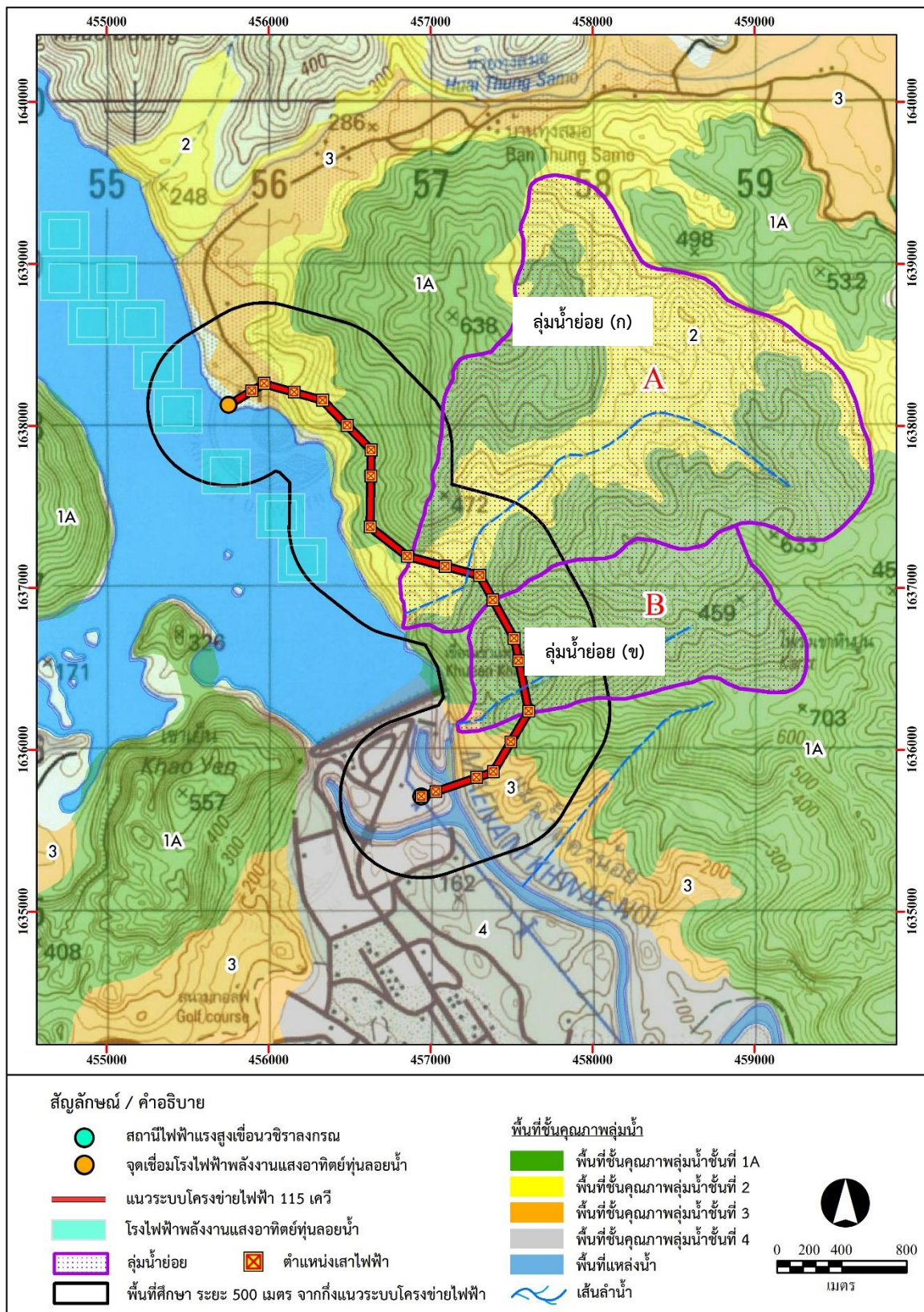
สำหรับสภาพปัญหาด้านการจัดการน้ำในพื้นที่ลุ่มน้ำแม่กลอง ได้แก่ ปัญหาการขาดแคลนน้ำอุปโภคบริโภค และน้ำใช้เพื่อการเกษตรนอกเขตชลประทานและในเขตชลประทาน ปัญหาด้านน้ำท่วมซึ่งปัญหาดังกล่าวลดน้อยลง หลังจากที่ยกก่อสร้างเขื่อนศรีนครินทร์และเขื่อนวชิราลงกรณ์ แล้วเสร็จและเริ่มใช้งาน และปัญหาคุณภาพน้ำ ทั้งน้ำเสียจากชุมชน น้ำเสียจากโรงงานอุตสาหกรรม น้ำเสียจากการเกษตร และน้ำเสียจากฟาร์มปศุสัตว์

นอกจากนี้ยังมีปัญหาด้านสิ่งแวดล้อมและทรัพยากรที่เกี่ยวข้องในพื้นที่ลุ่มน้ำแม่กลอง ได้แก่ ปัญหาการบุกรุกพื้นที่ป่าไม้ โดยเฉพาะการใช้ประโยชน์ที่ดินเพื่อการเกษตรที่มีการขยายตัวมากที่สุด ทำให้มีการบุกรุกพื้นที่ป่าไม้ พื้นที่ป่าสงวนหรือป่าอนุรักษ์ ซึ่งเป็นที่ลาดชัน ซึ่งไม่เหมาะสมและไม่มีความเหมาะสมทางการเกษตร ปัญหาการใช้ประโยชน์ที่ดินไม่เหมาะสม ในบางพื้นที่มีการใช้ประโยชน์ที่ดินผิดประเภทไม่สอดคล้องกับสมรรถนะทรัพยากรดิน เช่น การใช้พื้นที่ลาดชันในการปลูกพืช ทำให้เกิดการชะล้างพังทลายของดิน และการบุกรุกพื้นที่ป่าไม้เพื่อใช้ในการปลูกพืช ปัญหาการถือครองที่ดินหรือการไม่มีกรรมสิทธิ์ในที่ดิน โดยเฉพาะราษฎรที่อาศัยหรือใช้ประโยชน์ที่ดินในเขตป่าอนุรักษ์ เป็นต้น

## (2) การศึกษาและวิเคราะห์พื้นที่ลุ่มน้ำตัวอย่าง

(2.1) ลักษณะทั่วไปของพื้นที่ลุ่มน้ำตัวอย่าง คือ ลุ่มน้ำย่อย (ก) และลุ่มน้ำย่อย (ข) ซึ่งเป็นลุ่มน้ำย่อยของลำน้ำสาขาที่ไหลลงแม่น้ำแควน้อยและอ่างเก็บน้ำเขื่อนวชิราลงกรณ์ และครอบคลุมแนวระบบจำหน่ายไฟฟ้าโครงการ ดังแสดงในรูปที่ 3.4.6-2 โดยมีพื้นที่รวม 4.49 และ 1.68 ตารางกิโลเมตร ตามลำดับ (ตารางที่ 3.4.6-1)





รูปที่ 3.4.6-2 ขอบเขตพื้นที่ลุ่มน้ำย่อยและการจำแนกชั้นคุณภาพลุ่มน้ำของพื้นที่ลุ่มน้ำย่อย



#### ตารางที่ 3.4.6-1 ลักษณะทางกายภาพของพื้นที่ลุ่มน้ำย่อยในพื้นที่ศึกษาโครงการ

ลักษณะทางภูมิศาสตร์กายภาพ	หน่วย	ลุ่มน้ำย่อย (ก)	ลุ่มน้ำย่อย (ข)
พื้นที่ (Area)	ตร.กม.	4.49	1.68
ความยาวเส้นขอบเขตลุ่มน้ำ (Perimeter)	กม.	9.53	5.88
ความสูงสูงสุด (Max Elevation)	ม.(รทก.)	623.00	270.00
ความสูงต่ำสุด (Min Elevation)	ม.(รทก.)	179.00	125.00
ความสูงเฉลี่ย (Mean Elevation)	ม.(รทก.)	401.00	197.50
ความลาดชันเฉลี่ย (Mean Slope)	เปอร์เซ็นต์	มากกว่า 35	มากกว่า 35
ทิศด้านลาด (Aspect)	-	ทิศตะวันตกเฉียงใต้	ทิศตะวันตก
สัมประสิทธิ์ความกระชับ (Compactness Coefficient : Kc)	-	1.26	1.27
ความยาวเฉลี่ยของลุ่มน้ำเป็นเส้นตรง (Axial Length)	กม.	2.99	2.12
Form Factor (FF)	-	0.50	0.37
อัตราส่วนความแตกต่างระดับความสูงของลุ่มน้ำ (Relief Ratio : RR)	-	148.59	68.36
รูปร่างของลุ่มน้ำ (Shape)	-	รูปพัด	รูปสี่เหลี่ยมผืนผ้า
ความยาวลำน้ำสายหลัก	กม.	3.09	1.59
ความยาวลำน้ำทั้งหมด	กม.	3.09	1.59
จำนวนลำธารประเภท 1 <sup>st</sup> order	ลำธาร	1	1
ความหนาแน่นของการระบายน้ำ (Drainage Density : Dd)	กม./ตร.กม.	0.69	0.95
ความหนาแน่นของลำธาร (Stream Density : Ds)	กม./ตร.กม.	0.22	0.60

ที่มา: บริษัท เอ็นริช คอนซัลแตนท์ จำกัด, 2565

(2.2) จำนวน ชนิด และรูปแบบของลำธาร ลุ่มน้ำย่อย (ก) และลุ่มน้ำย่อย (ข) มีรูปแบบของลำธาร (Stream pattern) เป็นแบบ Dendritic ซึ่งมีลักษณะของลำธารภายในพื้นที่ลุ่มน้ำคล้ายเส้น Vein ของใบไม้ ซึ่งเป็นแบบของลำธารที่แตกกิ่งก้านสาขาออกไปแบบมีทิศทางไม่แน่นอน โดยทั่วไปแล้วรูปแบบของลำธารของประเทศไทยจะปรากฏรูปแบบนี้เป็นส่วนใหญ่ เนื่องจากสภาพภูมิประเทศเป็นเทือกเขา และมีภูเขาสูงต่ำสลับกันไป ประกอบกับลักษณะทางธรณีวิทยาเป็นหินปูน ทำให้ตามแนวเขามียอดยักแหลมเป็นหน้าผา เป็นพื้นที่ต้นน้ำที่มีสภาพป่าธรรมชาติปกคลุม ทำให้น้ำไหลไปได้ทุกทิศทาง และแยกสาขาออกไป ชนิดของลำธาร (Stream type) เป็นแบบ Intermittent Stream หรือลำธารที่มีน้ำไหลไม่ตลอดปี น้ำจะแห้งในฤดูแล้ง

(2.3) ความหนาแน่นของลำธาร (Stream density : Ds) ความหนาแน่นของลำธาร แสดงถึงอัตราส่วนระหว่างจำนวนลำธาร (First order) ต่อพื้นที่ลุ่มน้ำ ถ้าพื้นที่ลุ่มน้ำมีความหนาแน่นของลำธารมาก หมายความว่ามีความสามารถในการระบายน้ำดี ผลการศึกษาพบว่า ลุ่มน้ำย่อย (ก) มีความหนาแน่นของลำธารเท่ากับ 0.22 ลำธารต่อตารางกิโลเมตร จัดเป็นลุ่มน้ำที่มีการระบายน้ำไม่ดี เช่นเดียวกับลุ่มน้ำย่อย (ข) ที่มีความหนาแน่นของลำธารเท่ากับ 0.60 ลำธารต่อตารางกิโลเมตร เนื่องจากมีจำนวนลำธาร 1<sup>st</sup> order เพียง 1 ลำธารเท่านั้นเหมือนกันทั้งสองลุ่มน้ำ

(2.4) ความหนาแน่นของการระบายน้ำ (Drainage density : Dd) ความหนาแน่นของการระบายน้ำ แสดงถึง อัตราส่วนระหว่างความยาวทั้งหมดของลำน้ำต่อพื้นที่ลุ่มน้ำ เป็นค่าที่บอกถึงความสามารถในการระบายน้ำของลุ่มน้ำ โดยทั่วไปแล้ว พื้นที่ที่มีความยาวของลำน้ำมาก และมีความหนาแน่นของลำธารมาก พื้นที่ลุ่มน้ำก็จะมีความสามารถในการระบายน้ำดี ผลการศึกษาพบว่า ลุ่มน้ำย่อย (ก) มีความหนาแน่นของการระบายน้ำเท่ากับ 0.69 กิโลเมตรต่อตารางกิโลเมตร แสดงว่าเป็นลุ่มน้ำที่มีความสามารถในการระบายน้ำในระดับต่ำ ส่วนลุ่มน้ำย่อย (ข) มีความหนาแน่นของการระบายน้ำเท่ากับ 0.95 กิโลเมตรต่อตารางกิโลเมตร จัดเป็นลุ่มน้ำที่มีความสามารถในการระบายน้ำต่ำเช่นกัน

(2.5) กลุ่มชุดดิน (Soil Group) กลุ่มชุดดินส่วนใหญ่ที่พบในพื้นที่ลุ่มน้ำย่อย (ก) และ (ข) ประกอบด้วย กลุ่มชุดดินที่ 62 หรือพื้นที่ลาดชันเชิงซ้อน (SC : slope complex) เป็นกลุ่มของพื้นที่ลาดชันเชิงซ้อนหรือพื้นที่ภูเขา ที่มีความลาดชันมากกว่าร้อยละ 35 เป็นพื้นที่ที่ควรอนุรักษ์ไว้เป็นพื้นที่ป่าไม้ รองลงมาคือ กลุ่มชุดดินที่ 29 และกลุ่มชุดดินที่ 33 ซึ่งเป็นกลุ่มชุดดินที่พบในพื้นที่ดอนหรือบริเวณพื้นที่ที่อยู่สูงกว่าดินที่ลุ่ม ไม่มีน้ำท่วมถึงดินมีการระบายน้ำดี สภาพพื้นที่อาจเป็นที่ราบ ที่ลาดเชิงเขา หรือเป็นลูกคลื่น ดังแสดงในตารางที่ 3.4.6-2 และรูปที่ 3.4.6-3

(2.6) ชั้นคุณภาพลุ่มน้ำบริเวณพื้นที่ลุ่มน้ำศึกษา ตามที่มติคณะรัฐมนตรี (21 กุมภาพันธ์ 2538) เรื่อง มติคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ เรื่อง การกำหนดชั้นคุณภาพลุ่มน้ำภาคตะวันตก ภาคกลางและลุ่มน้ำป่าสัก และการกำหนดชั้นคุณภาพลุ่มน้ำภาคเหนือและภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ส่วนอื่น ๆ (ลุ่มน้ำชายแดน) โดยได้กำหนดชั้นคุณภาพลุ่มน้ำไว้ 5 ชั้น ได้แก่ ชั้นคุณภาพลุ่มน้ำที่ 1, 2, 3, 4 และ 5 สำหรับผลการจำแนกชั้นคุณภาพลุ่มน้ำในพื้นที่ลุ่มน้ำย่อย (ก) และพื้นที่ลุ่มน้ำย่อย (ข) พบว่าพื้นที่ส่วนใหญ่เป็นพื้นที่ชั้นคุณภาพลุ่มน้ำชั้นที่ 1เอ ส่วนที่เหลือเป็นชั้นคุณภาพลุ่มน้ำชั้นที่ 2 และ 3 ดังแสดงในตารางที่ 3.4.6-3 และรูปที่ 3.4.6-4

(2.7) การใช้ประโยชน์ที่ดินในพื้นที่ลุ่มน้ำ สภาพการใช้ประโยชน์ที่ดินในพื้นที่ลุ่มน้ำย่อย (ก) ส่วนใหญ่เป็นพื้นที่ป่าไม้ โดยคิดเป็นพื้นที่ 4.05 ตารางกิโลเมตร หรือเท่ากับร้อยละ 90.27 ของพื้นที่ลุ่มน้ำ ส่วนที่เหลืออีก 0.46 ตารางกิโลเมตร (ร้อยละ 9.73) เป็นพื้นที่เกษตรกรรม โดยเฉพาะบริเวณที่ราบเชิงเขา ขณะที่พื้นที่ลุ่มน้ำย่อย (ข) มีสภาพการใช้ประโยชน์ที่ดินเป็นพื้นที่ป่าไม้ทั้งหมด ดังแสดงในตารางที่ 3.4.6-4 และรูปที่ 3.4.6-5

ตารางที่ 3.4.6-2 กลุ่มชุดดินของพื้นที่ลุ่มน้ำย่อยในพื้นที่ศึกษาโครงการ

กลุ่มชุดดิน	พื้นที่ลุ่มน้ำย่อย (ก)		พื้นที่ลุ่มน้ำย่อย (ข)	
	ตร.กม.	%	ตร.กม.	%
29	0.027	0.69	-	-
33	-	-	0.004	0.24
62	4.463	99.31	1.676	99.76
รวม	4.49	100.00	1.68	100.00

ที่มา: ดัดแปลงจากกรมพัฒนาที่ดิน

### ตารางที่ 3.4.6-3 การจำแนกชั้นคุณภาพลุ่มน้ำของพื้นที่ลุ่มน้ำย่อยในพื้นที่ศึกษาโครงการ

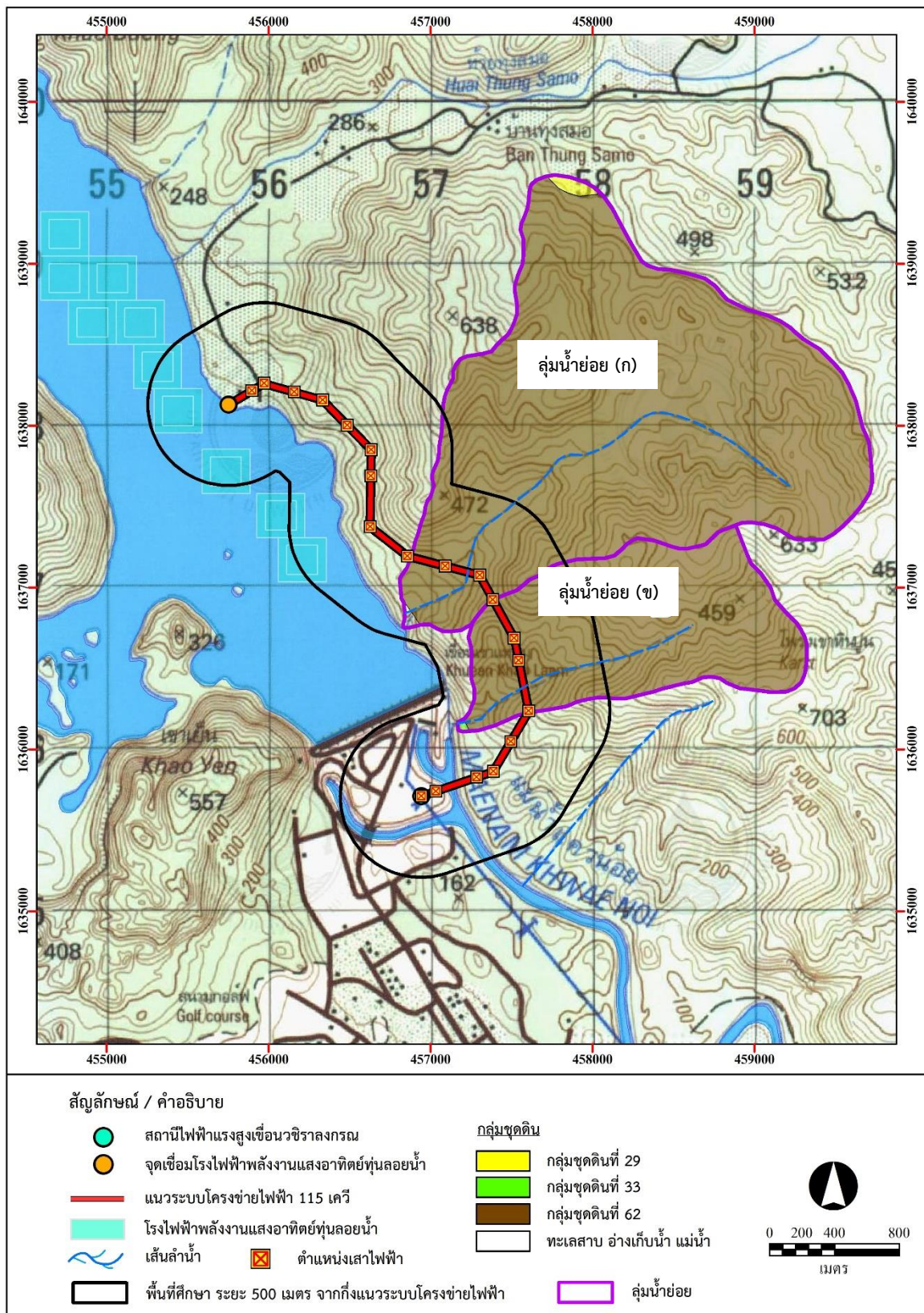
ชั้นคุณภาพลุ่มน้ำ	พื้นที่ลุ่มน้ำย่อย (ก)		พื้นที่ลุ่มน้ำย่อย (ข)	
	ตร.กม.	%	ตร.กม.	%
1 เอ	2.37	52.68	1.66	99.07
1 บี	-	-	-	-
2	2.12	47.32	-	-
3	-	-	0.02	0.93
4	-	-	-	-
5	-	-	-	-
รวม	4.69	100.00	1.68	100.00

ที่มา: ดัดแปลงจากสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

### ตารางที่ 3.4.6-4 รูปแบบการใช้ประโยชน์ที่ดินของพื้นที่ลุ่มน้ำย่อยในพื้นที่ศึกษาโครงการ

การใช้ประโยชน์ที่ดิน	พื้นที่ลุ่มน้ำย่อย (ก)		พื้นที่ลุ่มน้ำย่อย (ข)	
	ตร.กม.	%	ตร.กม.	%
ชุมชน	-	-	-	-
เกษตรกรรม	0.46	9.73	-	-
ป่าไม้	4.05	90.27	1.68	100.00
แหล่งน้ำ	-	-	-	-
อื่น ๆ	-	-	-	-
รวม	4.69	100.00	1.68	100.00

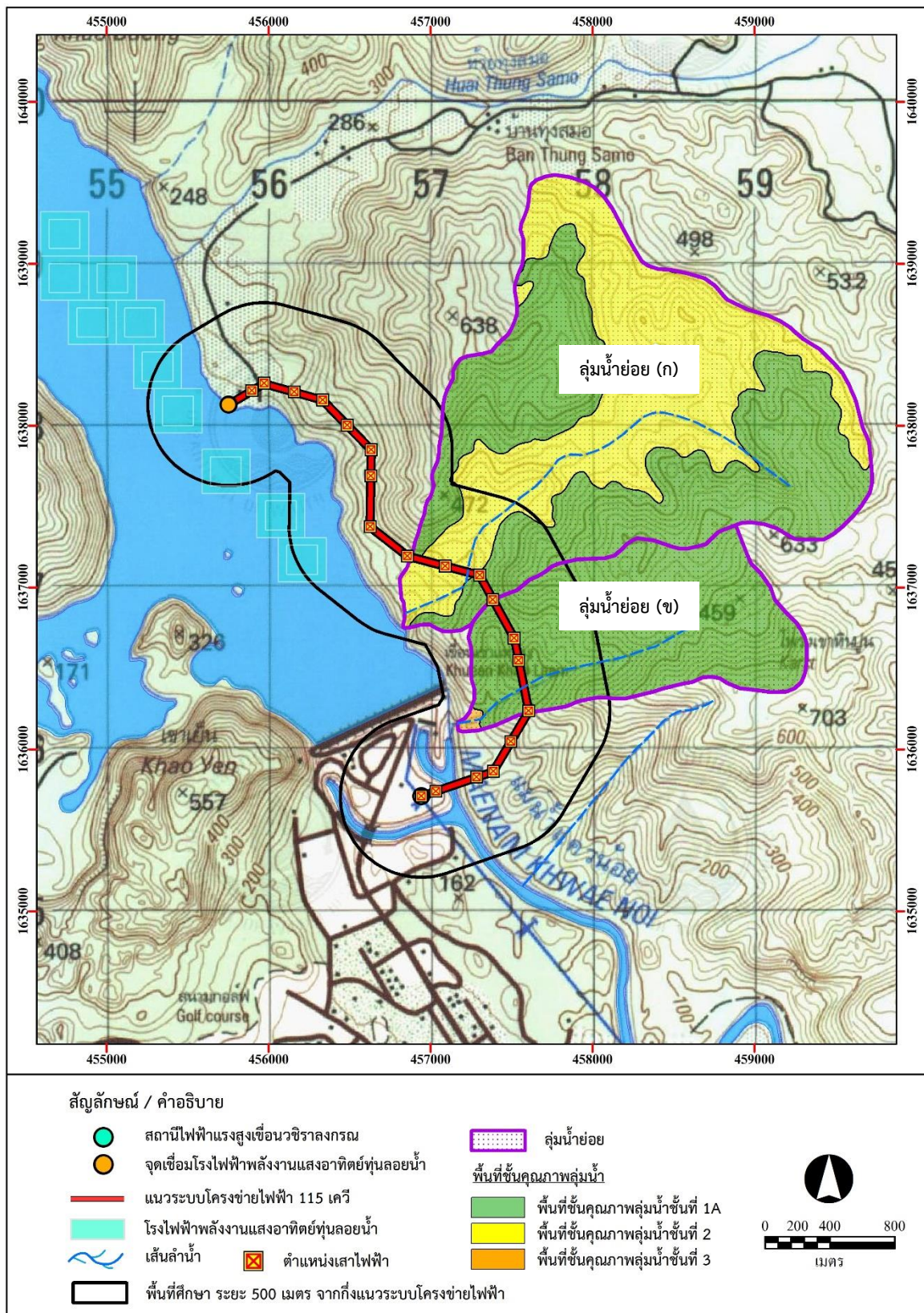
ที่มา: บริษัทเอ็นริช คอนซัลแตนท์ จำกัด, 2565



ที่มา: ดัดแปลงจากกรมพัฒนาที่ดิน

รูปที่ 3.4.6-3 กลุ่มชุดดินของพื้นที่ลุ่มน้ำย่อยในพื้นที่ศึกษาโครงการ

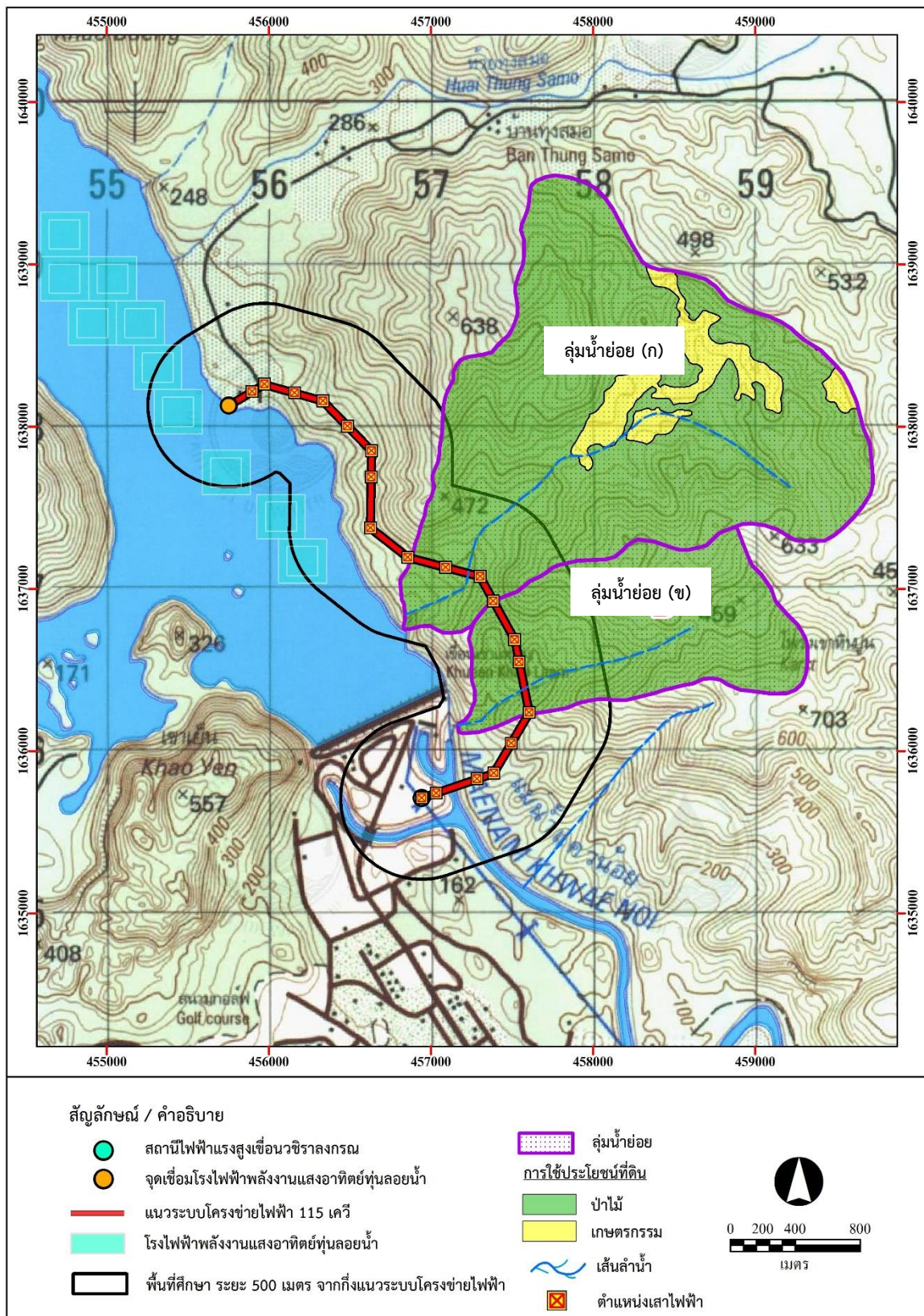




ที่มา: ดัดแปลงจากสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

รูปที่ 3.4.6-4 การจำแนกชั้นคุณภาพลุ่มน้ำของพื้นที่ลุ่มน้ำย่อยในพื้นที่ศึกษาโครงการ





ที่มา: บริษัทที่ปรึกษา (2565)

รูปที่ 3.4.6-5 รูปแบบการใช้ประโยชน์ที่ดินของพื้นที่ลุ่มน้ำย่อยในพื้นที่ศึกษาโครงการ



(2.8) การชะล้างพังทลายของดิน จากแผนที่การจัดชั้นความรุนแรงของการชะล้างพังทลายของดินในประเทศไทย โดยกรมพัฒนาที่ดิน (2545) ซึ่งได้จัดชั้นความรุนแรงของดินเป็น 5 ระดับ เมื่ออ้างอิงข้อมูลดังกล่าว พบว่า พื้นที่ส่วนใหญ่ของพื้นที่ลุ่มน้ำย่อย (ก) และพื้นที่ลุ่มน้ำย่อย (ข) จัดอยู่ในกลุ่มพื้นที่ที่มีความลาดชันเกิน 35 เปอร์เซ็นต์ มีการสูญเสียดินอยู่ในระดับปานกลาง (ชั้น 3H) หรือมีค่าระหว่าง 5-15 ต้นต่อไร่ต่อปี และระดับน้อย (ชั้น 1H) หรือมีค่าระหว่าง 0-2 ต้นต่อไร่ต่อปี ดังแสดงในตารางที่ 3.4.6-5 และรูปที่ 3.4.6-6

ตารางที่ 3.4.6-5 อัตราการสูญเสียดินของพื้นที่ลุ่มน้ำย่อยในพื้นที่ศึกษาโครงการ

การจำแนกกลุ่มพื้นที่	ระดับความรุนแรง	พื้นที่ลุ่มน้ำย่อย (ก)		พื้นที่ลุ่มน้ำย่อย (ข)	
		ตร.กม.	%	ตร.กม.	%
พื้นที่ราบ ได้แก่ ที่ราบลุ่มน้ำ ที่ลาดเชิงเขา และเนินเขา มีความลาดชันไม่เกิน 35 เปอร์เซ็นต์	ชั้น 1	-	-	-	-
	ชั้น 2	-	-	-	-
	ชั้น 3	-	-	-	-
	ชั้น 4	-	-	-	-
	ชั้น 5	-	-	-	-
	รวม (1)	-	-	-	-
พื้นที่สูง ได้แก่ ภูเขาและที่ลาดหุบเขา พื้นที่มีความลาดชัน มากกว่า 35 เปอร์เซ็นต์	ชั้น 1H	0.002	0.04	-	-
	ชั้น 2H	-	-	-	-
	ชั้น 3H	4.488	99.96	1.68	100.00
	ชั้น 4H	-	-	-	-
	ชั้น 5H	-	-	-	-
	รวม (2)	4.49	100.00	1.68	100.00
รวมทั้งหมด (1)+(2)		4.49	100.00	1.68	100.00

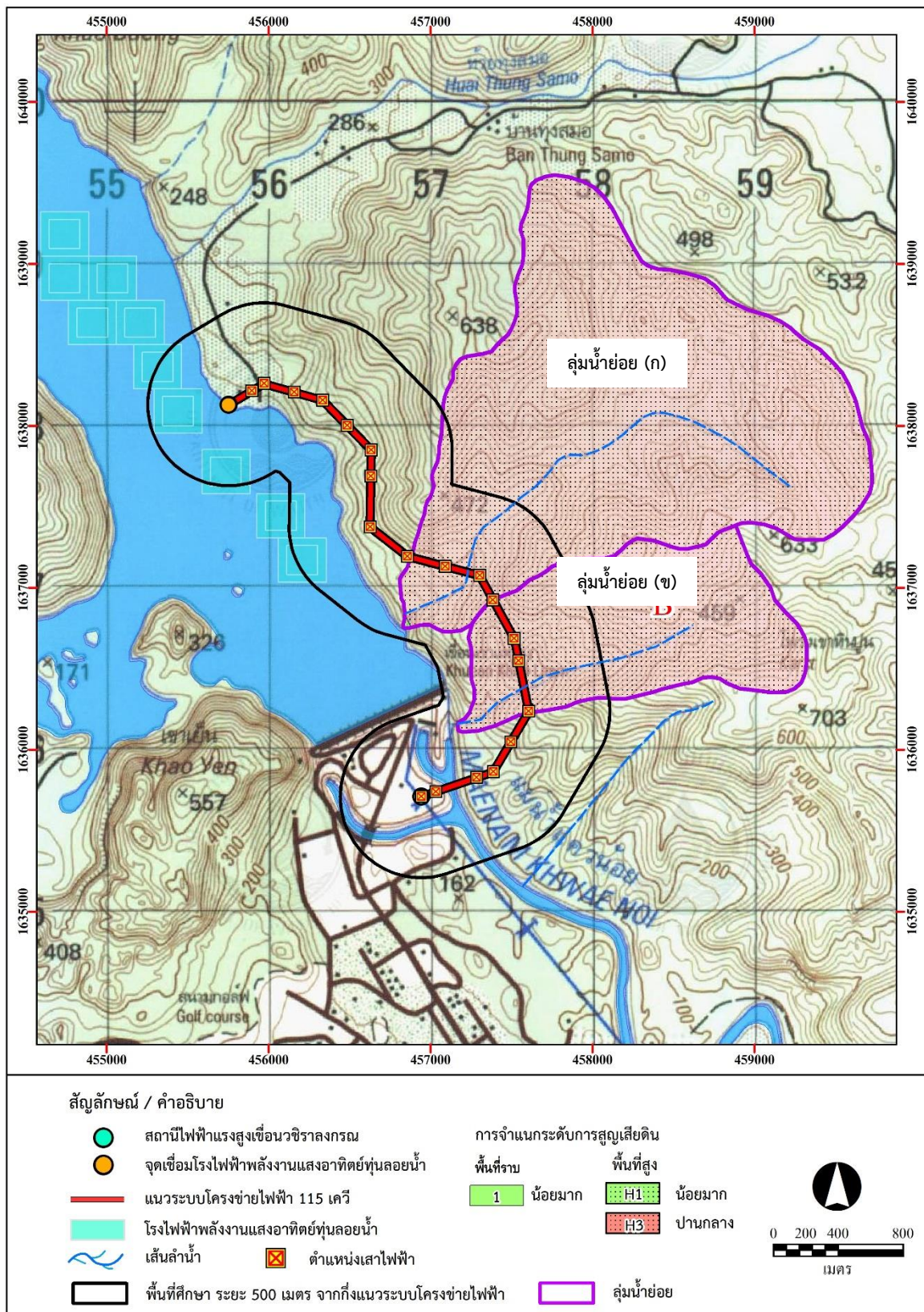
หมายเหตุ: อัตราการสูญเสียดิน

- ชั้น 1 และ ชั้น 1H การสูญเสียดินน้อย 0-2 ต้น/ไร่/ปี
- ชั้น 2 และ ชั้น 2H การสูญเสียดินปานกลาง 2-5 ต้น/ไร่/ปี
- ชั้น 3 และ ชั้น 3H การสูญเสียดินรุนแรง 5-15 ต้น/ไร่/ปี
- ชั้น 4 และ ชั้น 4H การสูญเสียดินรุนแรงมาก 15-20 ต้น/ไร่/ปี
- ชั้น 5 และ ชั้น 5H การสูญเสียดินรุนแรงมากที่สุด มากกว่า 20 ต้น/ไร่/ปี

ที่มา : ดัดแปลงจากแผนที่แสดงการสูญเสียดินในประเทศไทย กรมพัฒนาที่ดิน (2545)

### (3) การจำแนกพื้นที่ชั้นคุณภาพลุ่มน้ำตามแนวระบบโครงข่ายไฟฟ้าของโครงการ

จากผลการตรวจสอบข้อมูลการจัดชั้นคุณภาพลุ่มน้ำในพื้นที่ศึกษาของโครงการ กับแผนที่ชั้นคุณภาพลุ่มน้ำ ตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 21 กุมภาพันธ์ 2538 เรื่อง มติคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ เรื่อง การกำหนดชั้นคุณภาพลุ่มน้ำภาคตะวันตก ภาคกลาง และลุ่มน้ำป่าสัก และการกำหนดชั้นคุณภาพลุ่มน้ำภาคเหนือและภาคตะวันออกเฉียงเหนือส่วนอื่น ๆ (ลุ่มน้ำชายแดน) โดยสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สผ.) ตามหนังสือที่ ทส.1009.6/3263 ลงวันที่ 8 มีนาคม 2564 (รายละเอียดในภาคผนวก 1-ก) พบว่า



ที่มา : ดัดแปลงจากแผนที่แสดงการสูญเสียดินในประเทศไทย กรมพัฒนาที่ดิน (2545)

รูปที่ 3.4.6-6 อัตราการสูญเสียดินของพื้นที่ลุ่มน้ำย่อยในพื้นที่ศึกษาโครงการ



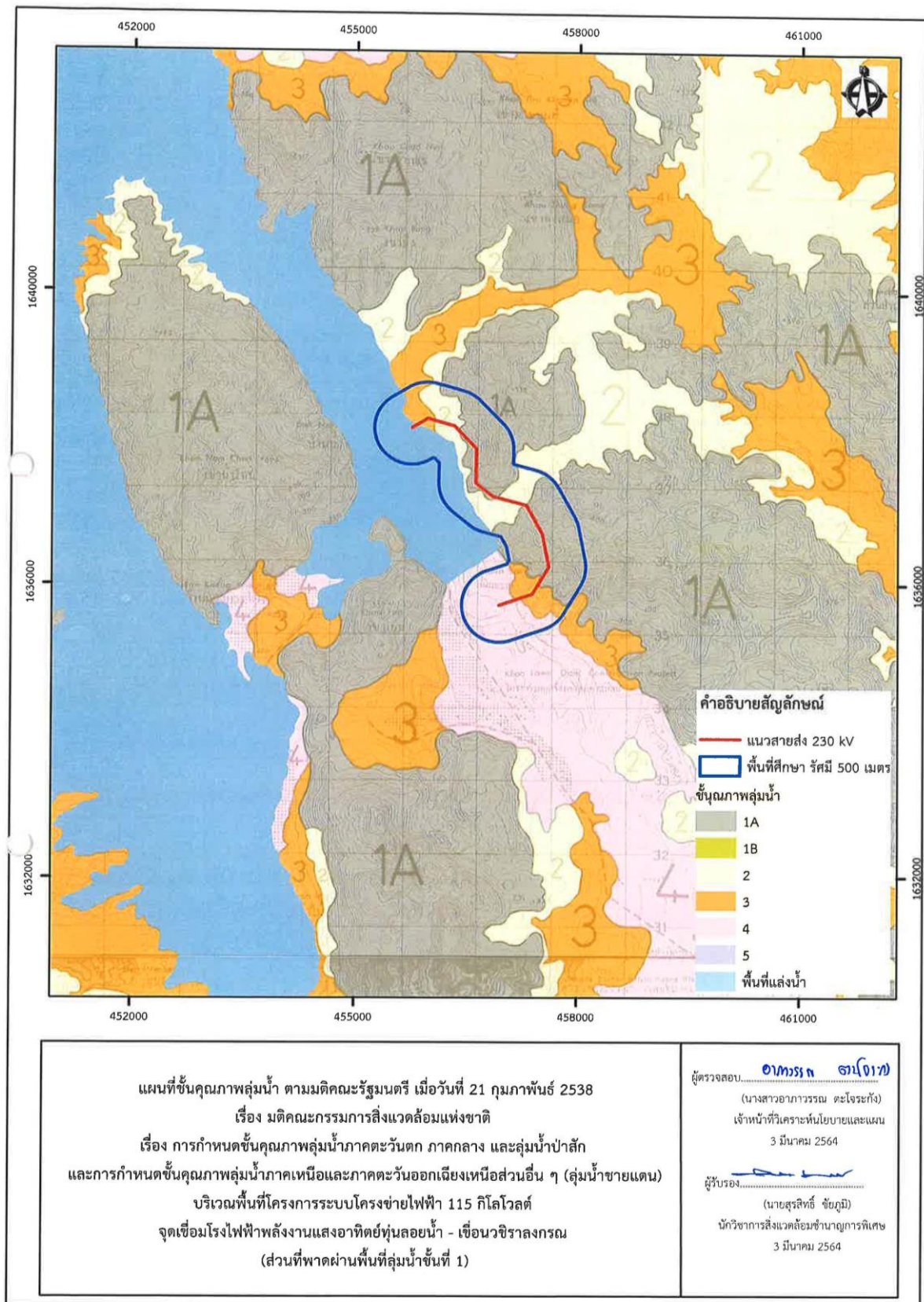
(3.1) แนวระบบโครงข่ายไฟฟ้าของโครงการ พาดผ่านพื้นที่ชั้นคุณภาพลุ่มน้ำต่าง ๆ ได้แก่ พื้นที่ลุ่มน้ำชั้นที่ 1 เอ ประมาณ 2.36 กิโลเมตร พื้นที่ลุ่มน้ำชั้นที่ 2 ประมาณ 0.23 กิโลเมตร พื้นที่ลุ่มน้ำชั้นที่ 3 ประมาณ 0.65 กิโลเมตร พื้นที่ลุ่มน้ำชั้นที่ 4 ประมาณ 0.27 กิโลเมตร และพื้นที่แหล่งน้ำประมาณ 0.09 กิโลเมตร

(3.2) พื้นที่ศึกษาโครงการ ระยะด้านละ 500 เมตร จากกึ่งกลางแนวระบบโครงข่ายไฟฟ้า อยู่ในพื้นที่ชั้นคุณภาพลุ่มน้ำต่าง ๆ ได้แก่ พื้นที่ลุ่มน้ำชั้นที่ 1 เอ ประมาณ 4.04 ตารางกิโลเมตร พื้นที่ลุ่มน้ำชั้นที่ 2 ประมาณ 1.43 ตารางกิโลเมตร พื้นที่ลุ่มน้ำชั้นที่ 3 ประมาณ 0.92 ตารางกิโลเมตร พื้นที่ลุ่มน้ำชั้นที่ 4 ประมาณ 1.52 ตารางกิโลเมตร และพื้นที่แหล่งน้ำประมาณ 1.78 ตารางกิโลเมตร

รูปที่ 3.4.6-7 แสดงสภาพทั่วไปในพื้นที่ลุ่มน้ำชั้นต่าง ๆ ตามแนวระบบโครงข่ายไฟฟ้า และรูปที่ 3.4.6-8 แสดงการจำแนกพื้นที่ชั้นคุณภาพลุ่มน้ำตามแนวระบบโครงข่ายไฟฟ้า



รูปที่ 3.4.6-7 สภาพปัจจุบันในพื้นที่ลุ่มน้ำชั้นต่าง ๆ ตามแนวระบบโครงข่ายไฟฟ้าของโครงการ



ที่มา: สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สผ.), 2565

รูปที่ 3.4.6-8 การจำแนกพื้นที่ชั้นคุณภาพลุ่มน้ำในพื้นที่ศึกษาของโครงการ



### 3.5 คุณค่าต่อคุณภาพชีวิต

#### 3.5.1 เศรษฐกิจ-สังคม

##### 1) วัตถุประสงค์ของการศึกษา

(1) เพื่อรวบรวมและศึกษาวิเคราะห์ข้อมูลสภาพเศรษฐกิจและสังคมของชุมชนและครัวเรือนในพื้นที่ศึกษาของโครงการ รวมทั้งข้อมูลพื้นฐานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องในการประเมินศักยภาพ และแนวโน้มความเปลี่ยนแปลงด้านเศรษฐกิจและสังคมของครัวเรือนและชุมชนกรณีมีและไม่มีการพัฒนาโครงการ

(2) เพื่อรวบรวมความคิดเห็น ข้อวิตกกังวล และข้อเสนอแนะของประชาชนผู้มีส่วนได้เสียต่อการพัฒนาโครงการ

(3) เพื่อนำผลการศึกษาเป็นข้อมูลพื้นฐานในการประเมินผลกระทบทางเศรษฐกิจและสังคม และจัดทำข้อเสนอมาตรการในการป้องกัน แก้ไข และบรรเทาผลกระทบทางสังคมที่อาจเกิดขึ้นจากการพัฒนาโครงการ

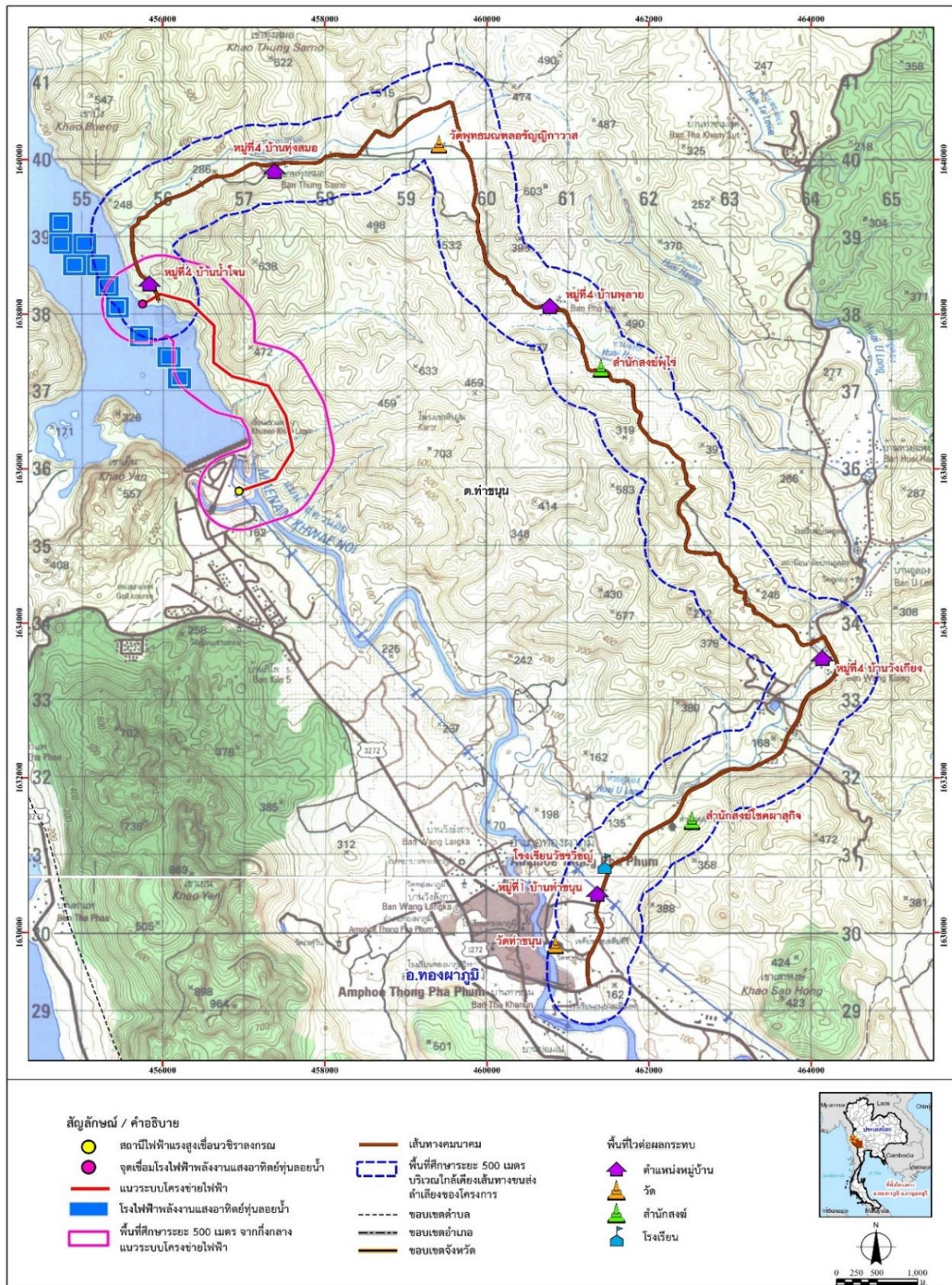
##### 2) ขอบเขตพื้นที่ศึกษา

พื้นที่ศึกษาด้านเศรษฐกิจและสังคม มุ่งเน้นหมู่บ้าน/ชุมชนที่อยู่ในพื้นที่ และ/หรือใช้ประโยชน์จากพื้นที่ชั้นคุณภาพลุ่มน้ำชั้นที่ 1 ในเขตป่าสงวนแห่งชาติป่าเขาพระฤาษี และป่าเขาบ่อแร่ แปลงที่ 1 และพื้นที่ใกล้เคียงในระยะ 500 เมตรจากกึ่งกลางแนวระบบโครงข่ายไฟฟ้าช่วงที่พาดผ่านบริเวณดังกล่าว รวมทั้งพื้นที่ที่อาจได้รับผลกระทบจากกิจกรรมในระยะก่อสร้างและระยะดำเนินการโครงการ โดยเฉพาะกิจกรรมการบรรทุกลำเลียงวัสดุอุปกรณ์ก่อสร้างของโครงการ ซึ่งอยู่ในเขตท้องที่การปกครองของตำบลท่าขนุน อำเภอทองผาภูมิ จังหวัดกาญจนบุรี ดังแสดงในรูปที่ 3.5.1-1 และตารางที่ 3.5.1-1

ตารางที่ 3.5.1-1 หมู่บ้าน/ชุมชนที่อยู่ในพื้นที่ศึกษาโครงการระบบโครงข่ายไฟฟ้า 115 กิโลโวลต์ (ส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ชั้นคุณภาพลุ่มน้ำชั้นที่ 1) สำหรับโครงการโรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ห้วยลายน้อย ชุดที่ 1 ร่วมกับโรงไฟฟ้าพลังน้ำเขื่อนวชิราลงกรณ์

ชื่อป่า/พื้นที่อนุรักษ์	หมู่บ้าน	ตำบล	อำเภอ	จังหวัด
พื้นที่ลุ่มน้ำชั้นที่ 1 และป่าสงวนแห่งชาติป่าเขาพระฤาษีและป่าเขาบ่อแร่ แปลงที่ 1	<ul style="list-style-type: none"> <li>หมู่ที่ 1 บ้านท่าขนุน</li> <li>หมู่ที่ 4 บ้านอู่ล่อง                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- กลุ่มบ้านน้ำโจน</li> <li>- กลุ่มบ้านทุ่งสมอ</li> <li>- กลุ่มบ้านพุลาย</li> <li>- กลุ่มบ้านวังเกียง</li> </ul> </li> </ul>	ท่าขนุน	ทองผาภูมิ	กาญจนบุรี
รวมทั้งสิ้น	2 หมู่บ้าน	1 ตำบล	1 อำเภอ	1 จังหวัด

ที่มา : บริษัท เอ็นริช คอนซัลแตนท์ จำกัด, 2565



รูปที่ 3.5.1-1 พื้นที่ศึกษาด้านเศรษฐกิจ-สังคม โครงการระบบโครงข่ายไฟฟ้า 115 กิโลโวลต์ (ส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ชั้นคุณภาพลุ่มน้ำชั้นที่ 1) สำหรับโครงการโรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ห้วยลายน้อย ชุดที่ 1 ร่วมกับโรงไฟฟ้าพลังน้ำเขื่อนวชิราลงกรณ์



### 3) วิธีการศึกษา

การศึกษาวิเคราะห์ด้านเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชน มีขอบเขตการศึกษาครอบคลุมสภาพเศรษฐกิจ-สังคมของชุมชนและครัวเรือนในพื้นที่ศึกษา รวมถึงสภาพเศรษฐกิจ-สังคมในระดับตำบล อำเภอ และระดับจังหวัดที่มีความเกี่ยวข้องกับการศึกษาและการพัฒนาโครงการ ตลอดจนรวบรวมความคิดเห็น ข้อห่วงกังวล และข้อเสนอแนะของประชาชนผู้มีส่วนได้เสีย โดยข้อมูลและความคิดเห็นที่ได้จากการรวบรวมและศึกษาวิเคราะห์นี้ คณะผู้ศึกษาได้นำไปพิจารณาประกอบในการประเมินผลกระทบและการจัดทำมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นให้มีความเหมาะสมและสอดคล้องกับบริบททางสังคมและมีความเป็นไปได้ในทางปฏิบัติ โดยมีขั้นตอนและวิธีการศึกษา ดังนี้

#### 3.1) การศึกษาข้อมูลทุติยภูมิ และการตรวจสอบภาคสนาม

ศึกษาและรวบรวมข้อมูลทุติยภูมิ โดยทำการศึกษารวบรวมข้อมูลจากแผนที่ภูมิประเทศ แผนที่ปกครอง แผนที่โครงการ และรวบรวมข้อมูลเบื้องต้นของหมู่บ้าน จากเอกสารรายงานสรุปของหมู่บ้าน และการตรวจสอบภาคสนาม เพื่อให้ทราบถึงลักษณะทางกายภาพ การตั้งถิ่นฐาน การเดินทางเข้าถึง ประวัติความเป็นมา ประชากร เศรษฐกิจ สังคม การนับถือศาสนา ความเชื่อ ขนบธรรมเนียมประเพณี และวัฒนธรรม ท้องถิ่น แหล่งท่องเที่ยวในหมู่บ้าน และทรัพยากรในพื้นที่ และศึกษาวิเคราะห์ข้อมูลเศรษฐกิจ-สังคมระดับตำบล อำเภอ และจังหวัด โดยพิจารณาและศึกษาทบทวนจากเอกสาร รายงาน และสถิติที่เกี่ยวข้อง ซึ่งหน่วยงานต่าง ๆ ได้รวบรวมและศึกษาไว้แล้ว

#### 3.2) การสำรวจข้อมูลในภาคสนาม

ศึกษาและสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคมของชุมชนและครัวเรือน ในพื้นที่ศึกษาของโครงการ และรวบรวมความคิดเห็น ข้อวิตกกังวล และข้อเสนอแนะต่อโครงการระบบโครงข่ายไฟฟ้า 115 กิโลโวลต์ (ส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ชั้นคุณภาพลุ่มน้ำชั้นที่ 1) สำหรับโครงการโรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ห้วยลายน้อย ชุดที่ 1 ร่วมกับโรงไฟฟ้าพลังน้ำเขื่อนวชิราลงกรณ โดยใช้วิธีสัมภาษณ์แบบสอบถาม ประกอบด้วย การดำเนินงาน 5 ขั้นตอน ได้แก่

##### 3.2.1) การรวบรวมข้อมูล

การศึกษาและสำรวจข้อมูลพื้นที่ในเบื้องต้นเพื่อให้ทราบถึงสภาพพื้นที่ศึกษา สภาพเศรษฐกิจ-สังคม ข้อมูลด้านสาธารณูปโภค ลักษณะการตั้งถิ่นฐานบ้านเรือนของประชาชน และข้อมูลจำนวนครัวเรือนในพื้นที่ศึกษา โดยนำผลที่ได้มาพิจารณาในการจัดทำเครื่องมือในการสำรวจ การวางแผน และการกำหนดขนาดตัวอย่างในการสำรวจภาคสนาม

##### 3.2.2) การกำหนดประชากรเป้าหมายและการกำหนดขนาดตัวอย่าง

การกำหนดประชากรเป้าหมาย (Target Population) จากพื้นที่ศึกษานำมาสู่การกำหนดจำนวนตัวอย่างให้กระจายครอบคลุมพื้นที่ในสัดส่วนที่สามารถเป็นตัวแทนในการสุ่มตัวอย่างตามหลักสถิติได้ โดยกลุ่มเป้าหมายจำแนกออกเป็น 6 กลุ่มหลัก ดังนี้

(1) **กลุ่มหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง** : เป็นหน่วยงานราชการต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาโครงการ ซึ่งในการศึกษาคั้งนี้กำหนดให้สำรวจความคิดเห็นทั้งด้านการปกครอง ด้านสิ่งแวดล้อม ด้านสาธารณสุข และด้านสาธารณูปโภค ในระดับจังหวัด และระดับอำเภอ ดังรายละเอียดแสดงในตารางที่ 3.5.1-2

### ตารางที่ 3.5.1-2 รายละเอียดข้อมูลการสำรวจกลุ่มหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง

ลำดับ	หน่วยงานที่ให้สำรวจ	ตำแหน่ง
<b>1. หน่วยงานด้านการปกครอง และหน่วยงานด้านความมั่นคง</b>		
<b>หน่วยงานระดับจังหวัด (2 ราย)</b>		
1	หน่วยพัฒนาการเคลื่อนที่ 11 สำนักงานพัฒนาภาค 1 หน่วยบัญชาการทหารพัฒนา (นพค.11)	- เจ้าหน้าที่ฝ่ายกิจการพลเรือน - นายทหารกำลังพล
<b>หน่วยงานระดับอำเภอ (2 ราย)</b>		
1	สำนักงานพัฒนาชุมชนอำเภอทองผาภูมิ	- นักวิชาการพัฒนาชุมชนชำนาญการ
2	กรมการปกครอง กระทรวงมหาดไทย	- ปลัดอำเภอทองผาภูมิ
<b>2. หน่วยงานด้านสิ่งแวดล้อมและการกำกับดูแล</b>		
<b>หน่วยงานระดับจังหวัด (13 ราย)</b>		
1	หน่วยป้องกันรักษาป่าที่ กจ. 4 (อู่ล่อง) (ส่วนส่งเสริมการปลูกป่า สำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้ที่ 10 (ราชบุรี))	- พนักงานธุรการ - เจ้าหน้าที่ตรวจป่า - พนักงานธุรการ - พนักงานธุรการ
2	อุทยานแห่งชาติเขาแหลม	- นักวิชาการป่าไม้ปฏิบัติการ - นักวิชาการป่าไม้ - ผู้แทนอุทยานแห่งชาติฯ
3	อุทยานแห่งชาติทองผาภูมิ	- เจ้าหน้าที่อุทยานฯ
4	สำนักงานพลังงานจังหวัดกาญจนบุรี	- พลังงานจังหวัดกาญจนบุรี - นายช่างเทคนิคชำนาญงาน
5	สำนักงานประมงจังหวัดกาญจนบุรี	- ประมงจังหวัดกาญจนบุรี - เจ้าพนักงานประมงปฏิบัติงาน - เจ้าพนักงานประมง (อาวุโส)
<b>หน่วยงานระดับอำเภอ (2 ราย)</b>		
1	สำนักงานเกษตรอำเภอทองผาภูมิ	- นักวิชาการส่งเสริมการเกษตรปฏิบัติการ
2	หน่วยงานป้องกันและปราบปรามประมงน้ำจืดเขื่อนวชิราลงกรณ	- เจ้าพนักงานประมงชำนาญงาน
<b>3. หน่วยงานด้านสาธารณสุข/สุขภาพ</b>		
<b>หน่วยงานระดับอำเภอ (4 ราย)</b>		
1	สำนักงานสาธารณสุขอำเภอทองผาภูมิ	- เจ้าพนักงานสาธารณสุขอาวุโส - เจ้าพนักงานสาธารณสุขอาวุโส
2	โรงพยาบาลทองผาภูมิ	- หัวหน้าพยาบาล - พนักงานบริการ
<b>หน่วยงานระดับท้องถิ่น (2 ราย)</b>		
1	โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านอู่ล่อง	- ผู้แทน รพ.สต.บ้านอู่ล่อง - นักวิชาการสาธารณสุขชำนาญการ
<b>4. หน่วยงานด้านสาธารณสุข</b>		
<b>หน่วยงานระดับอำเภอ (2 ราย)</b>		
1	การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคอำเภอทองผาภูมิ	- ผู้จัดการการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคสาขาอำเภอทองผาภูมิ - หัวหน้าแผนกซ่อมบำรุงและปฏิบัติการ

(2) **กลุ่มองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น** : เป็นหน่วยงาน/องค์กรที่มีบทบาทด้านนโยบายและการพัฒนาท้องถิ่น ซึ่งในการศึกษาครั้งนี้กำหนดให้สำรวจความคิดเห็นผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและสมาชิกสภาเทศบาลที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ นายกเทศมนตรีเทศบาลตำบลท่าขนุน และสมาชิกสภาเทศบาลตำบลท่าขนุน เขต 1 ดังรายละเอียดแสดงในตารางที่ 3.5.1-3

(3) **กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว** : ได้แก่ สถานศึกษา ศาสนสถาน และสถานพยาบาล ซึ่งเป็นพื้นที่ที่มีความอ่อนไหวต่อผลกระทบสิ่งแวดล้อมกรณีมีการก่อสร้างและพัฒนาโครงการ ซึ่งโครงการต้องให้ความสำคัญ และรับฟังความคิดเห็นของผู้บริหาร/ผู้ดูแลรับผิดชอบพื้นที่อ่อนไหวที่อยู่ใกล้เคียง ทั้งนี้จากการตรวจสอบพื้นที่ศึกษาของโครงการ พบว่ามีพื้นที่อ่อนไหวที่อยู่ใกล้เคียง หรืออาจได้รับผลกระทบจากโครงการ 5 แห่ง จำแนกเป็น สถานศึกษา 1 แห่ง และศาสนสถาน 4 แห่ง รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 3.5.1-3

(4) **กลุ่มผู้นำชุมชน** : ประกอบด้วย ผู้นำอย่างเป็นทางการ เช่น กำนัน และผู้ใหญ่บ้าน และผู้นำอย่างไม่เป็นทางการ ซึ่งหมายถึงผู้ที่ชาวบ้านให้การยอมรับนับถือหรือมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจของประชาชน เช่น อาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน (อสม.) เป็นต้น ในการศึกษาครั้งนี้กำหนดให้สำรวจความคิดเห็นกำนัน และผู้ใหญ่บ้านหรือผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้านที่ดูแลกลุ่มบ้าน/ชุมชนในพื้นที่ศึกษา และดำเนินงานโครงการ ดังรายละเอียดแสดงในตารางที่ 3.5.1-3

ตารางที่ 3.5.1-3 ตำแหน่ง/สถานภาพในหน่วยงานราชการ/พื้นที่อ่อนไหว และผู้นำชุมชนของผู้ให้สัมภาษณ์

หน่วยงาน	ตำแหน่งหรือสถานภาพในหน่วยงาน/องค์กรของผู้ให้สัมภาษณ์	จำนวน (ราย)
<b>• องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่เกี่ยวข้อง</b>		
1) เทศบาลตำบลท่าขนุน	1) นายกเทศมนตรีตำบลท่าขนุน	1
	2) สมาชิกสภาเทศบาลตำบลท่าขนุน เขต 1	4
<b>• พื้นที่อ่อนไหว</b>		
1) วัดพุทธมณฑลอรุณญิกาวาส	1) เจ้าอาวาสวัดพุทธมณฑลอรุณญิกาวาส	1
2) วัดท่าขนุน	2) เลขานุการเจ้าอาวาสวัดท่าขนุน	1
3) สำนักสงฆ์โชคผาสุกิจ	3) เจ้าอาวาสสำนักสงฆ์โชคผาสุกิจ	1
4) สำนักสงฆ์พุไธ	4) เจ้าอาวาสสำนักสงฆ์พุไธ	1
5) โรงเรียนวัชรวิทย์	5) ผู้บริหารโรงเรียนวัชรวิทย์	1
<b>• ผู้นำชุมชน</b>		
1) กำนันตำบลท่าขนุน	1) กำนันตำบลท่าขนุน	1
2) ผู้นำชุมชนหมู่ที่ 1 บ้านท่าขนุน	2) ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 1 บ้านท่าขนุน	1
	3) อาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน (อสม.)	2
3) ผู้นำชุมชนหมู่ที่ 4 บ้านอุล้อง	4) ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 4 บ้านอุล้อง	1
	5) ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 4 บ้านอุล้อง	2

(5) **กลุ่มครัวเรือน** : ได้แก่ ครัวเรือนที่อยู่ในพื้นที่ศึกษาของโครงการ ซึ่งอาจได้รับประโยชน์ และ/หรือได้รับผลกระทบทางลบจากการดำเนินงานของโครงการ ประกอบด้วย ครัวเรือนที่ตั้งบ้านเรือนอยู่ในพื้นที่ศึกษาระยะ 500 เมตรจากแนวกึ่งกลางของระบบโครงข่ายไฟฟ้า (กลุ่มบ้านน้ำโจน ในท้องที่หมู่ที่ 4 บ้านอุล้อง) จำนวน 9 ครัวเรือน และครัวเรือนในชุมชนใกล้เคียงเส้นทาง



ขนส่งลำเลียงของโครงการ ซึ่งอยู่ในเขตท้องที่หมู่ที่ 1 บ้านท่าขนุน (กลุ่มบ้านท่าขนุน) และครัวเรือนในเขตท้องที่หมู่ที่ 4 บ้านอู่ล่อง (กลุ่มบ้านทุ่งสมอ กลุ่มบ้านพุลาย และกลุ่มบ้านวังเกียง) จำนวนรวม 304 ครัวเรือน ดังรายละเอียดในตารางที่ 3.5.1-4

ในการศึกษาครั้งนี้กำหนดให้ทำการสำรวจความคิดเห็นของหัวหน้าครัวเรือนหรือตัวแทนครัวเรือนกลุ่มบ้านน้ำโจนทุกครัวเรือนที่สามารถติดต่อตามสัมภาษณ์ได้ เนื่องจากเป็นพื้นที่ใกล้เคียงในระยะ 500 เมตร จากแนวกึ่งกลางระบบโครงข่ายไฟฟ้า และมีจำนวนประชากรครัวเรือนน้อยมากเพียง 9 ครัวเรือนเท่านั้น ส่วนกลุ่มครัวเรือนที่อยู่ห่างออกไปแต่อาจได้รับผลกระทบจากกิจกรรมการบรรทุกขนส่งลำเลียงของโครงการ กำหนดให้ใช้วิธีการสุ่มตัวอย่าง โดยใช้สูตรคำนวณหาขนาดตัวอย่างของ Parel และคณะ, 1973 : 13 ดังนี้

$$n = \frac{NZ^2 P(1-P)}{ND^2 + Z^2 P(1-P)} \text{ ----- (1)}$$

- เมื่อ
- n = จำนวนครัวเรือนตัวอย่าง
  - N = จำนวนประชากรครัวเรือน (304 ครัวเรือน)
  - Z = ค่าคะแนนมาตรฐานหรือค่าแจกแจงการกระจายแบบโค้งปกติ เพื่อใช้ในการสุ่มตัวอย่าง ในที่นี้กำหนดให้ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับร้อยละ 95 ทำให้ค่า Z เท่ากับ 1.96
  - P = ค่าสัดส่วนของประชากร (Population Proportion) ในที่นี้ไม่ทราบค่า P (ครัวเรือนที่ได้เข้าใช้ประโยชน์จากฝืนป่าและครัวเรือนที่ไม่ได้เข้าใช้ประโยชน์จากฝืนป่า) จึงกำหนดให้ P เท่ากับ 0.50 ซึ่งเป็นค่า P ที่ทำให้ P(1-P) มีค่าสูงสุด
  - D = ค่าความคลาดเคลื่อนที่ยอมให้เกิดขึ้นได้ ในที่นี้กำหนดให้ไม่เกินร้อยละ 5 หรือมีค่าเท่ากับ 0.05

#### แทนค่าสูตร

$$n = \frac{304(1.96)^2 0.50(1-0.50)}{304(0.05)^2 + (1.96)^2 0.50(1-0.50)}$$

เมื่อแทนค่าสูตรแล้ว ทำให้ได้จำนวนตัวอย่างจากการคำนวณ เท่ากับ 169.71 ตัวอย่าง ดังนั้นจึงกำหนดขนาดครัวเรือนตัวอย่างในการสำรวจไม่น้อยกว่า 170 ตัวอย่าง โดยให้ครัวเรือนตัวอย่างกระจายตามสัดส่วนจำนวนประชากรครัวเรือนในแต่ละหมู่บ้าน โดยใช้สูตรคำนวณดังนี้

$$\text{ขนาดครัวเรือนตัวอย่างในหมู่บ้าน} = \frac{\text{จำนวนครัวเรือนในหมู่บ้าน}}{\text{จำนวนครัวเรือนทั้งหมด}} \times \text{จำนวนตัวอย่างทั้งหมด}$$

ขนาดครัวเรือนตัวอย่างรายหมู่บ้านเป็นไปตามสัดส่วนประชากรที่พบของแต่ละหมู่บ้านในพื้นที่ และเมื่อปิดเศษทศนิยมแล้วทำให้มีขนาดตัวอย่างในการศึกษารวม 172 ตัวอย่าง (ตารางที่ 3.5.1-4)

#### ตารางที่ 3.5.1-4 จำนวนครัวเรือนตัวอย่างในการสำรวจสภาพเศรษฐกิจสังคม และความคิดเห็นของประชาชน

ชุมชน/หมู่บ้านในพื้นที่ศึกษา	จำนวนประชากรครัวเรือน <sup>1</sup>	ขนาดครัวเรือนตัวอย่างจากการคำนวณ (ครัวเรือน)	ขนาดครัวเรือนตัวอย่างในการสำรวจพิเศษ ทศนิยม (ครัวเรือน)
1. หมู่บ้าน/ชุมชนที่อยู่ในพื้นที่ศึกษาระยะประมาณ 500 เมตรจากแนวกึ่งกลางของระบบโครงข่ายไฟฟ้า			
- หมู่ที่ 4 บ้านอุล่อง (กลุ่มบ้านน้ำโจน)	9	9	9
2. หมู่บ้าน/ชุมชนที่อาจจะได้รับผลกระทบจากกิจกรรมในระยะก่อสร้างและดำเนินงานโครงการ (การขนส่งลำเลียง)			
- หมู่ที่ 4 บ้านอุล่อง (กลุ่มบ้านทุ่งสมอ)	37	20.7	21
- หมู่ที่ 4 บ้านอุล่อง (กลุ่มบ้านพุลาย)	40	22.4	23
- หมู่ที่ 4 บ้านอุล่อง (กลุ่มบ้านวังเกียง)	146	81.6	82
- หมู่ที่ 1 บ้านท่าขนุน (กลุ่มบ้านท่าขนุน)	81	45.3	46
รวม 2.	304	170	172
รวม 1+2	313	179	181

ที่มา : <sup>1</sup>ผู้นำชุมชน และจากการสำรวจข้อมูลภาคสนาม

หมายเหตุ : คำนวณโดยใช้สูตรของ Parel และคณะ (1973) ที่ค่าความเชื่อมั่น ร้อยละ 95 และยอมให้มีค่าคลาดเคลื่อนที่ร้อยละ 5 (คำนวณขนาดตัวอย่างรายหมู่บ้านตามสัดส่วนของประชากรที่พบในพื้นที่ศึกษา)

ในการเลือกครัวเรือนตัวอย่าง ใช้การสุ่มตัวอย่างแบบเป็นระบบ (Systematic random sampling) ตามลักษณะการกระจายตัวทางกายภาพของครัวเรือนในแต่ละหมู่บ้าน/กลุ่มบ้าน โดยใช้ถนนสายหลักของหมู่บ้านในการเก็บข้อมูล และใช้หลังคาเรือนแรกของถนนเป็นจุดเริ่มต้น นับเป็นหลังคาเรือนที่ 1 (ครัวเรือนตั้งต้น) แล้วนับตามช่วงอันตรภาคขั้นที่ใช้ในการสุ่มตัวอย่าง ซึ่งคำนวณหาช่วงที่จะใช้ในการสุ่มตัวอย่าง (Sampling Interval) จากอัตราส่วนระหว่างจำนวนหน่วยทั้งหมดของครัวเรือนและขนาดตัวอย่างที่ใช้ (สุชาติ ประสิทธิ์รัฐสินธุ์, 2547) ดังนี้

แทนค่า

$$I = \frac{N}{n} \text{-----}(2)$$

เมื่อ  $I$  = ช่วงที่ใช้ในการสุ่มตัวอย่าง (ค่าอันตรภาคขั้น)

$N$  = ขนาดของประชากร

$n$  = ขนาดกลุ่มตัวอย่าง

ตัวอย่างเช่น หมู่ที่ 4 กลุ่มบ้านทุ่งสมอ ตำบลท่าขนุน จำนวน 37 ครัวเรือน ต้องการเก็บแบบสอบถาม 21 ตัวอย่าง แทนค่าใน สมการที่ (2)

$$I = \frac{37}{21}$$

$$\text{เมื่อ } I = 1.76$$

ดังนั้น ช่วงที่จะใช้ในการสุ่มตัวอย่างเท่ากับ 2 หลัง

(6) **กลุ่มสถานประกอบการ** : สถานประกอบการที่อยู่ในพื้นที่ดำเนินการศึกษาของโครงการ อาจเป็นผู้ที่ได้รับประโยชน์จากการพัฒนาโครงการ และ/หรืออาจจะได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานโครงการ อาทิ ร้านค้า ร้านอาหาร สถานบริการ และรีสอร์ท ซึ่งจากการตรวจสอบพบสถานประกอบการที่อยู่ในพื้นที่ศึกษาใกล้เคียงแนวเส้นทางขนส่งลำเลียง จำนวน 26 แห่ง โดยที่จำนวนสถานประกอบการในพื้นที่ศึกษาและดำเนินการมีไม่มากนัก จึงกำหนดให้สำรวจความคิดเห็นสถานประกอบการทุกแห่งที่ยินดีให้สัมภาษณ์

### 3.2.3) วิธีการเก็บตัวอย่าง

(1) **กลุ่มหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง** : ใช้วิธีการในรูปแบบการประชุมกลุ่มย่อย (ดำเนินงานอย่างไม่เป็นทางการ) โดยพิจารณาเลือกหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งด้านปกครอง ด้านสิ่งแวดล้อม ด้านสาธารณสุข และด้านสาธารณสุข ซึ่งเป็นหน่วยงานที่สามารถให้ความคิดเห็นต่อการศึกษาหรือการพัฒนาโครงการ และสามารถให้ข้อมูลที่สะท้อนความคิดเห็นในภาพรวมของพื้นที่ได้

(2) **กลุ่มองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว กลุ่มผู้นำชุมชน และกลุ่มสถานประกอบการ** : ใช้วิธีการเลือกตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Sampling) โดยพิจารณาเลือกผู้ที่มีอำนาจหรือมีบทบาทหน้าที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาหรือการพัฒนาโครงการ และสามารถให้ข้อมูลที่สะท้อนความคิดเห็นในภาพรวมของหน่วยงาน/องค์กร หรือชุมชนได้ เช่น การเจาะจงสอบถามผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ผู้อำนวยการโรงเรียน เจ้าอาวาส และผู้นำชุมชน หรือผู้ที่ได้รับมอบหมาย

(3) **กลุ่มครัวเรือน** : ใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบเป็นระบบ (Systematic random sampling) ซึ่งเป็นวิธีการเลือกครัวเรือนตัวอย่างที่ให้ทุกหน่วยมีโอกาสได้รับการเลือกอย่างเท่าเทียมกันทุก ๆ หลังคาเรือน/ครัวเรือนที่ 2 จนได้ครบตามจำนวนตัวอย่างที่กำหนดไว้ และใช้วิธีเดียวกันทุกชุมชนที่ต้องการสำรวจ ในกรณีที่ไม่สามารถเก็บข้อมูลจากหลังคาเรือนที่สุ่มได้จะใช้หลังคาเรือนถัดไป การศึกษาความคิดเห็นในระดับครัวเรือนเลือกใช้วิธีสัมภาษณ์เชิงปริมาณในรูปของการสำรวจ โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการรวบรวมข้อมูลและความคิดเห็นหัวหน้าครัวเรือน/คู่สมรส หรือบุตรที่บรรลุนิติภาวะและได้รับมอบหมายเป็นผู้ให้ข้อมูลแทน รวมทั้งดำเนินการเก็บข้อมูลตำแหน่งครัวเรือนด้วยเครื่อง GPS (Global Positioning System) เพื่อระบุตำแหน่งครัวเรือนบนแผนที่

### 3.2.4) วิธีการและเครื่องมือที่ใช้ในการสำรวจ

การสำรวจด้านสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นในแต่ละกลุ่มตัวอย่าง ใช้วิธีการสัมภาษณ์รายบุคคล โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือ ซึ่งมี 3 ชุด คือ (1) แบบสอบถามผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น/พื้นที่อ่อนไหว และสถานประกอบการ (2) แบบสอบถามผู้นำชุมชน และ (3) แบบสอบถามครัวเรือน (รายละเอียดแบบสอบถามดังแสดงในภาคผนวก 3-จ ถึง 3-ข) ทั้งนี้ประเด็นคำถามในแบบสอบถามที่ใช้เป็นเครื่องมือในการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินโครงการในครั้งนี้ เป็นคำถามที่ให้แสดงความคิดเห็นในเชิงบวกและเชิงลบ กรณีมีการพัฒนาโครงการฯ ดังนั้นจึงต้องอธิบายชี้แจงข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินโครงการให้กลุ่มตัวอย่างได้รับทราบก่อน

### 3.2.5) การวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ

- ข้อมูลที่ได้จากการสำรวจด้วยแบบสอบถามกลุ่มหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง : จะนำมาสรุปประเด็นสำคัญเพื่อนำเสนอข้อมูลในด้านเศรษฐกิจ-สังคมของพื้นที่



- ข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์เชิงลึก (In-depth Interview) กลุ่ม อบท. พื้นที่  
อ่อนไหว สถานประกอบการ และกลุ่มผู้นำชุมชน : จะนำมาสรุปประเด็นสำคัญเพื่อนำเสนอข้อมูลในด้าน  
เศรษฐกิจ-สังคมของพื้นที่

- ข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์กลุ่มครัวเรือน : จะนำมาวิเคราะห์ด้วยโปรแกรม  
สำเร็จรูปทางสถิติสำหรับวิเคราะห์ข้อมูลด้านสังคมศาสตร์ (SPSS for Windows) ผลลัพธ์ที่ได้ ได้แก่ ตาราง  
แสดงความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน เป็นต้น

สำหรับการแปลผลข้อมูลแบบมาตราส่วนประมาณค่า ในประเด็นคำถามที่  
ต้องการทราบความคิดเห็น ได้กำหนดค่าคะแนนแบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 3 ระดับ  
(Rating Scale) ตามแนวคิดของลิเคิร์ท (Likert), 1932, ศิริวรรณ เสรีรัตน์ และคณะ (2541) และใช้การวัด  
ข้อมูลประเภทมาตราส่วนอันดับ (Interval scale) โดยได้ทำการหาค่าเฉลี่ยคะแนนจากแบบสอบถาม ซึ่ง  
กำหนดคะแนนแทนน้ำหนักในแต่ละช่วง การคำนวณหาค่าอันดับกลางขึ้นเพื่อกำหนดช่วงค่าเฉลี่ยคะแนนเพื่อ  
แปลความหมายของระดับความคิดเห็นมีเกณฑ์ดังนี้

$$\begin{aligned} \text{ความกว้างของอันดับกลาง} &= \frac{\text{พิสัย}}{\text{จำนวนชั้นข้อมูล}} \\ &= \frac{\text{ค่าคะแนนสูงสุด} - \text{ค่าคะแนนต่ำสุด}}{\text{จำนวนชั้นข้อมูล}} \end{aligned}$$

สำหรับการวัดระดับความคิดเห็นจากแบบสอบถามได้แบ่งเป็น 3 ระดับ คือ  
มาก ปานกลาง และน้อย ซึ่งในการศึกษาครั้งนี้ ได้กำหนดคะแนนแต่ละระดับซึ่งแบ่งเป็น 3 ระดับ (ขั้น) คือ

- มากให้ 3 คะแนน (ค่าสูงสุด)
- ปานกลางให้ 2 คะแนน
- น้อยให้ 1 คะแนน (ค่าต่ำสุด)

ดังนั้นการคำนวณหาค่าอันดับกลาง (ศิริชัย กาญจนวาสี, 2547 อ้างใน พิมพ์  
กฤตยาไชยวัฒน์, 2560) เพื่อกำหนดช่วงค่าคะแนนเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) จึงมีดังนี้

$$\text{ความกว้างของอันดับกลาง} = \frac{3 - 1}{3} = 0.66$$

ช่วงค่าคะแนนเฉลี่ยที่ใช้แปลความหมายแต่ละระดับ คือ น้อย ปานกลาง และ  
มาก และมีช่วงค่าอันดับกลาง (Interval) เท่ากัน จึงมีดังนี้

- ช่วงค่าคะแนนเฉลี่ย 1.00 - 1.66 หมายถึง ระดับน้อย
- ช่วงค่าคะแนนเฉลี่ย 1.67 - 2.33 หมายถึง ระดับปานกลาง
- ช่วงค่าคะแนนเฉลี่ย 2.34 - 3.00 หมายถึง ระดับมาก

#### 4) ผลการศึกษา

##### 4.1) ผลการศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูลชุดข้อมูล

###### (1) เขตการปกครอง

###### (1.1) เขตการปกครองตามแนวระบบโครงข่ายไฟฟ้าของโครงการ

โครงการระบบโครงข่ายไฟฟ้า 115 กิโลโวลต์ (ส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ชั้นคุณภาพลุ่มน้ำชั้นที่ 1) สำหรับโครงการโรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ห้วยลายน้อย ชุดที่ 1 ร่วมกับโรงไฟฟ้าพลังน้ำเขื่อนวชิราลงกรณ มีระยะทางประมาณ 4.10 กิโลเมตร โดยแนวระบบโครงข่ายไฟฟ้าฯ ตั้งอยู่ในพื้นที่ตำบลท่าขนุน อำเภอทองผาภูมิ จังหวัดกาญจนบุรี ดังแสดงในรูปที่ 3.5.1-2

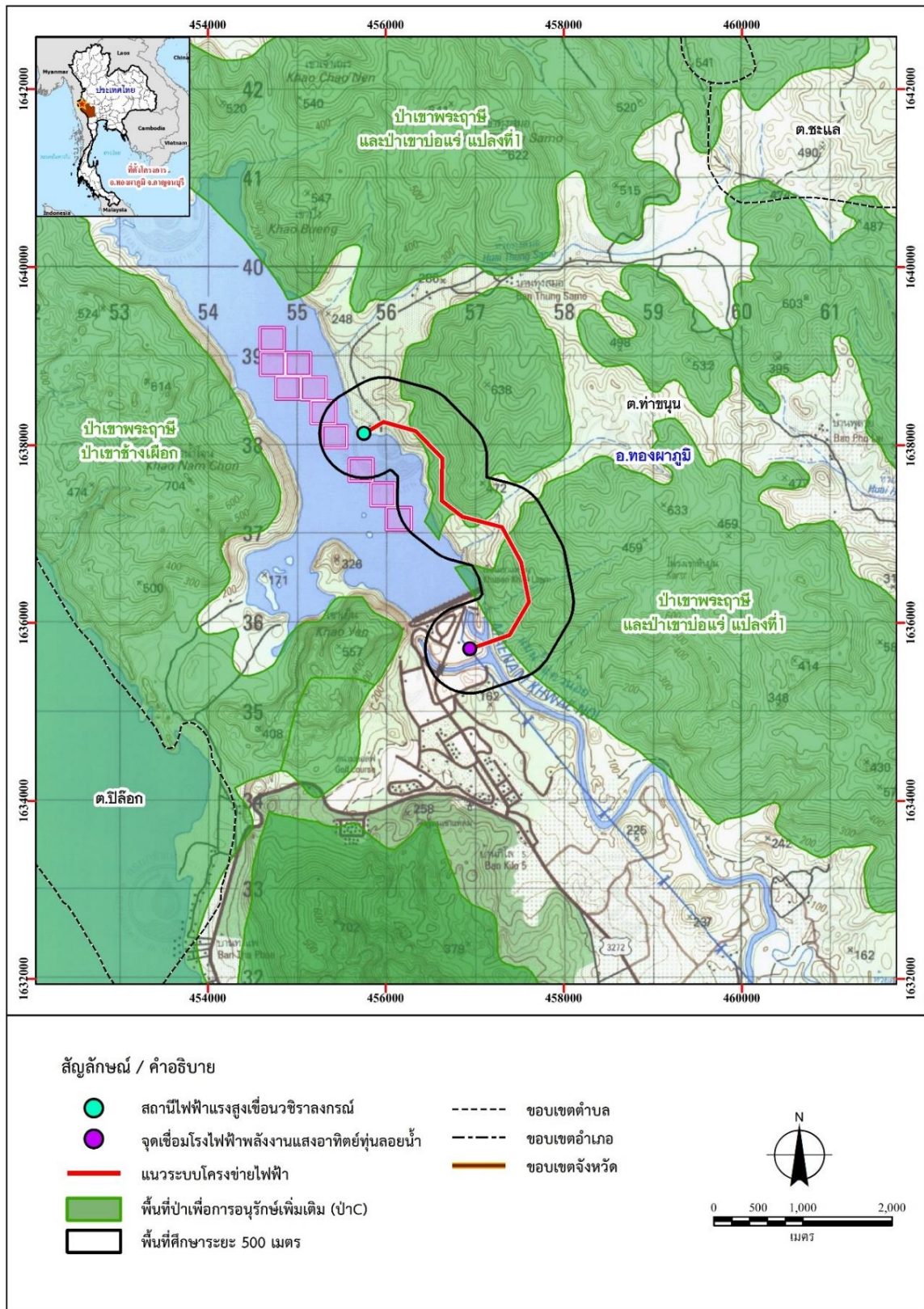
###### (1.2) เขตการปกครองในพื้นที่ศึกษา

พื้นที่ศึกษาด้านเศรษฐกิจและสังคมของโครงการ มุ่งเน้นหมู่บ้าน/ชุมชนที่อยู่ในพื้นที่ และ/หรือใช้ประโยชน์จากพื้นที่ชั้นคุณภาพลุ่มน้ำชั้นที่ 1 ในเขตป่าสงวนแห่งชาติป่าเขาพระฤาษี และป่าเขาบ่อแร่ แปลงที่ 1 ที่แนวระบบโครงข่ายไฟฟ้าของโครงการพาดผ่าน และพื้นที่ใกล้เคียงในระยะ 500 เมตร จากกึ่งกลางจากแนวระบบโครงข่ายไฟฟ้าช่วงบริเวณดังกล่าว รวมถึงพื้นที่ที่อาจได้รับผลกระทบจากกิจกรรมในระยะก่อสร้างและระยะดำเนินการโครงการ โดยเฉพาะกิจกรรมการบรรทุกขนส่งลำเลียงวัสดุอุปกรณ์ก่อสร้าง และกิจกรรมการดูแลบำรุงรักษาระบบโครงข่ายไฟฟ้า

จากการตรวจสอบกับแผนที่ภูมิประเทศ และแผนที่แสดงเขตการปกครองส่วนภูมิภาค พบว่าพื้นที่ศึกษาด้านเศรษฐกิจและสังคมอยู่ในเขตท้องที่ตำบลท่าขนุน อำเภอทองผาภูมิ จังหวัดกาญจนบุรี ทั้งนี้จากการตรวจสอบเพิ่มเติม พบหมู่บ้าน/ชุมชนที่มีประชาชนตั้งบ้านเรือนอยู่ในพื้นที่ศึกษาของโครงการรวม 5 กลุ่มบ้าน เป็นกลุ่มบ้านที่อยู่ในระยะ 500 เมตรจากแนวกึ่งกลางระบบโครงข่ายไฟฟ้าของโครงการ 1 กลุ่มบ้าน ได้แก่ กลุ่มบ้านน้ำโจน ส่วนอีก 4 กลุ่มบ้านเป็นกลุ่มที่ตั้งอยู่ใกล้เคียงเส้นทางขนส่งลำเลียง ซึ่งอาจได้รับผลกระทบจากกิจกรรมในระยะก่อสร้างและดำเนินการโครงการ ประกอบด้วย กลุ่มบ้านในเขตท้องที่หมู่ที่ 1 บ้านท่าขนุน (กลุ่มบ้านหลัก) และกลุ่มบ้านที่อยู่ในเขตหมู่ที่ 4 บ้านอู่ล่อง จำนวน 3 กลุ่มบ้าน ได้แก่ กลุ่มบ้านทุ่งสมอ กลุ่มบ้านพุลาย และกลุ่มบ้านวังเกียง (ตารางที่ 3.5.1-5 และรูปที่ 3.5.1-2) สำหรับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) ที่ดูแลรับผิดชอบในการคุ้มครอง ฟื้นฟู และบำรุงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมในเขตพื้นที่ รวมถึงดูแลและให้บริการด้านสาธารณสุข และการพัฒนาพื้นที่คือ เทศบาลตำบลท่าขนุน

ตารางที่ 3.5.1-5 เขตพื้นที่การปกครองในพื้นที่ศึกษาด้านเศรษฐกิจและสังคม

หมู่บ้าน/กลุ่มบ้าน	องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
หมู่บ้าน/ชุมชนที่อยู่ในพื้นที่ศึกษาในระยะประมาณ 500 เมตรจากแนวกึ่งกลางของระบบโครงข่ายไฟฟ้า	
• หมู่ที่ 4 บ้านอู่ล่อง (กลุ่มบ้านน้ำโจน)	เทศบาลตำบลท่าขนุน
หมู่บ้าน/ชุมชนที่อยู่ใกล้เคียงเส้นทางขนส่งลำเลียงของโครงการ	
• หมู่ที่ 1 บ้านท่าขนุน	เทศบาลตำบลท่าขนุน
• หมู่ที่ 4 บ้านอู่ล่อง	เทศบาลตำบลท่าขนุน
- กลุ่มบ้านทุ่งสมอ	
- กลุ่มบ้านพุลาย	
- กลุ่มบ้านวังเกียง	



รูปที่ 3.5.1-2 เขตการปกครองตามแนวระบบโครงข่ายไฟฟ้า 115 กิโลโวลต์ (ส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ชั้นคุณภาพลุ่มน้ำชั้นที่ 1) สำหรับโครงการโรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ห้วยลายน้อย ชุดที่ 1 ร่วมกับโรงไฟฟ้าพลังน้ำเขื่อนวชิราลงกรณ



## (2) ข้อมูลประชากรระดับจังหวัด

จากฐานข้อมูลประชากรของกรมการปกครอง กระทรวงมหาดไทย พบว่า ในปีพ.ศ. 2565 จังหวัดกาญจนบุรี มีประชากรรวมทั้งสิ้น 894,283 คน จำแนกเป็นชาย 448,109 คน และหญิง 446,174 คน คิดเป็นสัดส่วนเพศชายและเพศหญิงเท่ากับร้อยละ 50.11 และร้อยละ 49.89 ตามลำดับ ความหนาแน่นของประชากรเฉลี่ย 45.90 คนต่อตารางกิโลเมตร และมีจำนวนครัวเรือนทั้งสิ้น 359,348 ครัวเรือน คิดเป็นขนาดครัวเรือนเฉลี่ย 2.49 คนต่อครัวเรือน เมื่อพิจารณาสถิติประชากรตามทะเบียนราษฎร ในปี พ.ศ. 2561-2565 ของกรมการปกครอง กระทรวงมหาดไทย พบว่า การเปลี่ยนแปลงประชากรจังหวัดกาญจนบุรีมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นแต่ด้วยอัตราที่ค่อนข้างต่ำอยู่ที่ร้อยละ -0.40 ถึง 0.58 และในปี พ.ศ. 2563 จำนวนประชากรลดลงจากปีพ.ศ. 2562 ร้อยละ 0.40 รายละเอียดดังแสดงในตารางที่ 3.5.1-6

ตารางที่ 3.5.1-6 สถิติประชากรจังหวัดกาญจนบุรี ปี พ.ศ. 2561 - 2565

รายการ	พ.ศ. 2561	พ.ศ. 2562	พ.ศ. 2563	พ.ศ. 2564	พ.ศ. 2565
จำนวนประชากรจากงานทะเบียน	893,151	895,525	891,976	894,054	894,283
ชาย	449,086	450,262	447,983	448,312	448,109
หญิง	444,065	445,263	443,993	445,742	446,174
ความหนาแน่น (คนต่อ ตร.กม.)	45.84	45.96	45.78	45.89	45.90
อัตราการเปลี่ยนแปลงประชากร (%)	0.58	0.27	-0.40	0.23	0.03
จำนวนคนเกิด (คน)	7,886	7,407	7,129	6,895	6,264
อัตราการเกิด ต่อ 1,000 คน	8.83	8.27	7.99	7.71	7.00
จำนวนคนตาย (คน)	5,569	6,060	5,984	6,798	7,182
อัตราการตาย ต่อ 1,000 คน	6.24	6.77	6.71	7.60	8.03
จำนวนคนย้ายเข้า (คน)	41,007	38,499	39,760	37,639	38,099
จำนวนคนย้ายออก (คน)	38,824	37,692	36,868	36,319	37,076
การย้ายถิ่นสุทธิต่อประชากร 100 คน	0.24	0.09	0.32	0.15	0.11
จำนวนบ้าน (หลัง)	338,800	343,345	348,371	353,679	359,348
อัตราการเปลี่ยนแปลงจำนวนบ้าน (%)	6.90	8.34	9.92	11.60	1.60

ที่มา : กรมการปกครอง กระทรวงมหาดไทยปี พ.ศ. 2566

### (2.1) ข้อมูลประชากรระดับอำเภอ

จากการรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลด้านประชากรในพื้นที่ พบว่า ประชากรในเขตอำเภอทองผาภูมิ มีแนวโน้มการเปลี่ยนแปลงเพิ่มขึ้นทุกปี ซึ่งอยู่ระหว่างร้อยละ 0.36 - 1.21 โดยปัจจัยที่มีผลต่อการเปลี่ยนแปลงของประชากรในพื้นที่มาจากการเพิ่มขึ้นตามธรรมชาติ ที่มีจำนวนคนเกิดมากกว่าจำนวนคนตาย ในขณะที่มีจำนวนคนย้ายถิ่นเข้าน้อยกว่าย้ายถิ่นออกเกือบทุกปี รายละเอียดดังแสดงในตารางที่ 3.5.1-7

### ตารางที่ 3.5.1-7 ข้อมูลประชากรอำเภอทองผาภูมิ จังหวัดกาญจนบุรี ปี พ.ศ. 2561-2565

รายการ	พ.ศ. 2561	พ.ศ. 2562	พ.ศ. 2563	พ.ศ. 2564	พ.ศ. 2565
จำนวนประชากรจากงานทะเบียน	65,081	65,460	66,250	66,490	66,893
ชาย	33,850	34,011	34,011	34,485	34,653
หญิง	31,231	31,449	31,449	32,005	32,240
ความหนาแน่น (คนต่อ ตร.กม.)	17.81	17.91	18.13	18.19	18.30
อัตราการเปลี่ยนแปลงประชากร (%)	0.88	0.58	1.21	0.36	0.61
จำนวนคนเกิด (คน)	851	746	843	796	760
อัตราการเกิด ต่อ 1,000 คน	13.08	11.40	12.72	11.97	11.36
จำนวนคนตาย (คน)	184	241	244	258	261
อัตราการตาย ต่อ 1,000 คน	2.83	3.68	3.68	3.88	3.90
จำนวนคนย้ายเข้า (คน)	1,674	1,651	1,792	1,864	1,909
จำนวนคนย้ายออก (คน)	1,792	1,716	1,868	2,071	2,115
การย้ายถิ่นสุทธิต่อประชากร 100 คน	-0.18	-0.09	-0.11	-0.31	-0.31
จำนวนบ้าน (หลัง)	26,953	27,220	27,539	27,861	28,175
อัตราการเปลี่ยนแปลงจำนวนบ้าน (%)	0.94	0.99	1.17	1.17	1.13

ที่มา : กรมการปกครอง กระทรวงมหาดไทยปี พ.ศ. 2566

#### (2.1) ข้อมูลประชากรระดับตำบล

จากการรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลด้านประชากรในพื้นที่ระดับตำบลในพื้นที่ศึกษาช่วงปี พ.ศ. 2561-2565 พบว่า ประชากรระดับตำบลในพื้นที่ศึกษามีแนวโน้มการเปลี่ยนแปลงเพิ่มขึ้นทุกปี ซึ่งอยู่ระหว่างร้อยละ 0.60-1.34 รายละเอียดดังแสดงในตารางที่ 3.5.1-8 โดยมีการเปลี่ยนแปลงประชากรเฉลี่ยร้อยละ 0.96

### ตารางที่ 3.5.1-8 ข้อมูลประชากรตำบลท่าขนุน อำเภอทองผาภูมิ จังหวัดกาญจนบุรี ปี พ.ศ. 2561-2565

รายการ	พ.ศ. 2561	พ.ศ. 2562	พ.ศ. 2563	พ.ศ. 2564	พ.ศ. 2565
จำนวนประชากรจากงานทะเบียน	16,696	16,797	17,008	17,134	17,285
ชาย	8,718	8,748	8,139	8,207	448,312
หญิง	7,978	8,049	8,869	8,927	445,742
ความหนาแน่น (คนต่อ ตร.กม.)	40.13	40.38	40.88	41.19	41.55
อัตราการเปลี่ยนแปลงประชากร (%)	1.34	0.60	1.26	0.74	0.88
จำนวนคนเกิด (คน)	388	386	487	460	449
อัตราการเกิด ต่อ 1,000 คน	23.24	22.98	28.63	26.85	25.98
จำนวนคนตาย (คน)	96	118	129	124	127
อัตราการตาย ต่อ 1,000 คน	5.75	7.03	7.58	7.24	7.35
จำนวนคนย้ายเข้า (คน)	505	444	517	484	501
จำนวนคนย้ายออก (คน)	644	598	649	653	678
การย้ายถิ่นสุทธิต่อประชากร 100 คน	-0.83	-0.92	-0.78	-0.99	-1.02
จำนวนบ้าน (หลัง)	7,373	7,462	7,556	7,669	7,770
อัตราการเปลี่ยนแปลงจำนวนบ้าน (%)	0.45	0.53	0.56	0.66	1.32

ที่มา : กรมการปกครอง กระทรวงมหาดไทยปี พ.ศ. 2566

### (3) ข้อมูลด้านเศรษฐกิจ

จากข้อมูลผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศ ปี พ.ศ. 2564 ของสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ พบว่า ผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศ (GDP) ณ ราคาประจำปี มีมูลค่า 16,166,598 ล้านบาท โดยส่วนใหญ่มาจากการผลิตภาคนอกการเกษตร ด้วยมูลค่า 14,758,750 ล้านบาท หรือคิดเป็นร้อยละ 91.3 ส่วนการผลิตภาคการเกษตรมีมูลค่า 1,407,848 ล้านบาทหรือคิดเป็นร้อยละ 8.7 ของมูลค่าผลิตภัณฑ์มวลรวม เมื่อพิจารณาตามรายสาขา พบว่า สาขาที่มีมูลค่าสูงสุด ได้แก่ สาขาการผลิตมีมูลค่า 4,393,661 ล้านบาท รองลงมาคือ สาขาการขนส่งและการขายปลีก การซ่อมยานยนต์และจักรยานยนต์มีมูลค่า 2,636,628 ล้านบาท และสาขาเกษตรกรรม ป่าไม้ และการประมงมีมูลค่า 1,407,848 ล้านบาท ดังแสดงในตารางที่ 3.5.1-9

เมื่อพิจารณามูลค่าผลิตภัณฑ์มวลรวมของภาคตะวันตก ปี พ.ศ. 2564 พบว่า ผลิตภัณฑ์มวลรวมของภาคตะวันตก มีมูลค่า 571,991 ล้านบาท หรือคิดเป็นร้อยละ 3.5 ของผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศ ซึ่งผลิตภัณฑ์มวลรวมของภาคตะวันตกส่วนใหญ่มาจากการผลิตภาคนอกการเกษตร โดยมีมูลค่ารวม 448,242 ล้านบาท หรือเท่ากับร้อยละ 78.4 ส่วนภาคการเกษตรมีมูลค่ารวม 123,749 ล้านบาท หรือเท่ากับร้อยละ 21.6 โดยสาขาเกษตรกรรม ป่าไม้ และการประมง มีมูลค่ามากที่สุดรวม 123,749 ล้านบาท รองลงมาคือ สาขาการผลิตมีมูลค่า 123,106 ล้านบาท และสาขาการขนส่งและการขายปลีก การซ่อมยานยนต์และจักรยานยนต์มีมูลค่า 68,077 ล้านบาท ดังแสดงในตารางที่ 3.5.1-10

ผลิตภัณฑ์มวลรวมจังหวัดกาญจนบุรี ปี พ.ศ. 2564 มีมูลค่ารวม 106,056 ล้านบาท โดยมาจากสาขาการผลิตภาคนอกเกษตร 81,405 ล้านบาทหรือคิดเป็นร้อยละ 76.8 ส่วนภาคเกษตร มีมูลค่า 24,651 ล้านบาทหรือคิดเป็นร้อยละ 23.2 ของมูลค่าผลิตภัณฑ์มวลรวมจังหวัด โดยสาขาที่มีมูลค่าสูงสุด คือ สาขาการผลิต มีมูลค่า 24,829 ล้านบาท รองลงมาคือ สาขาเกษตรกรรม ป่าไม้ และการประมง มีมูลค่า 24,651 ล้านบาท และสาขาการขนส่งและการขายปลีก การซ่อมยานยนต์และจักรยานยนต์มีมูลค่า 13,048 ล้านบาท ดังแสดงในตารางที่ 3.5.1-10

### (4) ภาวะเศรษฐกิจ

การผลิตในภาพรวมของประเทศ ปี พ.ศ. 2564 มีการขยายตัวร้อยละ 1.5 เพิ่มขึ้นจากปี พ.ศ. 2563 ที่ภาวะเศรษฐกิจติดลบถึงร้อยละ 6.1 ซึ่งเป็นช่วงปีที่ประเทศไทยประสบกับภาวะโรคระบาดไวรัสโควิด-19 อย่างรุนแรง และเมื่อพิจารณาภาวะเศรษฐกิจระดับภูมิภาคก็พบว่าภาคตะวันตก มีทิศทางและระดับการเปลี่ยนแปลงเหมือน/ใกล้เคียงกับระดับประเทศ โดยในปี พ.ศ. 2564 ภาวะเศรษฐกิจในภาคตะวันตก มีการขยายตัวร้อยละ 1.8 เพิ่มขึ้นจากปี พ.ศ. 2563 ที่ภาวะเศรษฐกิจติดลบร้อยละ 6.4 (ตารางที่ 3.5.1-11) สำหรับผลิตภัณฑ์มวลรวมในจังหวัดกาญจนบุรี ปี พ.ศ. 2564 มีการขยายตัวเพิ่มขึ้นร้อยละ 1.7 เมื่อเทียบกับปี พ.ศ. 2563 ที่มีภาวะเศรษฐกิจหดตัวถึงร้อยละ 7.6 (ตารางที่ 3.5.1-12)



ตารางที่ 3.5.1-9 ผลิตภัณฑ์มวลรวมจังหวัดกาญจนบุรี ผลิตภัณฑ์รายภาค และผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศ ณ ราคาประจำปีพ.ศ. 2564

สาขาการผลิต	จังหวัด กาญจนบุรี	ภาคตะวันตก	ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	ภาคเหนือ	ภาคใต้	ภาคตะวันออก	ภาคกลาง	กรุงเทพและ ปริมณฑล	ทั่วราชอาณาจักร
ภาคการเกษตร	24,651	123,749	336,268	296,136	367,146	185,577	52,558	46,414	1,407,848
เกษตรกรรม ป่าไม้ และการประมง	24,651	123,749	336,268	296,136	367,146	185,577	52,558	46,414	1,407,848
ภาคนอกการเกษตร	81,405	448,242	1,335,634	955,322	910,661	2,756,955	829,389	7,522,548	14,758,750
- อุตสาหกรรม	30,318	178,578	370,719	270,571	220,177	1,915,556	529,024	1,733,877	5,218,502
การทำเหมืองแร่และเหมืองหิน	2,196	10,446	14,593	40,167	41,918	222,342	20,122	2,276	351,863
การผลิต	24,829	123,106	311,042	199,513	146,620	1,552,190	449,633	1,611,557	4,393,661
ไฟฟ้า ก๊าซ ไอน้ำ และระบบปรับอากาศ	2,887	42,611	38,205	24,421	28,192	122,501	56,607	87,707	400,242
การจัดหาน้ำ การจัดการ และการบำบัดน้ำเสีย ของเสีย และสิ่งปฏิกูล	406	2,415	6,880	6,471	3,447	18,523	2,662	32,338	72,736
- การบริการ	51,087	269,664	964,915	684,751	690,484	841,399	300,365	5,788,671	9,540,248
การก่อสร้าง	4,305	23,105	72,125	56,974	52,178	47,318	16,012	170,049	437,761
การขายส่งและการขายปลีก การซ่อมยานยนต์และจักรยานยนต์	13,048	68,077	220,748	159,465	157,190	331,507	98,383	1,601,258	2,636,628
การขนส่งและสถานที่เก็บสินค้า	3,073	23,530	44,836	34,031	70,085	110,824	33,452	419,853	736,612
ที่พักแรมและบริการด้านอาหาร	2,202	14,014	18,442	21,036	41,645	35,468	5,008	379,831	515,444
ข้อมูลข่าวสารและการสื่อสาร	733	5,200	14,866	14,491	15,978	14,309	4,880	389,371	459,095
กิจกรรมทางการเงินและการประกันภัย	4,408	27,032	122,642	81,677	70,459	68,009	25,698	949,934	1,345,451
กิจกรรมอสังหาริมทรัพย์	3,280	18,887	73,875	52,062	45,851	43,008	17,142	185,702	436,529
กิจกรรมทางวิชาชีพ วิทยาศาสตร์ และเทคนิค	77	418	1,087	1,856	2,327	6,830	10,566	251,205	274,289
กิจกรรมการบริหารและการบริการสนับสนุน	1,101	2,186	3,102	3,812	3,770	18,309	4,520	166,061	201,759
การบริหารราชการ การป้องกันประเทศ และการประกันสังคมภาคบังคับ	8,663	33,818	90,129	74,072	80,923	76,145	38,819	658,692	1,052,598
การศึกษา	5,573	30,324	213,136	113,738	93,662	41,459	22,766	189,639	704,725
กิจกรรมด้านสุขภาพและงานสังคมสงเคราะห์	3,557	17,494	69,365	55,113	45,748	31,817	16,556	174,105	410,197
ศิลปะ ความบันเทิง และนันทนาการ	401	2,202	5,226	4,498	2,589	2,434	1,552	89,249	107,750
กิจกรรมบริการด้านอื่นๆ	667	3,378	15,336	11,925	8,077	13,964	5,011	163,720	221,410
ผลิตภัณฑ์มวลรวม	106,056	571,991	1,671,902	1,251,457	1,277,807	2,942,532	881,947	7,568,962	16,166,598
ผลิตภัณฑ์ต่อหัว (บาท)	127,365	156,223	90,998	111,018	131,807	469,872	277,952	438,760	231,986
ประชากร (1,000 คน)	833	3,661	18,373	11,273	9,695	6,262	3,173	17,251	69,688

หมายเหตุ : หน่วย : ล้านบาท

ที่มา : สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ, มกราคม พ.ศ. 2566

รายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (EIA)  
โครงการระบบโครงข่ายไฟฟ้า 115 กิโลโวลต์ (ส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ซึ่งเคยมีเหมืองแร่ทองคำ)  
สำหรับโครงการโรงไฟฟ้าพลังน้ำแสงอาทิตย์น้ำล้นย่น้ำ ชุดที่ 1 ร่วมกับโรงไฟฟ้าพลังน้ำเชื่อมวชิราลงกรณ์

ตารางที่ 3.5.1-10 ผลกระทบมวลรวมของจังหวัดกาญจนบุรี ปีพ.ศ. 2560-2564

สาขาการผลิต	พ.ศ. 2560	พ.ศ. 2561	พ.ศ. 2562	พ.ศ. 2563	พ.ศ. 2564
ภาคการเกษตร	21,485	25,200	27,195	22,737	24,651
เกษตรกรรม ป่าไม้ และการประมง	21,485	25,200	27,195	22,737	24,651
ภาคนอกการเกษตร	76,079	82,828	83,760	79,816	81,405
- อุตสาหกรรม	28,836	30,787	29,662	27,745	30,318
การทำเหมืองแร่และเหมืองหิน	2,071	2,288	2,266	2,187	2,196
การผลิต	23,737	25,447	24,059	22,415	24,829
ไฟฟ้า ก๊าซ ไอน้ำ และระบบปรับอากาศ	2,550	2,591	2,784	2,730	2,887
การจัดหาน้ำ การจัดการ และการบำบัดน้ำเสีย ของเสีย และสิ่งปฏิกูล	478	461	553	413	406
- การบริการ	47,243	52,040	54,098	52,072	51,087
การก่อสร้าง	3,016	3,921	4,237	4,215	4,305
การขายส่งและการขายปลีก การซ่อมยานยนต์และจักรยานยนต์	11,690	13,206	13,654	13,219	13,048
การขนส่งและสถานที่เก็บสินค้า	2,895	3,213	3,541	3,006	3,073
ที่พักแรมและบริการด้านอาหาร	2,830	3,204	3,653	2,722	2,202
ข้อมูลข่าวสารและการสื่อสาร	541	607	713	729	733
กิจกรรมทางการเงินและการประกันภัย	4,048	4,406	4,340	4,392	4,408
กิจกรรมอสังหาริมทรัพย์	2,854	3,706	3,649	3,696	3,280
กิจกรรมทางวิชาชีพ วิทยาศาสตร์ และเทคนิค	82	85	67	61	77
กิจกรรมการบริหารและการบริการสนับสนุน	2,352	1,984	2,132	1,241	1,101
การบริหารราชการ การป้องกันประเทศ และการประกันสังคมภาคบังคับ	7,894	8,283	8,704	8,711	8,663
การศึกษา	5,432	5,567	5,433	5,684	5,573
กิจกรรมด้านสุขภาพและงานสังคมสงเคราะห์	2,597	2,782	2,832	3,297	3,557
ศิลปะ ความบันเทิง และนันทนาการ	277	325	381	343	401
กิจกรรมบริการด้านอื่นๆ	734	751	761	755	667
ผลิตภัณฑ์มวลรวม (GDP)	97,564	108,028	110,954	102,553	106,056
ผลิตภัณฑ์ต่อหัว (บาท)	118,246	130,371	133,635	123,314	127,365
ประชากร (1,000 คน)	825	829	830	832	833

หมายเหตุ : หน่วย : ล้านบาท

ที่มา : สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ, มกราคม พ.ศ. 2566

ตารางที่ 3.5.1-11 อัตราขยายตัวและโครงสร้างรายได้จากการผลิตรายภาค

ภาค	อัตราขยายตัวที่แท้จริง (ร้อยละ)		โครงสร้าง ณ ราคาประจำปี (ร้อยละ)	
	พ.ศ. 2563	พ.ศ. 2564	พ.ศ. 2563	พ.ศ. 2564
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	0.0	3.4	10.2	10.3
ภาคเหนือ	-5.1	1.2	7.9	7.7
ภาคใต้	-12.1	-2.8	8.2	7.9
ภาคตะวันออก	-6.3	4.4	17.1	18.2
ภาคตะวันตก	-6.4	1.8	3.6	3.6
ภาคกลาง	-4.1	4.6	5.3	5.5
กรุงเทพมหานครและปริมณฑล	-6.4	0.5	47.7	46.8
ผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศ	-6.1	1.5	100.0	100.0

ที่มา : ผลิตภัณฑ์ภาคและจังหวัดแบบปริมาณลูกโซ่ ฉบับ พ.ศ. 2564 ([https://www.nesdc.go.th/ewt\\_dl\\_link.php?nid=13913&filename=gross\\_regional](https://www.nesdc.go.th/ewt_dl_link.php?nid=13913&filename=gross_regional))

ตารางที่ 3.5.1-12 อัตราขยายตัวของ GPP และโครงสร้างการกระจายรายได้จากการผลิตภาคตะวันตก

จังหวัด	อัตราขยายตัวที่แท้จริง (ร้อยละ)		โครงสร้าง ณ ราคาประจำปี (ร้อยละ)	
	พ.ศ. 2563	พ.ศ. 2564	พ.ศ. 2563	พ.ศ. 2564
กาญจนบุรี	-7.6	1.7	18.4	18.5
ราชบุรี	-6.3	1.3	31.7	31.4
ประจวบคีรีขันธ์	-8.6	1.9	16.4	16.4
เพชรบุรี	-5.4	1.3	12.7	12.7
สุพรรณบุรี	-5.7	2.1	16.0	16.0
สมุทรสงคราม	-0.5	4.7	4.8	5.0
รวมทั้งภาค	-6.4	1.8	100.0	100.0

ที่มา : ผลิตภัณฑ์ภาคและจังหวัดแบบปริมาณลูกโซ่ ฉบับ พ.ศ. 2564 ([https://www.nesdc.go.th/ewt\\_dl\\_link.php?nid=13913&filename=gross\\_regional](https://www.nesdc.go.th/ewt_dl_link.php?nid=13913&filename=gross_regional))



## (5) ข้อมูลพื้นฐานของชุมชน

จากการรวบรวมข้อมูลเอกสารที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งข้อมูลพื้นฐานระดับหมู่บ้าน กชช.2ค ปีพ.ศ. 2564 (ศูนย์ข้อมูลเพื่อการพัฒนาชนบท กรมการพัฒนาชุมชน กระทรวงมหาดไทย) และข้อมูลพื้นฐานจากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในพื้นที่ศึกษา สามารถสรุปลักษณะและสภาพชุมชนในพื้นที่ศึกษาได้ดังนี้

### 5.1) ขนาดของหมู่บ้าน

หมู่บ้านที่อยู่ในพื้นที่ศึกษา มีจำนวนครัวเรือนอยู่ที่ 532-1,628 ครัวเรือน โดยหมู่ที่ 4 บ้านอู่ล่อง จำนวนครัวเรือนน้อยกว่าหมู่ที่ 1 บ้านท่าขนุน (รายละเอียดแสดงในตารางที่ 3.4.1-13) เมื่อจำแนกขนาดหมู่บ้านตามจำนวนประชากร พบว่าทั้ง 2 หมู่บ้านเป็นหมู่บ้านขนาดใหญ่ (มีจำนวนประชากรในหมู่บ้านมากกว่า 1,000 คน)

### 5.2) จำนวนครัวเรือนและขนาดของครัวเรือน

จำนวนครัวเรือนของหมู่บ้านที่ทำการศึกษา มีจำนวนรวมกัน 2,160 ครัวเรือน และมีจำนวนประชากรรวม 4,490 คน จำแนกเป็นประชากรเพศชาย 2,298 คน คิดเป็นร้อยละ 51.18 และเป็นเพศหญิง จำนวน 2,192 คน คิดเป็นร้อยละ 48.82 ของประชากรทั้งหมด และมีขนาดของครัวเรือนเฉลี่ย 2.08 คน/ครัวเรือน (รายละเอียดแสดงในตารางที่ 3.5.1-13)

ตารางที่ 3.5.1-13 แสดงจำนวนครัวเรือนประชากร และขนาดของหมู่บ้านในพื้นที่ศึกษา

หมู่บ้านในพื้นที่ศึกษา	จำนวนครัวเรือน	จำนวนประชากร			ขนาดครัวเรือน คน/ครัวเรือน	ขนาดหมู่บ้าน*
		ชาย	หญิง	รวม		
ตำบลท่าขนุน อำเภอทองผาภูมิ						
หมู่ที่ 1 บ้านท่าขนุน	1,628	1,620	1,508	3,128	1.92	ขนาดใหญ่
หมู่ที่ 4 บ้านอู่ล่อง (ทุ่งสมอ)	532	678	684	1,362	2.56	ขนาดใหญ่
รวมทั้งหมด	2,160	2,298	2,192	4,490	2.08	
เฉลี่ย	1,080	1,149	1,096	2,245		
สัดส่วนประชากร (ร้อยละ)	100.0	51.18	48.82			

ที่มา : ข้อมูลพื้นฐานระดับหมู่บ้าน กชช.2ค ปี 2564 ศูนย์ข้อมูลเพื่อการพัฒนาชนบท กรมการพัฒนาชุมชน กระทรวงมหาดไทย และผู้นำชุมชน

หมายเหตุ: \* ขนาดหมู่บ้านหรือชุมชน (คณะกรรมการพัฒนาศักยภาพของหมู่บ้านและชุมชนตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง)

ขนาดหมู่บ้าน/ชุมชน	จำนวนประชากร (คน)
หมู่บ้านหรือชุมชนขนาดเล็ก (S)	≤500
หมู่บ้านหรือชุมชนขนาดกลาง (M)	501-1,000
หมู่บ้านหรือชุมชนขนาดใหญ่ (L)	>1,000

### 5.3) บริการสาธารณะในตำบล

ในท้องที่ของตำบลในพื้นที่ศึกษา มีสถานที่สำคัญทางศาสนาเป็นวัด 6 แห่ง ส่วนสถานศึกษาที่ตั้งอยู่ในเขตพื้นที่ศึกษาตามตำบลต่าง ๆ ประกอบด้วย โรงเรียนประถมศึกษา 6 แห่ง โรงเรียนมัธยมศึกษาตอนปลาย 2 แห่ง ศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก 5 แห่ง และศูนย์การเรียนรู้ชุมชน 1 แห่ง สำหรับสถานบริการด้านสาธารณสุขมีโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล 1 แห่ง นอกจากนี้ยังมีสวนสาธารณะ 4 แห่ง และลาน/สนามกีฬา 1 แห่ง (ดังแสดงในตารางที่ 3.5.1-14)

#### 5.4) แหล่งน้ำกิน-น้ำใช้

จากข้อมูลพื้นฐานระดับหมู่บ้าน กชช.2ค ปีพ.ศ. 2564 ของหมู่บ้านในพื้นที่ศึกษาสรุปได้ดังแสดงในตารางที่ 3.5.1-15 กล่าวคือ แหล่งน้ำกิน-น้ำใช้ของครัวเรือน คือ น้ำประปา บ่อน้ำตื้น และบ่อน้ำบาดาล โดยทุกหมู่บ้านมีน้ำประปาใช้ สำหรับจำนวนบ่อน้ำตื้นที่ใช้การได้มีจำนวน 2 บ่อ ซึ่งเป็นบ่อน้ำส่วนตัว ส่วนบ่อน้ำบาดาลที่เป็นบ่อน้ำสาธารณะและใช้การ มีจำนวน 1 บ่อ ด้านความเพียงพอของน้ำกิน-น้ำใช้ในครัวเรือน พบว่า ครัวเรือนทั้งหมดมีน้ำสะอาดบริโภคเพียงพอตลอดปี

#### 5.5) บริการโครงสร้างพื้นฐานในชุมชน

ครัวเรือนในพื้นที่ศึกษาได้รับการบริการด้าน ไฟฟ้า น้ำประปา และโทรศัพท์ครบทุกครัวเรือนในทุกหมู่บ้าน สำหรับด้านโครงสร้างพื้นฐานในแต่ละหมู่บ้าน พบว่าไม่มีปัญหาบริการด้านโครงสร้างพื้นฐานแต่อย่างใด (รายละเอียดแสดงในตารางที่ 3.5.1-16)

#### 5.6) การประกอบอาชีพของครัวเรือน และการถือครองที่ดินทำการเกษตร

จากข้อมูลพื้นฐานระดับหมู่บ้าน หรือ กชช.2ค. ปี 2564 พบว่าหมู่บ้านในพื้นที่ศึกษาหมู่ที่ 1 บ้านท่าขนุน และหมู่ที่ 4 บ้านอู่ล่อง มีครัวเรือนประกอบอาชีพทำการเกษตร ร้อยละ 58.35 และ 42.29 ตามลำดับ เมื่อพิจารณาในภาพรวมสรุปได้ว่า ครัวเรือนในพื้นที่ศึกษาที่ประกอบอาชีพเกษตรกรรม มีจำนวน 1,175 ครัวเรือน หรือคิดเป็นร้อยละ 54.40 ของครัวเรือนทั้งหมด (รายละเอียดแสดงในตารางที่ 3.5.1-17) สำหรับหนังสือ/เอกสารแสดงสิทธิ์การครอบครองที่ดินในแต่ละหมู่บ้าน พบว่าทั้ง 2 หมู่บ้านมีเอกสารสิทธิ์เป็น น.ส.3 และ น.ส.3ก

ตารางที่ 3.5.1-14 บริการสาธารณะในหมู่ที่ 1 และหมู่ที่ 4 ตำบลท่าขนุน

จังหวัด	อำเภอ	ตำบล	หมู่บ้าน	สถาบันและองค์กรศาสนา	สถานศึกษา	สถานพยาบาล	สวนสาธารณะ/ลานกีฬา
กาญจนบุรี	ทองผาภูมิ	ท่าขนุน	หมู่ที่ 1 บ้านท่าขนุน	วัด 4 แห่ง	ศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก 3 แห่ง โรงเรียนประถมศึกษา 5 แห่ง โรงเรียนมัธยมศึกษาตอนปลาย	โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล 1 แห่ง	สวนสาธารณะ 4 แห่ง ศูนย์การเรียนรู้ชุมชน 2 แห่ง
			หมู่ที่ 4 บ้านอุล้อง (ทุ่งสมอ)	วัด 2 แห่ง	ศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก 2 แห่ง โรงเรียนประถมศึกษา 1 แห่ง	-	ลานกีฬา 1 แห่ง

ที่มา : ข้อมูลพื้นฐานระดับหมู่บ้าน กชช.2ค ปี 2564 ศูนย์ข้อมูลเพื่อการพัฒนาชนบท กรมการพัฒนาชุมชน กระทรวงมหาดไทย

ตารางที่ 3.5.1-15 แหล่งน้ำกิน-น้ำใช้ของหมู่บ้านในพื้นที่ศึกษา

หมู่บ้านในพื้นที่ศึกษา	จำนวนครัวเรือน	บ่อน้ำตื้น (บ่อ)				บ่อบาดาล (บ่อ)				มีน้ำประปาใช้	น้ำสะอาดบริโภคเพียงพอตลอดปี		น้ำใช้เพียงพอตลอดปี	
		ส่วนตัว	ใช้การได้	สาธารณะ	ใช้การได้	ส่วนตัว	ใช้การได้	สาธารณะ	ใช้การได้		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
<b>ตำบลท่าขนุน อำเภอทองผาภูมิ</b>														
- หมู่ที่ 1 บ้านท่าขนุน	1,628	2	2	0	0	0	0	1	1	มี	1,628	100.0	1,628	100.0
- หมู่ที่ 4 บ้านอุล้อง (ทุ่งสมอ)	532	0	0	0	0	0	0	0	0	มี	532	100.0	532	100.0

ที่มา : ข้อมูลพื้นฐานระดับหมู่บ้าน กชช.2ค ปี 2564 ศูนย์ข้อมูลเพื่อการพัฒนาชนบท กรมการพัฒนาชุมชน กระทรวงมหาดไทย



ตารางที่ 3.5.1-16 การได้รับบริการโครงสร้างพื้นฐานของครัวเรือน

หมู่บ้านในพื้นที่ศึกษา	จำนวน <sup>1/</sup> ครัวเรือน	บริการพื้นฐาน <sup>2/</sup>			ปัญหาบริการด้านโครงสร้างพื้นฐานในหมู่บ้าน <sup>2/</sup>					
		ไฟฟ้า	ประปา	โทรศัพท์	ถนน	น้ำดื่ม	น้ำใช้	น้ำเพื่อการเกษตร	ไฟฟ้า	การติดต่อสื่อสาร
<b>ตำบลป่าอ้อดอนชัย อำเภอเมืองเชียงราย</b>										
- หมู่ที่ 1 บ้านท่าขนุน	1,628	ครบ	ครบ	ครบ	ไม่มี	ไม่มี	ไม่มี	ไม่มี	ไม่มี	ไม่มี
- หมู่ที่ 4 บ้านอู่ล่อง (ทุ่งสมอ)	532	ครบ	ครบ	ครบ	ไม่มี	ไม่มี	ไม่มี	ไม่มี	ไม่มี	ไม่มี

ที่มา : <sup>1/</sup> ข้อมูลพื้นฐานระดับตำบล 2564 เทศบาลตำบลท่าขนุน อำเภอทองผาภูมิ จังหวัดกาญจนบุรี

<sup>2/</sup> ข้อมูลพื้นฐานระดับหมู่บ้าน กชช.2ค ปี 2564 ศูนย์ข้อมูลเพื่อการพัฒนาชนบท กรมการพัฒนาชุมชน กระทรวงมหาดไทย

ตารางที่ 3.5.1-17 ที่ดิน การถือครองที่ดิน และการใช้พื้นที่เพื่อการเกษตร

หมู่บ้านในพื้นที่ศึกษา	จำนวน ครัวเรือน	พื้นที่ทั้งหมด ของหมู่บ้าน (ไร่)	ครัวเรือนเกษตร		เอกสารแสดง สิทธิ์ในพื้นที่ (ส่วนใหญ่)	การถือครองที่ดิน (ครัวเรือน)	
			จำนวน	ร้อยละ		มีที่ดินทำกิน เป็นของตนเอง	ไม่มีที่ดินทำกิน เป็นของตนเอง
<b>ตำบลท่าขนุน อำเภอทองผาภูมิ</b>							
- หมู่ที่ 1 บ้านท่าขนุน	1,628	1,100	950	58.35	น.ส.3, น.ส.3ก	800	778
- หมู่ที่ 4 บ้านอู่ล่อง (ทุ่งสมอ)	532	2,000	225	42.29	น.ส.3, น.ส.3ก	410	122
<b>รวมทั้งหมด</b>	<b>2,160</b>	<b>3,100</b>	<b>1,175</b>	<b>54.40</b>	<b>น.ส.3, น.ส.3ก</b>	<b>1,260</b>	<b>900</b>

ที่มา : ข้อมูลพื้นฐานระดับหมู่บ้าน กชช.2ค ปี 2564 ศูนย์ข้อมูลเพื่อการพัฒนาชนบท กรมการพัฒนาชุมชน กระทรวงมหาดไทย จากการสอบถามผู้นำชุมชน

#### 4.2) การตรวจสอบข้อมูลภาคสนาม

จากผลการศึกษาและสำรวจสภาพแวดล้อมปัจจุบัน พบว่า พื้นที่ศึกษาในระยะ 500 เมตร จากกึ่งกลางแนวระบบโครงข่ายไฟฟ้า มีลักษณะเป็นที่ราบเชิงเขาและเนินเขา สภาพการใช้ประโยชน์ที่ดิน ส่วนใหญ่ เป็นพื้นที่ป่าไม้ ซึ่งอยู่ในเขตพื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติ ป่าเขาพระฤาชี และป่าเขาบ่อแร่ แปลงที่ 1 มีบ้านเรือน ประชาชนกลุ่มบ้านน้ำโจน (หมู่ที่ 4 บ้านอุล่อง) จำนวน 9 หลังคาเรือน ตั้งอยู่ในพื้นที่ศึกษาใกล้เคียงแนวระบบ โครงข่ายไฟฟ้า ลักษณะการตั้งบ้านเรือนมักอยู่เป็นกลุ่มบ้านติดบริเวณขอบอ่างเขื่อนวชิราลงกรณ์ และมีการเข้าใช้ ประโยชน์บริเวณที่ราบเชิงเขาเป็นพื้นที่ทำกิน โดยพืชที่พบ ได้แก่ ยางพารา และพืชไร่

สำหรับหมู่บ้าน/กลุ่มบ้านที่อยู่ใกล้เคียงเส้นทางขนส่งลำเลียงของโครงการ เริ่มจาก บริเวณสามแยกท่าขนุน ไปตามทางหลวงหมายเลข 323 ผ่านบ้านท่าขนุน หมู่ที่ 1 ซึ่งเป็นกลุ่มบ้านใกล้เขตตัว เมืองทองผาภูมิ บ้านเรือน/อาคารร้านค้าส่วนใหญ่ตั้งอยู่เป็นกลุ่มบ้านตามแนวถนนสาธารณะถัดจากบ้านท่าขนุน เป็นกลุ่มบ้านต่าง ๆ ในเขตหมู่ที่ 4 บ้านอุล่อง เรียงตามลำดับ คือ กลุ่มบ้านวังเกียง กลุ่มบ้านพุลาย และกลุ่ม บ้านทุ่งสมอ ลักษณะการตั้งบ้านเรือนส่วนใหญ่อยู่เป็นกลุ่มบ้านเรือนที่อยู่อาศัย และมีอาคาร/บ้านพักประเภท รีสอร์ท และร้านค้าบ้างประปราย ส่วนบริเวณที่ราบเชิงเขามีการเข้าใช้ประโยชน์เป็นพื้นที่เพาะปลูกของราษฎร และพื้นที่ป่าไม้บางส่วน สำหรับพืชที่พบ ได้แก่ ยางพารา ข้าวโพด และข้าว



รูปที่ 3.5.1-3 สภาพทางกายภาพ ทางเข้าชุมชน และการใช้ประโยชน์ที่ดิน บริเวณพื้นที่ศึกษาของโครงการ



	
<p>สภาพทางกายภาพ ทางเข้าชุมชน และการใช้ประโยชน์ที่ดิน บริเวณใกล้เคียงเส้นทางขนส่งลำเลียงของโครงการ (หมู่ที่ 4 กลุ่มบ้านพุลาย)</p>	
	
<p>สภาพทางกายภาพ ทางเข้าชุมชน และการใช้ประโยชน์ที่ดิน บริเวณใกล้เคียงเส้นทางขนส่งลำเลียงของโครงการ (หมู่ที่ 4 กลุ่มบ้านวังเกียง)</p>	
	
<p>สภาพทางกายภาพ ทางเข้าชุมชน และการใช้ประโยชน์ที่ดิน บริเวณใกล้เคียงเส้นทางขนส่งลำเลียงของโครงการ (หมู่ที่ 1 บ้านท่าขนุน)</p>	

รูปที่ 3.5.1-3 สภาพทางกายภาพ ทางเข้าชุมชน และการใช้ประโยชน์ที่ดิน บริเวณพื้นที่ศึกษา  
ของโครงการ (ต่อ)



#### 4.3) ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของประชาชน

การสำรวจข้อมูลด้านเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชนในพื้นที่ศึกษาโครงการฯ เป็นการสำรวจข้อมูลพื้นฐานเพื่อประเมินผลกระทบด้านเศรษฐกิจและสังคมที่คาดว่าจะเกิดขึ้น ทั้งในระยะก่อนการก่อสร้าง ระยะก่อสร้าง และระยะดำเนินการ อันจะนำไปสู่การกำหนดมาตรการป้องกันแก้ไข และลดผลกระทบ ตลอดจนกำหนดมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบด้านเศรษฐกิจและสังคมกรณีมีการพัฒนาโครงการ

##### (1) กลุ่มหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง

การสำรวจความคิดเห็นกลุ่มหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งสิ้น 27 ราย แบ่งเป็นความคิดเห็นจากผู้แทนจากหน่วยงานด้านการปกครอง/ด้านความมั่นคง จำนวน 4 ราย หน่วยงานด้านสิ่งแวดล้อมและการกำกับดูแล จำนวน 15 ราย หน่วยงานด้านสาธารณสุข/สุขภาพ จำนวน 6 ราย และหน่วยงานด้านสาธาณูปโภค จำนวน 2 ราย สามารถสรุปความคิดเห็นของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องต่อโครงการฯ ได้ดังนี้ (รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 3.5.1-18)

##### 1) การรับทราบข้อมูลโครงการ

จากการสำรวจข้อมูลของหน่วยงานราชการในระดับต่างๆ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เคยรับทราบข้อมูลโครงการมาก่อน คิดเป็นร้อยละ 85.2 ส่วนที่เหลือร้อยละ 14.8 ระบุว่าไม่เคยรับทราบข้อมูลโครงการมาก่อน ทั้งนี้ ผู้ให้สัมภาษณ์รับทราบข้อมูลโครงการมาจาก เจ้าหน้าที่ กฟผ. เจ้าหน้าที่หน่วยงานราชการในพื้นที่ บริษัทที่ปรึกษา ผู้นำชุมชน เพื่อนบ้าน/เพื่อนร่วมงาน เอกสารประชาสัมพันธ์โครงการ ป้ายประชาสัมพันธ์โครงการ และการประชุมประจำเดือนหน่วยงานราชการอำเภอทองผาภูมิ

##### 2) การคาดการณ์ผลกระทบจากการพัฒนาโครงการ

###### 2.1) ผลกระทบทางบวกระยะก่อสร้าง

- หน่วยงานด้านการปกครองและด้านความมั่นคง (4 ราย)

จากการตอบแบบสำรวจความคิดเห็น พบว่าผู้แทนหน่วยงานราชการส่วนใหญ่ (3 ราย) คาดการณ์ว่าการดำเนินงานของโครงการไม่มีผลกระทบทางบวก ส่วนอีก 1 ราย (ปลัดอำเภอทองผาภูมิ) คาดการณ์ว่ามีผลกระทบทางบวกจากการพัฒนาโครงการ ได้แก่ การพัฒนาเส้นทางในการขนส่งวัสดุอุปกรณ์ของโครงการมีประโยชน์กับชุมชน เนื่องจากชุมชนสามารถสัญจรได้สะดวกขึ้น

- หน่วยงานด้านสิ่งแวดล้อมและการกำกับดูแล (15 ราย)

จากการตอบแบบสำรวจความคิดเห็น พบว่าผู้แทนหน่วยงานราชการส่วนใหญ่ (11 ราย) คาดการณ์ว่าการดำเนินงานของโครงการไม่มีผลกระทบทางบวก ส่วนอีก 4 ราย (ผู้แทนจากอุทยานแห่งชาติเขาแหลม สำนักงานประมงจังหวัดกาญจนบุรี สำนักงานเกษตรอำเภอทองผาภูมิ และหน่วยงานป้องกันและปราบปรามประมงน้ำจืดเขื่อนวชิราลงกรณ) คาดการณ์ว่ามีผลกระทบทางบวกจากการพัฒนาโครงการ ได้แก่

- เป็นการเพิ่มปริมาณกระแสไฟฟ้าโดยใช้พลังงานจากแสงอาทิตย์
- กำลังผลิตไฟฟ้ามากขึ้น และเขื่อนปล่อยน้ำลดลง
- มีความสะดวกในการเดินทาง
- เกิดการจ้างงานในพื้นที่ และเศรษฐกิจอาจดีขึ้น

- หน่วยงานด้านสาธารณสุข/สุขภาพ (6 ราย)

จากการตอบแบบสำรวจความคิดเห็น พบว่าผู้แทนหน่วยงานราชการเกือบทั้งหมด (5 ราย) คาดการณ์ว่าการดำเนินงานของโครงการไม่มีผลกระทบทางบวก ส่วนอีก 1 ราย (ผู้แทนรพ.สต.บ้านอุ้งล่อง) คาดการณ์ว่ามีผลกระทบทางบวกจากการพัฒนาโครงการ ได้แก่ มีพลังงานไฟฟ้าใช้ มีความมั่นคงทางพลังงาน และมีการปรับปรุงเส้นทางเข้าออกชุมชน

- หน่วยงานด้านสาธารณสุข/สุขภาพ (2 ราย)

จากการตอบแบบสำรวจความคิดเห็น พบว่าผู้แทนหน่วยงานราชการทั้งหมด คาดการณ์ว่าการดำเนินงานของโครงการไม่มีผลกระทบทางบวกในระยะก่อสร้าง

## 2.2) ผลกระทบทางบวกระยะดำเนินการ

- หน่วยงานด้านการปกครองและด้านความมั่นคง (4 ราย)

จากการตอบแบบสำรวจความคิดเห็น พบว่าผู้แทนหน่วยงานราชการทั้งหมด คาดการณ์ว่าการดำเนินงานของโครงการไม่มีผลกระทบทางบวกในระยะดำเนินการ

- หน่วยงานด้านสิ่งแวดล้อมและการกำกับดูแล (15 ราย)

จากการตอบแบบสำรวจความคิดเห็น พบว่าผู้แทนหน่วยงานราชการส่วนใหญ่ (12 ราย) คาดการณ์ว่าการดำเนินงานของโครงการไม่มีผลกระทบทางบวก ส่วนอีก 3 ราย (ผู้แทนจากอุทยานแห่งชาติเขาแหลม สำนักงานประมงจังหวัดกาญจนบุรี สำนักงานเกษตรอำเภอทองผาภูมิ และหน่วยงานป้องกันและปราบปรามประมงน้ำจืดเขื่อนวชิราลงกรณ) คาดการณ์ว่ามีผลกระทบทางบวกจากการพัฒนาโครงการ ได้แก่

- ก่อให้เกิดผลประโยชน์ต่อส่วนรวม
- มีความยั่งยืนและพลังงานสะอาดใช้
- การพัฒนาแหล่งท่องเที่ยว
- การจ้างงานในพื้นที่ และเศรษฐกิจที่ดีขึ้น

- หน่วยงานด้านสาธารณสุข/สุขภาพ (6 ราย)

จากการตอบแบบสำรวจความคิดเห็น พบว่าผู้แทนหน่วยงานราชการทั้งหมด (6 ราย) คาดการณ์ว่าการดำเนินงานของโครงการไม่มีผลกระทบทางบวกในระยะดำเนินการ

- หน่วยงานด้านสาธารณสุข/สุขภาพ (2 ราย)

จากการตอบแบบสำรวจความคิดเห็น พบว่าผู้แทนหน่วยงานราชการทั้งหมด คาดการณ์ว่าการดำเนินงานของโครงการไม่มีผลกระทบทางบวกในระยะดำเนินการ

## 2.3) ผลกระทบทางลบระยะก่อสร้าง

- หน่วยงานด้านการปกครองและด้านความมั่นคง (4 ราย)

จากการตอบแบบสำรวจความคิดเห็น พบว่าผู้แทนหน่วยงานราชการทั้งหมด คาดการณ์ว่าการดำเนินงานของโครงการไม่มีผลกระทบทางลบในระยะก่อสร้าง

- หน่วยงานด้านสิ่งแวดล้อมและการกำกับดูแล (15 ราย)

จากการตอบแบบสำรวจความคิดเห็น พบว่าผู้แทนหน่วยงานราชการส่วนใหญ่ (10 ราย) คาดการณ์ว่าการดำเนินงานของโครงการไม่มีผลกระทบทางลบ ส่วนอีก 5 ราย (ผู้แทนจาก

อุทยานแห่งชาติเขาแหลม สำนักงานพลังงานจังหวัดกาญจนบุรี สำนักงานประมงจังหวัดกาญจนบุรี สำนักงานเกษตรอำเภอทองผาภูมิ และหน่วยงานป้องกันและปราบปรามประมงน้ำจืดเขื่อนวชิราลงกรณ) คาดการณ์ว่ามีผลกระทบทางลบจากการพัฒนาโครงการ ได้แก่

- อาจเกิดผลกระทบต่อทรัพยากรในพื้นที่
- ความแข็งแรงของฐานรากเสาสายส่งไฟฟ้าและแนวสาย
- ผลกระทบต่อระบบนิเวศในป่าและต้นไม้ถูกทำลาย
- ผลกระทบเสียงดังจากการก่อสร้าง
- ผลกระทบด้านทรัพยากรธรรมชาติและด้านคมนาคม
- ผลกระทบด้านฝุ่นละออง

● หน่วยงานด้านสาธารณสุข/สุขภาพ (6 ราย)

จากการตอบแบบสำรวจความคิดเห็น พบว่าผู้แทนหน่วยงานราชการเกือบทั้งหมด (5 ราย) คาดการณ์ว่าการดำเนินงานของโครงการไม่มีผลกระทบทางลบ ส่วนอีก 1 ราย (ผู้แทนรพ.สต.บ้านอุล้อง) คาดการณ์ว่ามีผลกระทบทางลบจากการพัฒนาโครงการ ได้แก่ มีการตัดต้นไม้ การทำลายสิ่งแวดล้อม และความเสียหายของระบบนิเวศ

● หน่วยงานด้านสาธารณสุข (2 ราย)

จากการตอบแบบสำรวจความคิดเห็น พบว่าผู้แทนหน่วยงานราชการทั้งหมด คาดการณ์ว่าการดำเนินงานของโครงการไม่มีผลกระทบทางลบในระยะก่อสร้าง

## 2.4) ผลกระทบทางลบระยะดำเนินการ

จากการตอบแบบสำรวจความคิดเห็น พบว่าผู้แทนหน่วยงานราชการทั้งหมด คาดการณ์ว่าการดำเนินงานของโครงการไม่มีผลกระทบทางลบในระยะก่อสร้าง

## 3) ความคิดเห็นต่อโครงการ

ผู้ให้สัมภาษณ์เกือบทั้งหมด ร้อยละ 96.3 ระบุว่าเห็นด้วย (เนื่องจากเป็นประโยชน์ต่อประชาชน เพิ่มกำลังการผลิตไฟฟ้า และการสร้างความมั่นคงด้านพลังงานไฟฟ้า) ส่วนที่เหลือร้อยละ 3.7 ระบุว่าไม่เห็นด้วย

## 4) ข้อห่วงกังวลต่อโครงการ

- ควรจัดสรรงบประมาณกองทุนพัฒนาไฟฟ้าเฉพาะพื้นที่โดยรอบโครงการ
- ยังมีหมู่บ้านที่ยังไม่มีไฟฟ้าใช้ เช่น หมู่ที่ 4 ตำบลท่าขนุน และหมู่ที่ 2 3 และหมู่ที่ 4 ตำบลปิล็อก ควรจัดสรรให้มีไฟฟ้าทั้งหมด
- ขอให้พิจารณาเรื่องการตัดต้นไม้ขนาดใหญ่ให้มีผลกระทบน้อยที่สุด
- ควรมีการปลูกพืชคลุมดิน
- ขอให้ประชาสัมพันธ์ผลการดำเนินการของโครงการเป็นระยะๆ
- ส่งเสริมกระบวนการมีส่วนร่วมของประชาชนทุกขั้นตอน
- ผลการศึกษาและมาตรการด้านความปลอดภัยที่ชัดเจน
- ควรมีการศึกษาผลกระทบก่อนและหลังดำเนินการ
- หากมีผลกระทบต่อประชาชน ควรมีแผนเยียวยา
- รพ.สต.ออกหน่วยตรวจรักษาคณไ้ที่บ้านทุ่งสมอทางเรือ หากมีห้วยล่อยน้ำ อาจทำให้การเดินทางล่าช้า

ตารางที่ 3.5.1-18 ผลการสำรวจความคิดเห็นผู้แทนหน่วยงานราชการระดับต่างๆ

ผู้ตอบแบบสำรวจ	การรับทราบโครงการฯ	ผลกระทบทางบวกของโครงการ	ผลกระทบทางลบต่อสิ่งแวดล้อม	ความคิดเห็นต่อโครงการ	ข้อห่วงกังวล	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
<b>1. หน่วยงานด้านปกครองและด้านความมั่นคง</b>						
<ul style="list-style-type: none"> <li><b>หน่วยงานราชการระดับจังหวัด</b></li> </ul>						
<b>1) หน่วยพัฒนาการเคลื่อนที่ 11 สำนักงานพัฒนาภาค 1 หน่วยบัญชาการทหารพัฒนา (นพค.11)</b>						
- นายทหารกำลังพล (ได้รับมอบหมายจาก ผู้บัญชาการหน่วยฯ)	เคยรับทราบข้อมูลโครงการมาก่อน จากเจ้าหน้าที่ กฟผ.	ระยะก่อสร้าง : ไม่มี ระยะดำเนินการ : ไม่มี	ระยะก่อสร้าง : ไม่มี ระยะดำเนินการ : ไม่มี	เห็นด้วย	ไม่มีข้อห่วงกังวล	ไม่มีข้อเสนอแนะ
- เจ้าหน้าที่ฝ่ายกิจการพลเรือน (ได้รับมอบหมายจาก ผู้บัญชาการหน่วยฯ)	ไม่เคยรับทราบข้อมูลโครงการมาก่อน	ระยะก่อสร้าง : ไม่มี ระยะดำเนินการ : ไม่มี	ระยะก่อสร้าง : ไม่มี ระยะดำเนินการ : ไม่มี	เห็นด้วย	ไม่มีข้อห่วงกังวล	ไม่มีข้อเสนอแนะ
<ul style="list-style-type: none"> <li><b>หน่วยงานราชการระดับอำเภอ</b></li> </ul>						
<b>1) สำนักงานพัฒนาชุมชนอำเภอทองผาภูมิ</b>						
- นักวิชาการพัฒนาชุมชนชำนาญการ (ได้รับมอบหมายจากพัฒนา ชุมชนอำเภอทองผาภูมิ)	เคยรับทราบข้อมูลโครงการมาก่อน จากเจ้าหน้าที่ กฟผ. และ ป้ายประชาสัมพันธ์โครงการ	ระยะก่อสร้าง : ไม่มี ระยะดำเนินการ : ไม่มี	ระยะก่อสร้าง : ไม่มี ระยะดำเนินการ : ไม่มี	เห็นด้วย	ไม่มีข้อห่วงกังวล	ไม่มีข้อเสนอแนะ
<b>2) กรมการปกครอง กระทรวงมหาดไทย</b>						
- ปลัดอำเภอทองผาภูมิ (ได้รับมอบหมายจาก นายอำเภอทองผาภูมิ)	เคยรับทราบข้อมูลโครงการมาก่อน จากเจ้าหน้าที่ กฟผ. ผู้นำชุมชน และการประชุมประจำเดือน หน่วยงานราชการอำเภอทองผาภูมิ	ระยะก่อสร้าง : มี ได้แก่ การพัฒนาเส้นทางในการขนส่งวัสดุอุปกรณ์ ช่วยให้ชุมชนมีเส้นทางสัญจรที่สะดวกขึ้น ระยะดำเนินการ : ไม่มี	ระยะก่อสร้าง : ไม่มี ระยะดำเนินการ : ไม่มี	เห็นด้วย	ไม่มีข้อห่วงกังวล	- ควรจัดสรรงบประมาณกองทุนพัฒนาไฟฟ้าเฉพาะพื้นที่โดยรอบโครงการ - ยังมีหมู่บ้านที่ยังไม่มีไฟฟ้าใช้ เช่น หมู่ที่ 4 ตำบลท่าขนุน และหมู่ที่ 2, 3 และ 4 ตำบลปิล็อก ควรจัดสรรให้มีไฟฟ้าทั้งหมด



ตารางที่ 3.5.1-18 ผลการสำรวจความคิดเห็นผู้แทนหน่วยงานราชการระดับต่างๆ (ต่อ)

ผู้ตอบแบบสำรวจ	การรับทราบโครงการฯ	ผลกระทบทางบวกของโครงการ	ผลกระทบทางลบต่อสิ่งแวดล้อม	ความคิดเห็นต่อโครงการ	ข้อห่วงกังวล	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
<b>2. หน่วยงานด้านสิ่งแวดล้อมและการกำกับดูแล</b>						
<ul style="list-style-type: none"> <li><b>หน่วยงานราชการระดับจังหวัด</b></li> </ul>						
<b>1) หน่วยป้องกันรักษาป่าที่ กจ. 4 (อุ้มอ่อง) (ส่วนส่งเสริมการปลูกป่า สำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้ที่ 10 (ราชบุรี))</b>						
- พนักงานธุรการ (ได้รับมอบหมายจากหัวหน้าหน่วยฯ)	เคยรับทราบข้อมูลโครงการมาก่อน จากเจ้าหน้าที่ กฟผ.	ระยะก่อสร้าง : ไม่มี ระยะดำเนินการ : ไม่มี	ระยะก่อสร้าง : ไม่มี ระยะดำเนินการ : ไม่มี	เห็นด้วย เนื่องจากเป็นประโยชน์ต่อประชาชน	ควรเป็นการตัดแต่งกิ่งไม้ไม่ควรตัดทั้งต้น	ไม่มีข้อเสนอแนะ
- เจ้าหน้าที่ตรวจป่า (ได้รับมอบหมายจากหัวหน้าหน่วยฯ)	เคยรับทราบข้อมูลโครงการมาก่อน จากเจ้าหน้าที่หน่วยงานราชการในพื้นที่	ระยะก่อสร้าง : ไม่มี ระยะดำเนินการ : ไม่มี	ระยะก่อสร้าง : ไม่มี ระยะดำเนินการ : ไม่มี	เห็นด้วย	ไม่มีข้อห่วงกังวล	ไม่มีข้อเสนอแนะ
- พนักงานธุรการ (ได้รับมอบหมายจาก หัวหน้าหน่วยฯ)	เคยรับทราบข้อมูลโครงการมาก่อน จากเจ้าหน้าที่หน่วยงานราชการในพื้นที่	ระยะก่อสร้าง : ไม่มี ระยะดำเนินการ : ไม่มี	ระยะก่อสร้าง : ไม่มี ระยะดำเนินการ : ไม่มี	เห็นด้วย เนื่องจากเกิดประโยชน์ต่อส่วนรวม	ไม่มีข้อห่วงกังวล	ขอให้พิจารณาเรื่องการตัดต้นไม้ขนาดใหญ่ให้มีผลกระทบน้อยที่สุด
- พนักงานธุรการ (ได้รับมอบหมายจากหัวหน้าหน่วยฯ)	เคยรับทราบข้อมูลโครงการมาก่อน จากเจ้าหน้าที่ กฟผ.	ระยะก่อสร้าง : ไม่มี ระยะดำเนินการ : ไม่มี	ระยะก่อสร้าง : ไม่มี ระยะดำเนินการ : ไม่มี	เห็นด้วย เนื่องจากโครงการเป็นประโยชน์	การตัดไม้	ควรมีการปลูกพืชคลุมดิน
<b>2) อุทยานแห่งชาติเขาแหลม</b>						
- นักวิชาการป่าไม้ปฏิบัติการ (ได้รับมอบหมายจาก หัวหน้าอุทยานฯ)	เคยรับทราบข้อมูลโครงการมาก่อน จากเจ้าหน้าที่ กฟผ.	ระยะก่อสร้าง : ไม่มี ระยะดำเนินการ : มี ได้แก่ เพื่อผลประโยชน์ต่อส่วนรวม ช่วยให้มีความยั่งยืน และมีพลังงานสะอาด	ระยะก่อสร้าง : มี ได้แก่ ทรัพยากรที่จะเกิดผลกระทบในพื้นที่ ระยะดำเนินการ : ไม่มี	เห็นด้วย	ผลกระทบต่อทรัพยากรในพื้นที่	ขอให้ประชาสัมพันธ์ผลการดำเนินการของโครงการเป็นระยะ ๆ
- นักวิชาการป่าไม้ (ได้รับมอบหมายจาก หัวหน้าอุทยานฯ)	เคยรับทราบข้อมูลโครงการมาก่อน จากเพื่อนบ้าน/เพื่อนร่วมงาน และเอกสารประชาสัมพันธ์โครงการ	ระยะก่อสร้าง : ไม่มี ระยะดำเนินการ : ไม่มี	ระยะก่อสร้าง : ไม่มี ระยะดำเนินการ : ไม่มี	เห็นด้วย	ไม่มีข้อห่วงกังวล	ไม่มีข้อเสนอแนะ
- ผู้แทนอุทยานแห่งชาติฯ (ได้รับมอบหมายจาก หัวหน้าอุทยานฯ)	เคยรับทราบข้อมูลโครงการมาก่อน จากเจ้าหน้าที่หน่วยงานราชการในพื้นที่	ระยะก่อสร้าง : ไม่มี ระยะดำเนินการ : ไม่มี	ระยะก่อสร้าง : ไม่มี ระยะดำเนินการ : ไม่มี	เห็นด้วย	ไม่มีข้อห่วงกังวล	ไม่มีข้อเสนอแนะ

ตารางที่ 3.5.1-18 ผลการสำรวจความคิดเห็นผู้แทนหน่วยงานราชการระดับต่างๆ (ต่อ)

ผู้ตอบแบบสำรวจ	การรับทราบโครงการฯ	ผลกระทบทางบวกของโครงการ	ผลกระทบทางลบต่อสิ่งแวดล้อม	ความคิดเห็นต่อโครงการ	ข้อห่วงกังวล	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
<b>2. หน่วยงานด้านสิ่งแวดล้อมและการกำกับดูแล (ต่อ)</b>						
● หน่วยงานราชการระดับจังหวัด						
<b>1) อุทยานแห่งชาติทองผาภูมิ</b>						
- เจ้าหน้าที่อุทยานฯ (ได้รับมอบหมายจากหัวหน้าอุทยานฯ)	เคยรับทราบข้อมูลโครงการมาก่อน จากเจ้าหน้าที่ กฟผ. และผู้นำชุมชน	ระยะก่อสร้าง : ไม่มี ระยะดำเนินการ : ไม่มี	ระยะก่อสร้าง : ไม่มี ระยะดำเนินการ : ไม่มี	เห็นด้วย	ไม่มีข้อห่วงกังวล	ไม่มีข้อเสนอแนะ
<b>2) สำนักงานพลังงานจังหวัดกาญจนบุรี</b>						
- พลังงานจังหวัดกาญจนบุรี	เคยรับทราบข้อมูลโครงการมาก่อน จากบริษัทที่ปรึกษา	ระยะก่อสร้าง : ไม่มี ระยะดำเนินการ : ไม่มี	ระยะก่อสร้าง : มี ได้แก่ ฐานรากเสาสายส่งแนวสาย ระยะดำเนินการ : ไม่มี	เห็นด้วย	การบำรุงรักษาโครงสร้างของโครงการ	ไม่มีข้อเสนอแนะ
- นายช่างเทคนิคชำนาญงาน (ได้รับมอบหมายจากพลังงาน จ.กาญจนบุรี)	เคยรับทราบข้อมูลโครงการมาก่อนจากเพื่อนบ้าน/เพื่อนร่วมงาน และเอกสารประชาสัมพันธ์โครงการ	ระยะก่อสร้าง : ไม่มี ระยะดำเนินการ : ไม่มี	ระยะก่อสร้าง : ไม่มี ระยะดำเนินการ : ไม่มี	เห็นด้วย	ความปลอดภัยในการเชื่อมต่อระบบไฟฟ้า/เคเบิลได้นำ	- ส่งเสริมกระบวนการมีส่วนร่วมของประชาชนทุกขั้นตอน - ผลการศึกษาและมาตรการด้านความปลอดภัยที่ชัดเจน
<b>3) สำนักงานประมงจังหวัดกาญจนบุรี</b>						
- ประมงจังหวัดกาญจนบุรี	เคยรับทราบข้อมูลโครงการมาก่อน จากเจ้าหน้าที่ กฟผ.	ระยะก่อสร้าง : มี ได้แก่ การเพิ่มปริมาณกระแสไฟฟ้าโดยใช้พลังงานจากแสงอาทิตย์ ระยะดำเนินการ : ไม่มี	ระยะก่อสร้าง : มี ได้แก่ ผลกระทบต่อระบบนิเวศในป่าและต้นไม้ถูกทำลาย ระยะดำเนินการ : ไม่มี	เห็นด้วย เนื่องจากเพิ่มกำลังการผลิตไฟฟ้า	ผลกระทบต่อพื้นที่ที่โครงการพาดผ่าน	ไม่มีข้อเสนอแนะ
- เจ้าพนักงานประมงปฏิบัติงาน (ได้รับมอบหมายจากประมง จ.กาญจนบุรี)	ไม่เคยทราบข้อมูลโครงการมาก่อน	ระยะก่อสร้าง : มี ได้แก่ กำลังผลิตไฟฟ้ามากขึ้น และเขื่อนปล่อยน้ำลดลง ระยะดำเนินการ : ไม่มี	ระยะก่อสร้าง : ไม่มี ระยะดำเนินการ : ไม่มี	เห็นด้วย เนื่องจากช่วยลดการระบายน้ำของเขื่อนวชิราลงกรณ์	ไม่มีข้อห่วงกังวล	ไม่มีข้อเสนอแนะ
- เจ้าพนักงานประมง (อาวุโส) (ได้รับมอบหมายจากประมง อ.ทองผาภูมิ)	ไม่เคยรับทราบข้อมูลโครงการมาก่อน	ระยะก่อสร้าง : ไม่มี ระยะดำเนินการ : ไม่มี	ระยะก่อสร้าง : ไม่มี ระยะดำเนินการ : ไม่มี	เห็นด้วย	ผลกระทบต่อเขตรักษาพันธุ์สัตว์น้ำและป่าไม้	ไม่มีข้อเสนอแนะ

ตารางที่ 3.5.1-18 ผลการสำรวจความคิดเห็นผู้แทนหน่วยงานราชการระดับต่างๆ (ต่อ)

ผู้ตอบแบบสำรวจ	การรับทราบโครงการฯ	ผลกระทบทางบวกของโครงการ	ผลกระทบทางลบต่อสิ่งแวดล้อม	ความคิดเห็นต่อโครงการ	ข้อห่วงกังวล	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
<b>2. หน่วยงานด้านสิ่งแวดล้อมและการกำกับดูแล (ต่อ)</b>						
● <b>หน่วยงานราชการระดับอำเภอ</b>						
<b>1) สำนักงานเกษตรอำเภอทองผาภูมิ</b>						
- นักวิชาการส่งเสริมการเกษตรปฏิบัติการ (ได้รับมอบหมายจากเกษตรอ.ทองผาภูมิ)	เคยรับทราบข้อมูลโครงการมาก่อน จากเจ้าหน้าที่ กฟผ. เจ้าหน้าที่หน่วยงานราชการในพื้นที่ และเอกสารประชาสัมพันธ์โครงการ	<u>ระยะก่อสร้าง</u> : มี ได้แก่ ความสะดวกในการเดินทาง <u>ระยะดำเนินการ</u> : มี ได้แก่ ช่วยพัฒนาแหล่งท่องเที่ยว	<u>ระยะก่อสร้าง</u> : มี ได้แก่ เสียงดังจากการก่อสร้าง และการเกิดฝุ่นละออง <u>ระยะดำเนินการ</u> : ไม่มี	เห็นด้วย เนื่องจากเป็นการสร้างความมั่นคงด้านพลังงานไฟฟ้า	ผลกระทบ ต่อสิ่งแวดล้อม ได้แก่ การตัดต้นไม้ เสียงดัง ฝุ่นละอองจากการขนส่งวัสดุอุปกรณ์	- ควรมีการศึกษาผลกระทบก่อนและหลังดำเนินการ - หากมีผลกระทบต่อประชาชนควรมีแผนเยียวยา
<b>2) หน่วยงานป้องกันและปราบปรามประมงน้ำจืดเขื่อนวชิราลงกรณ</b>						
- เจ้าพนักงานประมงชำนาญงาน (ได้รับมอบหมายจากหัวหน้าหน่วยฯ)	เคยรับทราบข้อมูลโครงการมาก่อน จากเจ้าหน้าที่ กฟผ. ป้ายประชาสัมพันธ์โครงการ และเอกสารประชาสัมพันธ์โครงการ	<u>ระยะก่อสร้าง</u> : มี ได้แก่ เกิดการจ้างงานในพื้นที่ และเศรษฐกิจอาจดีขึ้น <u>ระยะดำเนินการ</u> : มี ได้แก่ เกิดการจ้างงานในพื้นที่ และเศรษฐกิจอาจดีขึ้น	<u>ระยะก่อสร้าง</u> : มี ได้แก่ ด้านทรัพยากรธรรมชาติและ การคมนาคม <u>ระยะดำเนินการ</u> : ไม่มี	เห็นด้วย เนื่องจากเป็นการพัฒนาในพื้นที่	ผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม	ไม่มีข้อเสนอแนะ
<b>3. หน่วยงานด้านสาธารณสุข/สุขภาพ</b>						
● <b>หน่วยงานราชการระดับอำเภอ</b>						
<b>1) สำนักงานสาธารณสุขอำเภอทองผาภูมิ</b>						
- เจ้าพนักงานสาธารณสุขอาวุโส (ได้รับมอบหมายจากสาธารณสุขอำเภอทองผาภูมิ)	เคยรับทราบข้อมูลโครงการมาก่อน จากเจ้าหน้าที่ กฟผ. บริษัทที่ปรึกษา และเอกสารประชาสัมพันธ์โครงการ	<u>ระยะก่อสร้าง</u> : ไม่มี <u>ระยะดำเนินการ</u> : ไม่มี	<u>ระยะก่อสร้าง</u> : ไม่มี <u>ระยะดำเนินการ</u> : ไม่มี	เห็นด้วย	ไม่มีข้อห่วงกังวล	ไม่มีข้อเสนอแนะ
- เจ้าพนักงานสาธารณสุขอาวุโส (ได้รับมอบหมายจากสาธารณสุขอำเภอทองผาภูมิ)	เคยรับทราบข้อมูลโครงการมาก่อน จากการประชุมประจำเดือนหน่วยงานราชการอำเภอทองผาภูมิ	<u>ระยะก่อสร้าง</u> : ไม่มี <u>ระยะดำเนินการ</u> : ไม่มี	<u>ระยะก่อสร้าง</u> : ไม่มี <u>ระยะดำเนินการ</u> : ไม่มี	เห็นด้วย	ไม่มีข้อห่วงกังวล	ไม่มีข้อเสนอแนะ

ตารางที่ 3.5.1-18 ผลการสำรวจความคิดเห็นผู้แทนหน่วยงานราชการระดับต่างๆ (ต่อ)

ผู้ตอบแบบสำรวจ	การรับทราบโครงการฯ	ผลกระทบทางบวกของโครงการ	ผลกระทบทางลบต่อสิ่งแวดล้อม	ความคิดเห็นต่อโครงการ	ข้อห่วงกังวล	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
<b>3. หน่วยงานด้านสาธารณสุข/สุขภาพ (ต่อ)</b>						
● <b>หน่วยงานราชการระดับอำเภอ</b>						
<b>2) โรงพยาบาลทองผาภูมิ</b>						
- หัวหน้าพยาบาล (ได้รับมอบหมายจาก ผอ.รพ.ทองผาภูมิ)	เคยรับทราบข้อมูลโครงการมาก่อน จากเจ้าหน้าที่หน่วยงานราชการในพื้นที่	ระยะก่อสร้าง : ไม่มี ระยะดำเนินการ : ไม่มี	ระยะก่อสร้าง : ไม่มี ระยะดำเนินการ : ไม่มี	เห็นด้วย	ไม่มีข้อห่วงกังวล	ไม่มีข้อเสนอแนะ
- พนักงานบริการ (ได้รับมอบหมายจาก ผอ.รพ.ทองผาภูมิ)	เคยรับทราบข้อมูลโครงการมาก่อน จากเจ้าหน้าที่ กฟผ. เจ้าหน้าที่หน่วยงานราชการในพื้นที่ ผู้นำชุมชน และเอกสารประชาสัมพันธ์โครงการ	ระยะก่อสร้าง : ไม่มี ระยะดำเนินการ : ไม่มี	ระยะก่อสร้าง : ไม่มี ระยะดำเนินการ : ไม่มี	เห็นด้วย	ไม่มีข้อห่วงกังวล	ไม่มีข้อเสนอแนะ
● <b>หน่วยงานราชการระดับท้องถิ่น</b>						
<b>1) โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านอุล้อง</b>						
- ผู้แทน รพ.สต.บ้านอุล้อง (ได้รับมอบหมายจากผู้อำนวยการ รพ.สต.บ้านอุล้อง)	เคยรับทราบข้อมูลโครงการมาก่อน จากเอกสารประชาสัมพันธ์โครงการ	ระยะก่อสร้าง : มี ได้แก่ มีพลังงานไฟฟ้าใช้ มีความมั่นคงทางพลังงาน และการปรับปรุงเส้นทางเข้าออกชุมชน ระยะดำเนินการ : ไม่มี	ระยะก่อสร้าง : มี ได้แก่ มีการตัดต้นไม้ การทำลายสิ่งแวดล้อม และความเสียหายของระบบนิเวศ ระยะดำเนินการ : ไม่มี	เห็นด้วย	ผลกระทบต่อการตัดต้นไม้/การทำลายสิ่งแวดล้อม	รพ.สต.ออกหน่วยตรวจรักษาคนไข้ที่บ้านทุกสมอทางเรือ หากมีห้วยน้อยน้ำอาจทำให้การเดินทางล่าช้า
- นักวิชาการสาธารณสุขชำนาญการ (ได้รับมอบหมายจากผู้อำนวยการ รพ.สต.บ้านอุล้อง)	เคยรับทราบข้อมูลโครงการมาก่อน จากเอกสารประชาสัมพันธ์โครงการ	ระยะก่อสร้าง : ไม่มี ระยะดำเนินการ : ไม่มี	ระยะก่อสร้าง : ไม่มี ระยะดำเนินการ : ไม่มี	ไม่มีความคิดเห็น	ไม่มีข้อห่วงกังวล	ไม่มีข้อเสนอแนะ



ตารางที่ 3.5.1-18 ผลการสำรวจความคิดเห็นผู้แทนหน่วยงานราชการระดับต่างๆ (ต่อ)

ผู้ตอบแบบสำรวจ	การรับทราบโครงการฯ	ผลกระทบทางบวกของโครงการ	ผลกระทบทางลบต่อสิ่งแวดล้อม	ความคิดเห็นต่อโครงการ	ข้อห่วงกังวล	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
4. หน่วยงานด้านสาธารณสุข						
● หน่วยงานราชการระดับอำเภอ						
- ผู้จัดการการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคสาขาอำเภอทองผาภูมิ	ไม่เคยรับทราบข้อมูลโครงการมาก่อน	ระยะก่อสร้าง : ไม่มี ระยะดำเนินการ : ไม่มี	ระยะก่อสร้าง : ไม่มี ระยะดำเนินการ : ไม่มี	เห็นด้วย	ผลกระทบต่อระบบนิเวศป่าไม้ น้ำ และสัตว์น้ำ	ไม่มีข้อเสนอแนะ
- หัวหน้าแผนกซ่อมบำรุงและปฏิบัติการ (ได้รับมอบหมายจากผู้จัดการการไฟฟ้าฯ)	เคยรับทราบข้อมูลโครงการมาก่อน จากเจ้าหน้าที่ กฟผ.	ระยะก่อสร้าง : ไม่มี ระยะดำเนินการ : ไม่มี	ระยะก่อสร้าง : ไม่มี ระยะดำเนินการ : ไม่มี	เห็นด้วย เนื่องจากเป็นการเสริมความมั่นคงในการจ่ายกระแสไฟฟ้าให้กับ กฟผ.	ไม่มีข้อห่วงกังวล	ไม่มีข้อเสนอแนะ



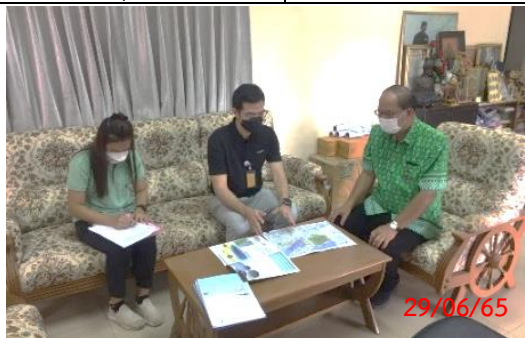
## (2) กลุ่มองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

การสำรวจความคิดเห็นกลุ่มผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและสมาชิกสภาเทศบาลที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ นายกเทศมนตรีเทศบาลตำบลท่าขนุน และสมาชิกสภาเทศบาลตำบลท่าขนุน เขต 1 จำนวน 5 ราย และนายกเทศมนตรีเทศบาลตำบลทองผาภูมิ ซึ่งเป็นเขตการปกครองที่อยู่ใกล้เคียง เพื่อรวบรวมข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ และข้อห่วงกังวลมาพิจารณาปรับปรุงผลการศึกษาให้ครบถ้วนยิ่งขึ้น ดังตารางที่ 3.5.1-19 (ภาพการสำรวจแสดงดังรูปที่ 3.5.1-4) ผลการรวบรวมข้อมูลและความคิดเห็นของผู้แทนกลุ่มองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ดังแสดงในตารางที่ 3.5.1-20 ซึ่งสามารถสรุปได้ดังนี้

ตารางที่ 3.5.1-19 ข้อมูลเบื้องต้นของผู้ให้สัมภาษณ์ กลุ่มองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

ชื่อหน่วยงานที่ให้สัมภาษณ์	ตำแหน่งผู้ให้สัมภาษณ์	ระยะเวลาดำรงตำแหน่งในพื้นที่
1) เทศบาลตำบลท่าขนุน	1) นายกเทศมนตรีตำบลท่าขนุน	1 ปี
	2) สมาชิกเทศบาลตำบลท่าขนุน เขต 1	16 ปี
	3) สมาชิกเทศบาลตำบลท่าขนุน เขต 1	1 ปี
	4) สมาชิกเทศบาลตำบลท่าขนุน เขต 1	1 ปี
	5) สมาชิกเทศบาลตำบลท่าขนุน เขต 1	1 ปี
2) เทศบาลตำบลทองผาภูมิ*	6) นายกเทศมนตรีตำบลทองผาภูมิ	18 ปี

หมายเหตุ : “\*” หมายถึง อบท.ที่อยู่ใกล้เคียงพื้นที่ศึกษาของโครงการ

	
นายกเทศมนตรีตำบลท่าขนุน	สมาชิกสภา ทต.ท่าขนุน เขต 1
	
นายกเทศมนตรีตำบลทองผาภูมิ	

รูปที่ 3.5.1-4 ภาพการสัมภาษณ์ กลุ่มองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

### (1.1) ข้อมูลสภาพปัญหาสิ่งแวดล้อม

ปัญหาสิ่งแวดล้อมที่พบมากในพื้นที่ ตามผลการสัมภาษณ์ผู้บริหารและผู้แทนจากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในพื้นที่ศึกษา ได้แก่ (1) ปัญหาน้ำท่วม/การระบายน้ำ (2) ปัญหาการคมนาคมขนส่ง (การสัญจรลำบาก/ถนนชำรุด) และ (3) ไฟฟ้าไม่เพียงพอ/ไฟฟ้าดับบ่อย และบางพื้นที่ยังไม่มีไฟฟ้าใช้ นอกจากนี้ผู้ให้สัมภาษณ์บางรายยังระบุว่าปัญหาน้ำเน่าเสียและกลิ่นเหม็นรบกวน (จากโรงงานหมักไม้ดอง บ่อฝังกลบขยะ) ปัญหาอุบัติเหตุด้านการจราจร และปัญหามลพิษทางอากาศ

### (1.2) การรับรู้ข้อมูลข่าวสาร

ผู้ให้สัมภาษณ์ทุกรายระบุว่าได้รับรู้ข้อมูลข่าวสารของโครงการพอสมควร โดยรับรู้ข้อมูลมาจากเจ้าหน้าที่โครงการ หน่วยงานราชการในพื้นที่ และการเข้าร่วมประชุมรับฟังความคิดเห็นของโครงการ

### (1.3) การคาดการณ์ผลกระทบจากการพัฒนาโครงการ

#### ● ผลกระทบในระยะก่อสร้าง

- ผลกระทบด้านบวก : ผลกระทบทางบวก ได้แก่ การดำเนินงานของโครงการจะช่วยพัฒนาถนนขนส่งสาธารณะให้ดีขึ้น และเกิดการจ้างงานเพิ่มขึ้น
- ผลกระทบด้านลบ : ผลกระทบด้านลบที่สำคัญคือ ด้านฝุ่นละออง และการจราจรติดขัดจากการขนส่งวัสดุอุปกรณ์ก่อสร้าง

● ผลกระทบในระยะดำเนินการ : ผลกระทบทางบวกคือ มีความมั่นคงด้านพลังงานไฟฟ้า

### (1.4) ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

ผู้ให้สัมภาษณ์จากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทุกรายเห็นด้วยกับการพัฒนาของโครงการ เพราะจะเป็นผลประโยชน์กับชุมชนในพื้นที่ เป็นการเพิ่มความมั่นคงของกระแสไฟฟ้า และเป็นพลังงานสะอาด อย่างไรก็ตามมีประเด็นข้อห่วงกังวล/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้

- ปรับปรุงเส้นทางการคมนาคมขนส่งให้ดี
- ปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่กำหนดไว้อย่างเคร่งครัด
- จัดเก็บและกำจัดเศษวัสดุจากการก่อสร้างโครงการ เพื่อไม่ให้ปนเปื้อนของชุมชน
- ให้ความสำคัญกับการประชาสัมพันธ์ข้อมูลโครงการให้กับหน่วยงานและชุมชนท้องถิ่น
- จัดให้มีพื้นที่จอดรถเพื่อรองรับนักท่องเที่ยวที่มาเยี่ยมชมแผงโซลาร์เซลล์ลอยน้ำในอนาคต
- พิจารณาจ้างแรงงานท้องถิ่นในช่วงของการก่อสร้าง
- สนับสนุนการจัดหาแหล่งไฟฟ้าให้กับกลุ่มบ้าน/ชุมชนที่ยังไม่มีไฟฟ้าใช้ เช่น บ้านน้ำโจน บ้านพุลาย และบ้านทุ่งสมอ

ตารางที่ 3.5.1-20 สรุปประเด็นความคิดเห็น/ข้อวิตกกังวลและข้อเสนอแนะของกลุ่มองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

ข้อมูลผู้ให้สัมภาษณ์	สภาพปัญหาสิ่งแวดล้อม	การรับทราบโครงการฯ	ผลกระทบทางบวกของโครงการฯ	ผลกระทบทางลบต่อสิ่งแวดล้อม	ข้อห่วงกังวล	ความคิดเห็นต่อโครงการ	ข้อเสนอแนะต่อโครงการ
1. หน่วยงาน : เทศบาลตำบลท่าขนุน ตำแหน่ง : นายกเทศมนตรีตำบลท่าขนุน ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง : 1 ปี เพศ : ชาย อายุ : 52 ปี การศึกษา : สูงกว่าปริญญาตรี	- น้ำท่วม/การระบายน้ำ - การคมนาคมขนส่ง โดยเฉพาะหมู่ที่ 4 - ไฟฟ้าไม่เพียงพอ/ไฟฟ้าดับบ่อย - น้ำอุปโภค/บริโภค - อุบัติเหตุ	ทราบข้อมูลพอสมควร จากเจ้าหน้าที่โครงการ	ช่วงก่อสร้าง : การปรับปรุงเส้นทางขนส่งวัสดุก่อสร้าง ช่วงดำเนินการ : ไม่มี	ช่วงก่อสร้าง : ไม่มี ช่วงดำเนินการ : ไม่มี	การปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนด	เห็นด้วย เนื่องจากเป็นโครงการต้นแบบการใช้พลังงานทดแทนในส่วน ofพลังงานแสงอาทิตย์แบบห้วยลายนน้ำ	-ขอให้พื้นที่ที่จัดสรรในส่วนของการท่องเที่ยวเพื่อเยี่ยมชมแหล่งโซลาร์เซลล์ในอนาคต -ขอให้โครงการดำเนินงานตามมาตรการที่กำหนดไว้
2. หน่วยงาน : เทศบาลตำบลท่าขนุน ตำแหน่ง : สมาชิกสภาเทศบาลตำบลท่าขนุน เขต 1 ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง : 1 ปี เพศ : ชาย อายุ : 41 ปี การศึกษา : ปริญญาตรี	ไม่มี	ทราบข้อมูลพอสมควร จากเจ้าหน้าที่โครงการ ผู้นำชุมชน เจ้าหน้าที่หน่วยงานราชการในพื้นที่ และการจัดประชุมของโครงการ	ช่วงก่อสร้าง : การจ้างแรงงานในอำเภอทองผาภูมิ ช่วงดำเนินการ : ไม่มี	ช่วงก่อสร้าง : มี (ไม่ระบุ) ช่วงดำเนินการ : ไม่มี	การจัดเก็บและการกำจัดเศษวัสดุจากการก่อสร้างโครงการ เพื่อไม่ให้เป็นภาระของชุมชน	เห็นด้วย เนื่องจากสร้างรายได้ให้กับพื้นที่ เป็นการเพิ่มกระแสไฟฟ้า และเป็นพลังงานสะอาด	ไม่มีข้อเสนอแนะ
3. หน่วยงาน : เทศบาลตำบลท่าขนุน ตำแหน่ง : สมาชิกสภาเทศบาลตำบลท่าขนุน เขต 1 ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง : 1 ปี เพศ : หญิง อายุ : 61 ปี การศึกษา : สูงกว่าปริญญาตรี	- มลพิษทางอากาศ - น้ำเน่าเสียและกลิ่นเหม็นรบกวน จากโรงงานหนองไผ่ดอง - การคมนาคมขนส่ง - ไฟฟ้าไม่เพียงพอ/ไฟฟ้าดับบ่อย - น้ำอุปโภค/บริโภค - อุบัติเหตุด้านการจราจร	ทราบข้อมูลมาบ้าง จากเจ้าหน้าที่โครงการ ผู้นำชุมชน เจ้าหน้าที่หน่วยงานราชการในพื้นที่ และการจัดประชุมของโครงการ	ช่วงก่อสร้าง : ไม่มี ช่วงดำเนินการ : ไม่มี	ช่วงก่อสร้าง : การขนส่งวัสดุก่อสร้าง ช่วงดำเนินการ : ไม่มี	ไม่มีข้อห่วงกังวล	เห็นด้วย เนื่องจากเป็นโครงการที่ใช้พลังงานสะอาด	ขอให้บ้านน้ำโจนมีไฟฟ้าใช้ และขอให้พิจารณาจ้างแรงงานท้องถิ่นในช่วงของการก่อสร้าง
4. หน่วยงาน : เทศบาลตำบลท่าขนุน ตำแหน่ง : สมาชิกสภาเทศบาลตำบลท่าขนุน เขต 1 ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง : 1 ปี เพศ : หญิง อายุ : 50 ปี การศึกษา : ประถมศึกษา	- ปัญหาขยะมูลฝอยจากครัวเรือน - น้ำท่วม/การระบายน้ำ - การคมนาคมขนส่ง - ไฟฟ้าไม่เพียงพอ/ไฟฟ้าดับบ่อย	ทราบข้อมูลพอสมควร จากเจ้าหน้าที่หน่วยงานราชการในพื้นที่ และการจัดประชุมของโครงการ	ช่วงก่อสร้าง : การปรับปรุงเส้นทางขนส่งวัสดุก่อสร้าง ช่วงดำเนินการ : ไฟฟ้ามีความมั่นคงขึ้น	ช่วงก่อสร้าง : - การจราจรติดขัด - ฝุ่นละออง ช่วงดำเนินการ : ไม่มี	การปรับปรุงถนนในการขนส่งวัสดุ	เห็นด้วย เนื่องจากชุมชนได้รับผลประโยชน์	ขอให้ส่งเสริมไฟฟ้ากลุ่มบ้านน้ำโจน กลุ่มบ้านพุลาย และกลุ่มบ้านทุ่งสมอ เป็นต้น
5. หน่วยงาน : เทศบาลตำบลท่าขนุน ตำแหน่ง : สมาชิกสภาเทศบาลตำบลท่าขนุน เขต 1 ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง : 16 ปี เพศ : ชาย อายุ : 57 ปี การศึกษา : มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช.	- การคมนาคมขนส่ง - ไฟฟ้าไม่เพียงพอ/ไฟฟ้าดับบ่อย	ทราบข้อมูลมาบ้าง จากเจ้าหน้าที่โครงการ เจ้าหน้าที่บริษัทที่ปรึกษาเจ้าหน้าที่หน่วยงานราชการในพื้นที่ และการจัดประชุมของโครงการ	ช่วงก่อสร้าง : เส้นทางคมนาคมขนส่งดีขึ้น ช่วงดำเนินการ : ไม่มี	ช่วงก่อสร้าง : ไม่มี ช่วงดำเนินการ : ไม่มี	ขอให้ปรับปรุงเส้นทางคมนาคมขนส่งให้ดีขึ้น	เห็นด้วย เนื่องจากชุมชนได้ประโยชน์	ขอให้ส่งเสริมไฟฟ้ากลุ่มบ้านน้ำโจน กลุ่มบ้านพุลาย และกลุ่มบ้านทุ่งสมอ เป็นต้น
6. หน่วยงาน : เทศบาลตำบลทองผาภูมิ ตำแหน่ง : นายกเทศมนตรีตำบลทองผาภูมิ ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง : 18 ปี เพศ : ชาย อายุ : ไม่ระบุ การศึกษา : ปริญญาตรี	- น้ำเน่าเสีย และกลิ่นเหม็น จากบ่อฝังกลบขยะมูลฝอย - น้ำท่วม/การระบายน้ำ จากการปล่อยน้ำของเขื่อนวชิราลงกรณ	ทราบข้อมูลมาบ้าง จากเจ้าหน้าที่โครงการ ผู้นำชุมชน เจ้าหน้าที่หน่วยงานราชการในพื้นที่ และการจัดประชุมของโครงการ	ช่วงก่อสร้าง : ไม่มี ช่วงดำเนินการ : ไม่มี	ช่วงก่อสร้าง : มี (ไม่ระบุ) ช่วงดำเนินการ : ไม่มี	การให้ความสำคัญในการประชาสัมพันธ์กับหน่วยงานและชุมชนในเขตเทศบาลตำบลทองผาภูมิ	เห็นด้วย เนื่องจาก การดำเนินงานอยู่ในพื้นที่ของเขื่อนวชิราลงกรณ จึงไม่ส่งผลกระทบต่อชุมชน	-



### (3) กลุ่มพื้นที่อ่อนไหวในพื้นที่ศึกษา

คณะผู้ศึกษาได้สำรวจความคิดเห็นกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวในพื้นที่ศึกษาโครงการ ได้ครบทุกแห่งตามที่กำหนดไว้ ได้แก่ ผู้แทนศาสนสถาน 4 ราย และผู้แทนสถานศึกษา 1 ราย ดังแสดงในตารางที่ 3.5.1-21 และภาพการสำรวจแสดงดังรูปที่ 3.5.1-5 สำหรับผลการรวบรวมข้อมูลและความคิดเห็นกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวแต่ละรายแสดงในตารางที่ 3.5.1-22 ซึ่งอธิบายโดยสรุปได้ว่า ตัวแทนพื้นที่อ่อนไหวทุกรายเห็นด้วยกับการพัฒนาโครงการ โดยบางรายประเมินว่าจะเกิดผลกระทบทางบวกด้านการจ้างงาน และถนนสาธารณะจะดีขึ้นในระยะก่อสร้าง ส่วนผลกระทบทางลบที่อาจเกิดขึ้น คือมีการตัดไม้ในพื้นที่ป่า และแม้มีการปลูกป่าทดแทนก็ยังไม่มีการติดตามผล สำหรับประเด็นห่วงกังวลที่โครงการควรระมัดระวังคือ อาจมีเศษวัสดุตกหล่นลงแหล่งน้ำ นอกจากนี้มีบางรายได้ให้ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ได้แก่ ดูแลด้านการจราจรช่วงก่อสร้าง และปรับปรุงเส้นทางคมนาคมขนส่งให้ดีขึ้น

#### ตารางที่ 3.5.1-21 ข้อมูลเบื้องต้นของผู้ให้สัมภาษณ์กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว

ชื่อหน่วยงานที่ให้สัมภาษณ์	ตำแหน่งผู้ให้สัมภาษณ์	ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง
1) วัดพุทธมณฑลอริยิวาส	เจ้าอาวาสวัดพุทธมณฑลอริยิวาส	ไม่ระบุ
2) วัดท่าขนุน	เลขานุการเจ้าอาวาสวัดท่าขนุน	3 ปี
3) สำนักสงฆ์โชคผาสุกิจ	เจ้าอาวาสสำนักสงฆ์โชคผาสุกิจ	ไม่ระบุ
4) สำนักสงฆ์ฟูไร่	เจ้าอาวาสสำนักสงฆ์ฟูไร่	12 ปี
5) โรงเรียนวัชรวิทย์	ผู้บริหารโรงเรียนวัชรวิทย์	11 ปี

ที่มา : บริษัท เอ็นริช คอนซัลแตนท์ จำกัด, เมื่อวันที่ 27 - 30 มิถุนายน พ.ศ. 2565

	
เลขานุการเจ้าอาวาสวัดท่าขนุน	ผู้บริหารโรงเรียนวัชรวิทย์
	
เจ้าอาวาสวัดพุทธมณฑลอริยิวาส	เจ้าอาวาสสำนักสงฆ์ฟูไร่

รูปที่ 3.5.1-5 ภาพการสัมภาษณ์กลุ่มพื้นที่อ่อนไหวในพื้นที่ศึกษาโครงการ

ตารางที่ 3.5.1-22 สรุปประเด็นความคิดเห็น/ข้อวิตกกังวลและข้อเสนอแนะของกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว

ข้อมูลผู้ให้สัมภาษณ์	สภาพปัญหาสิ่งแวดล้อม	การรับทราบโครงการฯ	ผลกระทบทางบวกของโครงการฯ	ผลกระทบทางลบต่อสิ่งแวดล้อม	ข้อห่วงกังวล	ความคิดเห็นต่อโครงการ	ข้อเสนอแนะที่มีต่อโครงการ
1.หน่วยงาน : วัดพุทธมณฑลอริยอุทการวาส ตำแหน่ง : เจ้าอาวาสวัดพุทธมณฑลอริยอุทการวาส อายุ : 71 ปี	- ไฟฟ้าไม่เพียงพอ/ไฟฟ้าดับบ่อย	ไม่เคยทราบข้อมูลโครงการ	<u>ช่วงก่อสร้าง</u> : ไม่มี <u>ช่วงดำเนินการ</u> : ไม่มี	<u>ช่วงก่อสร้าง</u> : ไม่มี <u>ช่วงดำเนินการ</u> : ไม่มี	ไม่มีข้อห่วงกังวล	เห็นด้วย	ไม่มีข้อเสนอแนะ
2.หน่วยงาน : วัดท่าขนุน ตำแหน่ง : เลขานุการเจ้าอาวาสวัดท่าขนุน ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง : 3 ปี เพศ : ชาย อายุ : 28 ปี การศึกษา : ปริญญาตรี	- มลพิษอากาศ จากไฟฟ้า - อุบัติเหตุและการจราจร	ทราบข้อมูลมาบ้าง จากเจ้าหน้าที่บริษัทที่ปรึกษา	<u>ช่วงก่อสร้าง</u> : การจ้างงาน <u>ช่วงดำเนินการ</u> : ไม่มี	<u>ช่วงก่อสร้าง</u> : มีการตัดต้นไม้ในพื้นที่ป่า แม้ภายหลังปลูกป่าทดแทน ก็มักไม่มีการติดตามผล <u>ช่วงดำเนินการ</u> : ไม่มี	เศษวัสดุก่อสร้างอาจหลุดล่องลงน้ำ	เห็นด้วย	ให้ดูแลเรื่องการจราจรในช่วงการก่อสร้าง
3.หน่วยงาน : วัดโชคผาสุกิจ ตำแหน่ง : เจ้าอาวาสวัดโชคผาสุกิจ เพศ : ชาย อายุ : 56 ปี การศึกษา : ปริญญาตรี	ไม่มี	ไม่เคยทราบข้อมูลโครงการ	<u>ช่วงก่อสร้าง</u> : ไม่มี <u>ช่วงดำเนินการ</u> : ไม่มี	<u>ช่วงก่อสร้าง</u> : ไม่มี <u>ช่วงดำเนินการ</u> : ไม่มี	ไม่มีข้อห่วงกังวล	เห็นด้วย	ไม่มีข้อเสนอแนะ
4. หน่วยงาน : สำนักสงฆ์พุไร ตำแหน่ง : เจ้าอาวาสสำนักสงฆ์พุไร ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง : 12 ปี เพศ : ชาย อายุ : 72 ปี การศึกษา : ต่ำกว่าประถมศึกษา	- การคมนาคมขนส่ง - ไฟฟ้าไม่เพียงพอ/ไฟฟ้าดับบ่อย - น้ำอุปโภค/บริโภค	ไม่เคยทราบข้อมูลโครงการ	<u>ช่วงก่อสร้าง</u> : ถนนสาธารณะดีขึ้น <u>ช่วงดำเนินการ</u> : ไม่มี	<u>ช่วงก่อสร้าง</u> : ไม่มี <u>ช่วงดำเนินการ</u> : ไม่มี	ไม่มีข้อห่วงกังวล	เห็นด้วย	ไม่มีข้อเสนอแนะ
5. หน่วยงาน : โรงเรียนวัชรวิชัย ตำแหน่ง : ผู้บริหารโรงเรียนวัชรวิชัย ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง : 11 ปี เพศ : ชาย อายุ : 65 ปี การศึกษา : ปริญญาตรี	- กลิ่นเหม็นรบกวน - ไฟฟ้าไม่เพียงพอ/ไฟฟ้าดับบ่อย - อุบัติเหตุและการจราจร	ไม่เคยทราบข้อมูลโครงการ	<u>ช่วงก่อสร้าง</u> : มี (ไม่ระบุ) <u>ช่วงดำเนินการ</u> : ไม่มี	<u>ช่วงก่อสร้าง</u> : มี (ไม่ระบุ) <u>ช่วงดำเนินการ</u> : ไม่มี	ไม่มีข้อห่วงกังวล	เห็นด้วย	ขอให้ปรับปรุงเส้นทางคมนาคมขนส่งให้ดีขึ้น

#### (4) ผลการสัมภาษณ์ผู้นำชุมชน/ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ

การสัมภาษณ์ผู้นำชุมชน มีวัตถุประสงค์ที่สำคัญ เพื่อรวบรวมข้อมูลพื้นฐานด้านเศรษฐกิจ สังคม วัฒนธรรม และสภาพแวดล้อมโดยทั่วไปของชุมชนที่อยู่ใกล้เคียงในพื้นที่ศึกษา และเพื่อสำรวจถึงการรับรู้และความคิดเห็นของผู้นำชุมชน ในประเด็นเกี่ยวกับผลกระทบที่คาดว่าจะเกิดขึ้น และแนวทางการจัดการกับผลกระทบที่เหมาะสมและเป็นที่ยอมรับของชุมชนหรือในมุมมองของผู้นำชุมชน โดยข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์ผู้นำชุมชนนี้เป็นประโยชน์อย่างยิ่งในการนำไปพิจารณาประกอบการประเมินผลกระทบ และการจัดทำมาตรการลดผลกระทบที่มีความเป็นไปได้ และสอดคล้องกับเงื่อนไขด้านเศรษฐกิจ สังคม และวัฒนธรรมของชุมชน

สำหรับพื้นที่เป้าหมายของการศึกษา มุ่งเน้นชุมชนที่อยู่ใกล้เคียงแนวระบบโครงข่ายไฟฟ้าของโครงการ และชุมชนที่อาจได้รับผลกระทบจากกิจกรรมในระยะก่อสร้างของโครงการ ซึ่งเป็นชุมชนเป้าหมายของการสำรวจข้อมูลเศรษฐกิจสังคมระดับครัวเรือน ทั้งนี้ในการสัมภาษณ์ผู้นำของชุมชนได้ดำเนินการเมื่อวันที่ 27 - 28 มิถุนายน พ.ศ. 2565 (ภาพการสำรวจแสดงดังรูปที่ 3.5.1-6) โดยได้ใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือสำคัญในการรวบรวมข้อมูล (แบบสอบถามผู้นำชุมชนแสดงในภาคผนวก 3-ฉ) จำนวนผู้นำชุมชนที่ได้ทำการสอบถามสัมภาษณ์รวมทั้งสิ้น 7 ราย ซึ่งเป็นการสัมภาษณ์ผู้นำชุมชน 1 ราย ผู้ใหญ่บ้าน 1 ราย ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน 3 ราย และอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน 2 ราย โดยข้อมูลและผลสำรวจความคิดเห็นของผู้นำชุมชนในพื้นที่ศึกษาได้ดังตารางที่ 3.5.1-23 และสรุปประเด็นสำคัญ ๆ ได้ดังนี้

	
ผู้นำชุมชนหมู่ที่ 4 บ้านอุ้งล่อง	ผู้นำชุมชนหมู่ที่ 1 บ้านท่าขนุน
	
กำนันตำบลท่าขนุน	
รูปที่ 3.5.1-6 การสัมภาษณ์ผู้นำชุมชน	

ตารางที่ 3.5.1-23 สรุปข้อมูลและความคิดเห็นผู้นำชุมชนในพื้นที่ศึกษาของโครงการ

รายการข้อมูล/ประเด็นข้อคิดเห็น	กำนันตำบลท่าขนุน	ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน หมู่ที่ 1 บ้านท่าขนุน	อาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้านหมู่ที่ 1 บ้านท่าขนุน	อาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้านหมู่ที่ 1 บ้านท่าขนุน	ผู้ใหญ่บ้าน หมู่ที่ 4 บ้านอู่ล่อง	ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน หมู่ที่ 4 บ้านอู่ล่อง	ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน หมู่ที่ 4 บ้านอู่ล่อง
1. สัตว์ส่วนครัวเรือนดั้งเดิมในชุมชน	ไม่ระบุ	50 %	50 %	50 %	- ครัวเรือนดั้งเดิม 30 % - ครัวเรือนย้ายมาอยู่ใหม่ 70 %	- ครัวเรือนดั้งเดิม 30 % - ครัวเรือนย้ายมาอยู่ใหม่ 70 %	- ครัวเรือนดั้งเดิม 30 % - ครัวเรือนย้ายมาอยู่ใหม่ 70 %
2. การใช้ประโยชน์ที่ดินของชุมชน/หมู่บ้าน							
- การเกษตร พืชที่ปลูก	- ยางพารา	ไม่ระบุ	ไม่ระบุ	ไม่ระบุ	- ยางพารา - ผลไม้ ได้แก่ ทุเรียน ส้มโอ และเงาะ - ทำนา	- ยางพารา - ผลไม้ ได้แก่ ทุเรียน ส้มโอ และเงาะ - ทำนา	- ยางพารา - ผลไม้ ได้แก่ ทุเรียน ส้มโอ และเงาะ - ทำนา
- การเปลี่ยนแปลงด้านการใช้ประโยชน์ที่ดิน	ไม่มีการเปลี่ยนแปลงใด ๆ	ไม่มีการเปลี่ยนแปลงใด ๆ	มีการเปลี่ยนแปลงบ้างตามปกติ	มีการเปลี่ยนแปลงบ้างตามปกติ	ไม่มีการเปลี่ยนแปลงใด ๆ	มีการเปลี่ยนแปลงอย่างชัดเจนจากพื้นที่ป่า เป็นที่อยู่อาศัย	ไม่มีการเปลี่ยนแปลงใด ๆ
3. สภาพเศรษฐกิจ							
- การประกอบอาชีพของครัวเรือนในหมู่บ้าน/ชุมชน	- เกษตรกร	- ค้าขาย 70% - เกษตรกร 30%	- ค้าขาย 70% - เกษตรกร 30%	- ค้าขาย 70% - เกษตรกร 30	- เกษตรกร 80 % - รับจ้าง 20 %	- เกษตรกร 80 % - รับจ้าง 20 %	- เกษตรกร 80 % - รับจ้าง 20 %
- ความเปลี่ยนแปลงด้านการประกอบอาชีพ	ไม่มีการเปลี่ยนแปลงใด ๆ	ไม่มีการเปลี่ยนแปลงใด ๆ	มีการเปลี่ยนแปลงอย่างชัดเจน	มีการเปลี่ยนแปลงอย่างชัดเจน	ไม่มีการเปลี่ยนแปลงใด ๆ	ไม่มีการเปลี่ยนแปลงใด ๆ	ไม่มีการเปลี่ยนแปลงใด ๆ
- ฐานะทางเศรษฐกิจของครัวเรือนส่วนใหญ่ในชุมชน	ไม่ระบุ	ไม่ระบุ	ไม่ระบุ	ไม่ระบุ	ฐานะปานกลาง	ฐานะปานกลาง	ฐานะปานกลาง
- การเปลี่ยนแปลงทางด้านเศรษฐกิจของชุมชน	ไม่มีการเปลี่ยนแปลงใด ๆ	แย่ลง เนื่องจากการระบาดของโรคโควิด-19 และเศรษฐกิจตกต่ำ	ไม่มีการเปลี่ยนแปลงใด ๆ	ไม่มีการเปลี่ยนแปลงใด ๆ	ดีขึ้น เนื่องจากอาชีพการเกษตร ผลผลิตดีขึ้น มีแหล่งเงินทุนเพิ่มขึ้น	ดีขึ้น เนื่องจากอาชีพการเกษตร ผลผลิตดีขึ้น	ดีขึ้น เนื่องจากอาชีพการเกษตร ผลผลิตดีขึ้น มีแหล่งเงินทุนเพิ่มขึ้น
- การเพิ่มขึ้น/ลดลงของประชากรในชุมชน	เพิ่มขึ้นบ้างตามปกติ	เพิ่มขึ้นมาก จากการย้ายถิ่น	เพิ่มขึ้นมาก จากการย้ายมาทำธุรกิจส่วนตัวเพิ่มมากขึ้น	เพิ่มขึ้นมาก จากการย้ายมาทำธุรกิจส่วนตัวเพิ่มมากขึ้น	เพิ่มขึ้นมาก จากการย้ายถิ่น และเพิ่มประชากรจากครัวเรือน	เพิ่มขึ้นมาก จากการย้ายถิ่น และเพิ่มประชากรจากครัวเรือน	เพิ่มขึ้นมาก จากการย้ายถิ่น และเพิ่มประชากรจากครัวเรือน
4. การเปลี่ยนแปลงสภาพชุมชน							
- สภาพเศรษฐกิจ	ดีขึ้น	แย่ลง	แย่ลง	แย่ลง	ดีขึ้น	ดีขึ้น	ดีขึ้น
- สภาพความเป็นอยู่ของคนในชุมชน	ดีขึ้น	แย่ลง	แย่ลง	แย่ลง	แย่ลง	ไม่เปลี่ยนแปลง	แย่ลง
- ความสัมพันธ์ของคนในชุมชน	ดีขึ้น	แย่ลง	แย่ลง	แย่ลง	แย่ลง	ไม่เปลี่ยนแปลง	แย่ลง
- ระบบสาธารณสุขโรค	ดีขึ้น	แย่ลง	แย่ลง	แย่ลง	ดีขึ้น	ดีขึ้น	ดีขึ้น
- สภาพแวดล้อมในชุมชน	ดีขึ้น	แย่ลง	แย่ลง	แย่ลง	แย่ลง	ไม่เปลี่ยนแปลง	แย่ลง
5. ปัญหาและผลกระทบต่าง ๆ ภายในชุมชน	ไม่มี	มีปัญหาหลายเสพติด การพนัน ลักขโมย ความปลอดภัยในชีวิต และทรัพย์สิน ความขัดแย้งในชุมชน ไฟฟ้าไม่เพียงพอ/ไฟฟ้าดับบ่อย ถนนชำรุด โรคติดต่อมลพิษทางอากาศ	มีปัญหาหลายเสพติด การพนัน ลักขโมย ความปลอดภัยในชีวิต และทรัพย์สิน ความขัดแย้งในชุมชน ไฟฟ้าไม่เพียงพอ/ไฟฟ้าดับบ่อย ถนนชำรุด โรคติดต่อมลพิษทางอากาศ	มีปัญหาหลายเสพติด การพนัน ลักขโมย ความปลอดภัยในชีวิต และทรัพย์สิน ความขัดแย้งในชุมชน ไฟฟ้าไม่เพียงพอ/ไฟฟ้าดับบ่อย ถนนชำรุด โรคติดต่อมลพิษทางอากาศ	มีปัญหาถนนในหมู่บ้านชำรุด ถนนเชื่อมระหว่างชุมชนกับทางหลวง และไฟฟ้าไม่เพียงพอ/ไฟฟ้าดับบ่อย	มีปัญหาถนนในหมู่บ้านชำรุด ถนนเชื่อมระหว่างชุมชนกับทางหลวง ไฟฟ้าไม่เพียงพอ/ไฟฟ้าดับบ่อย และน้ำใช้ในฤดูแล้ง	มีปัญหาถนนในหมู่บ้านชำรุด ถนนเชื่อมระหว่างชุมชนกับทางหลวง และไฟฟ้าไม่เพียงพอ/ไฟฟ้าดับบ่อย
6. การเข้าร่วมกิจกรรมต่าง ๆ ของสมาชิกในชุมชน	ร่วมกิจกรรมต่าง ๆ พอสมควร	ร่วมกิจกรรมอย่างสม่ำเสมอ	ร่วมกิจกรรมอย่างสม่ำเสมอ	ร่วมกิจกรรมอย่างสม่ำเสมอ	ร่วมกิจกรรมอย่างสม่ำเสมอ	ร่วมกิจกรรมอย่างสม่ำเสมอ	ร่วมกิจกรรมอย่างสม่ำเสมอ
7. กลุ่ม/องค์กรที่มีบทบาทหรือมีกิจกรรมในชุมชน	กลุ่มแม่บ้าน กลุ่มอาชีพ และกลุ่ม อสม.	กลุ่มแม่บ้าน และกลุ่ม อสม.	กองทุนหมู่บ้าน กลุ่มแม่บ้าน กลุ่มอาชีพ และกลุ่มอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม	กองทุนหมู่บ้าน กลุ่มแม่บ้าน กลุ่มอาชีพ และกลุ่มอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม	กองทุนหมู่บ้าน กลุ่มแม่บ้าน และสตรี	กองทุนหมู่บ้าน กลุ่มแม่บ้าน กลุ่มสตรี และกลุ่มผู้สูงอายุ	กองทุนหมู่บ้าน กลุ่มแม่บ้าน และสตรี
8. การรับรู้ข้อมูลโครงการ	ทราบข้อมูลพอสมควร จากเจ้าหน้าที่โครงการ ผู้นำชุมชน และการจัดประชุมของโครงการ	ทราบข้อมูลมาบ้าง จาก การจัดประชุมของโครงการ	ทราบข้อมูลมาบ้าง จากเจ้าหน้าที่โครงการ	ทราบข้อมูลมาบ้าง จากเจ้าหน้าที่โครงการ	ทราบข้อมูลพอสมควร จากเจ้าหน้าที่บริษัท เจ้าหน้าที่หน่วยงานราชการในพื้นที่ และการประชุมโครงการ	ทราบข้อมูลมาบ้าง จากเจ้าหน้าที่บริษัท เจ้าหน้าที่หน่วยงานราชการในพื้นที่ และการประชุมโครงการ	ทราบข้อมูลพอสมควร จากเจ้าหน้าที่บริษัท เจ้าหน้าที่หน่วยงานราชการในพื้นที่ และการประชุมโครงการ



ตารางที่ 3.5.1-23 สรุปข้อมูลและความคิดเห็นผู้นำชุมชนในพื้นที่ศึกษาของโครงการ (ต่อ)

รายการข้อมูล/ประเด็นข้อคิดเห็น	กำนันตำบลท่าขนุน	ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน หมู่ที่ 1 บ้านท่าขนุน	อาสาสมัครสาธารณสุขประจำ หมู่บ้านหมู่ที่ 1 บ้านท่าขนุน	อาสาสมัครสาธารณสุขประจำ หมู่บ้านหมู่ที่ 1 บ้านท่าขนุน	ผู้ใหญ่บ้าน หมู่ที่ 4 บ้านอู่ล่อง	ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน หมู่ที่ 4 บ้านอู่ล่อง	ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน หมู่ที่ 4 บ้านอู่ล่อง
9. การรับรู้ข้อมูลและผลกระทบด้านป่าไม้ กรณีมีการพัฒนาโครงการ							
9.1 ข้อมูลเกี่ยวกับป่าอนุรักษ์เพิ่มเติม - ระยะห่างระหว่างป่ากับชุมชน - สภาพป่าไม้ในปัจจุบัน - สภาพป่าไม้ในปัจจุบัน เมื่อเทียบกับช่วง 5-10 ปีที่ผ่านมา - การเข้าร่วมกิจกรรมอนุรักษ์ป่าไม้ - การชักชวนสมาชิกในชุมชนเข้าร่วมกิจกรรม - การเข้าใช้ประโยชน์จากผืนป่าของสมาชิกในชุมชน	ไม่ระบุ อุดมสมบูรณ์มาก เหมือนเดิม ไม่เข้าร่วมกิจกรรมใด ๆ ไม่เคยชักชวน เข้าไปเก็บของป่า	1 กิโลเมตร อุดมสมบูรณ์มาก อุดมสมบูรณ์ขึ้น ไม่เข้าร่วมกิจกรรมใด ๆ ไม่เคยชักชวน ไม่ได้ใช้ประโยชน์ใด ๆ	1 กิโลเมตร ค่อนข้างอุดมสมบูรณ์ เหมือนเดิม สนใจเข้าร่วมบ้าง เคยชักชวนบ้าง/ไม่บ่อยนัก เข้าไปเก็บของป่า	1 กิโลเมตร ค่อนข้างอุดมสมบูรณ์ เหมือนเดิม สนใจเข้าร่วมบ้าง เคยชักชวนบ้าง/ไม่บ่อยนัก เข้าไปเก็บของป่า	ติดเขตป่าอนุรักษ์ อุดมสมบูรณ์มาก อุดมสมบูรณ์ขึ้น ปลูกป่า และแนวป้องกันไฟป่า เคยชักชวนอย่างสม่ำเสมอ เข้าไปเก็บของป่า	ติดเขตป่าอนุรักษ์ อุดมสมบูรณ์มาก อุดมสมบูรณ์ขึ้น ปลูกป่า และแนวป้องกันไฟป่า เคยชักชวนอย่างสม่ำเสมอ เข้าไปเก็บของป่า	ติดเขตป่าอนุรักษ์ อุดมสมบูรณ์มาก อุดมสมบูรณ์ขึ้น ปลูกป่า และแนวป้องกันไฟป่า เคยชักชวนอย่างสม่ำเสมอ เข้าไปเก็บของป่า
9.2 ผลกระทบต่อการใช้พื้นที่ป่า กรณีมีโครงการ							
- ระยะก่อสร้าง	ไม่มีผลกระทบ	ไม่มีผลกระทบ	ไม่มีผลกระทบ	ไม่มีผลกระทบ	มีผลกระทบ ได้แก่ ป่าไม้ลดลง	มีผลกระทบ ได้แก่ ป่าไม้ลดลง	มีผลกระทบ ได้แก่ ป่าไม้ลดลง
- ระยะดำเนินการ	ไม่มีผลกระทบ	ไม่มีผลกระทบ	ไม่มีผลกระทบ	ไม่มีผลกระทบ	ไม่มีผลกระทบ	ไม่มีผลกระทบ	ไม่มีผลกระทบ
9.3 ระดับผลกระทบด้านป่าไม้ กรณีมีการก่อสร้างสายส่งไฟฟ้าแรงสูงผ่านพื้นที่ป่าอนุรักษ์							
- ผลกระทบต่อพื้นที่ป่าไม้	ไม่มีผลกระทบ	ไม่มีผลกระทบ	ผลกระทบระดับปานกลาง	ผลกระทบระดับปานกลาง	ผลกระทบระดับน้อย	ผลกระทบระดับน้อย	ผลกระทบระดับน้อย
- ผลกระทบต่อของป่า	ไม่มีผลกระทบ	ไม่มีผลกระทบ	ผลกระทบระดับปานกลาง	ผลกระทบระดับปานกลาง	ไม่มีผลกระทบ	ไม่มีผลกระทบ	ไม่มีผลกระทบ
10. ผลกระทบด้านบวกและด้านลบต่อสิ่งแวดล้อมกรณีมีการก่อสร้างและดำเนินโครงการ							
10.1 ผลกระทบด้านบวกหรือประโยชน์จากโครงการ							
- ระยะก่อสร้างโครงการ	ไม่มีผลกระทบ	ไม่มีผลกระทบ	ไม่มีผลกระทบ	ไม่มีผลกระทบ	ถนนสาธารณะดีขึ้น	ถนนสาธารณะดีขึ้น	ถนนสาธารณะดีขึ้น
- ระยะดำเนินการ (หลังการก่อสร้างแล้วเสร็จ)	ไม่มีผลกระทบ	ไม่มีผลกระทบ	ไม่มีผลกระทบ	ไม่มีผลกระทบ	ไม่มีผลกระทบ	ได้ใช้ไฟฟ้ามั่นคงขึ้น	ไม่มีผลกระทบ
10.2 ผลกระทบด้านลบต่อสิ่งแวดล้อม							
- ระยะก่อสร้างโครงการ	ไม่มีผลกระทบ	ไม่มีผลกระทบ	ไม่มีผลกระทบ	ไม่มีผลกระทบ	ไม่มีผลกระทบ	ไม่มีผลกระทบ	ไม่มีผลกระทบ
- ระยะดำเนินการ (หลังการก่อสร้างแล้วเสร็จ)	ไม่มีผลกระทบ	ไม่มีผลกระทบ	ไม่มีผลกระทบ	ไม่มีผลกระทบ	ไม่มีผลกระทบ	ไม่มีผลกระทบ	ไม่มีผลกระทบ
11. การเปลี่ยนแปลงที่คาดว่าจะเกิดขึ้น							
- การดำรงชีวิตประจำวัน	ไม่มีการเปลี่ยนแปลง	ไม่มีการเปลี่ยนแปลง	เปลี่ยนแปลงแย่ง	เปลี่ยนแปลงแย่ง	เปลี่ยนแปลงดีขึ้น	ไม่มีการเปลี่ยนแปลง	เปลี่ยนแปลงดีขึ้น
- ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน	ไม่มีการเปลี่ยนแปลง	ไม่มีการเปลี่ยนแปลง	ไม่มีการเปลี่ยนแปลง	ไม่มีการเปลี่ยนแปลง	ไม่มีการเปลี่ยนแปลง	ไม่มีการเปลี่ยนแปลง	ไม่มีการเปลี่ยนแปลง
- การประกอบอาชีพทางการเกษตร	ไม่มีการเปลี่ยนแปลง	ไม่มีการเปลี่ยนแปลง	เปลี่ยนแปลงแย่ง	เปลี่ยนแปลงแย่ง	เปลี่ยนแปลงดีขึ้น	ไม่มีการเปลี่ยนแปลง	เปลี่ยนแปลงดีขึ้น
- ทัศนียภาพ	ไม่มีการเปลี่ยนแปลง	ไม่มีการเปลี่ยนแปลง	ไม่มีการเปลี่ยนแปลง	ไม่มีการเปลี่ยนแปลง	ไม่มีการเปลี่ยนแปลง	ไม่มีการเปลี่ยนแปลง	ไม่มีการเปลี่ยนแปลง
- การใช้ประโยชน์ที่ดิน	ไม่มีการเปลี่ยนแปลง	ไม่มีการเปลี่ยนแปลง	ไม่มีการเปลี่ยนแปลง	ไม่มีการเปลี่ยนแปลง	ไม่มีการเปลี่ยนแปลง	ไม่มีการเปลี่ยนแปลง	ไม่มีการเปลี่ยนแปลง
12. ประเด็นที่ต้องดูแลเอาใจใส่เป็นพิเศษ/ ข้อเสนอแนะ กรณีมีการพัฒนาโครงการ	ไม่มีข้อเสนอแนะ	ความปลอดภัยของประชาชนที่ เข้าไปทำกินในพื้นที่ใกล้เคียง	ไม่มีข้อเสนอแนะ	ไม่มีข้อเสนอแนะ	ขอให้ปรับปรุงถนนให้ดี	ไม่มีข้อเสนอแนะ	ควรปรับปรุงถนนให้ดี
13. ทศนะ/ความคิดเห็นต่อโครงการ	เห็นด้วย	เห็นด้วย เนื่องจากจะทำให้ ไฟฟ้ามีเพียงพอ	เห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วย เนื่องจากเป็นแหล่ง ท่องเที่ยวของอำเภอได้	เห็นด้วย	เห็นด้วย เนื่องจากเป็นแหล่ง ท่องเที่ยวของอำเภอได้
14. ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม	หากใช้โซล่าเซลล์แล้ว ขอให้สูบน้ำให้ชาวบ้าน	ไม่มีข้อเสนอแนะ	ไม่มีข้อเสนอแนะ	ไม่มีข้อเสนอแนะ	- ขอให้คำนึงถึงกลุ่มบ้านที่ไม่มี ไฟฟ้าใช้ - ขอให้สนับสนุนพื้นที่ท่องเที่ยว เช่น ลานกางเต็นท์บริเวณขอบ อ่างบ้านน้ำโจน	ภายหลังก่อสร้าง ขอให้ดูแล บำรุงรักษาเส้นทางที่ปรับปรุง ไว้ให้ดียิ่งขึ้น	ขอให้ชุมชนมีไฟฟ้าใช้

#### (4.1) ข้อมูลพื้นฐานของชุมชน

หมู่บ้าน/ชุมชนที่ได้ทำการศึกษาทั้งหมดเป็นหมู่บ้านที่อยู่ในเขตตำบลท่าขนุน อำเภอทองผาภูมิ 2 หมู่บ้าน ได้แก่ หมู่ที่ 1 บ้านท่าขนุน และหมู่ที่ 4 บ้านอู่ล่อง สำหรับหมู่ที่ 4 บ้านอู่ล่อง มีจำนวน 4 กลุ่มบ้านจากทั้งหมด 8 กลุ่มบ้าน โดยบ้านที่อยู่ใกล้เคียงพื้นที่ศึกษาและอยู่ตามแนวเส้นทางขนส่งลำเลียงของโครงการ ได้แก่ กลุ่มบ้านน้ำโจน กลุ่มบ้านทุ่งสมอ กลุ่มบ้านพุลาย และกลุ่มบ้านวังเกียง

จากการสอบถามสัมภาษณ์ผู้นำชุมชน หมู่ที่ 1 บ้านท่าขนุน พบว่าสมาชิกกึ่งหนึ่ง (ร้อยละ 50) ในชุมชนเป็นผู้ที่อยู่ในชุมชนมาแต่ดั้งเดิม ส่วนที่เหลือร้อยละ 50 เป็นผู้อพยพโยกย้ายถิ่นฐานมาจากที่อื่น ซึ่งส่วนใหญ่ผู้อพยพย้ายมาทำธุรกิจส่วนตัว และจากการสอบถามสัมภาษณ์ผู้นำชุมชนหมู่ที่ 4 บ้านอู่ล่อง พบว่าสมาชิกส่วนใหญ่ (ร้อยละ 70) ใน 4 กลุ่มบ้านเป็นผู้อพยพโยกย้ายถิ่นฐานมาจากที่อื่น ส่วนใหญ่อพยพมาจากประเทศพม่า ทั้งนี้จากการตรวจสอบจากพื้นที่พบว่า ประชากรในพื้นที่หมู่ที่ 4 บ้านอู่ล่อง (4 กลุ่มบ้าน) ส่วนใหญ่เป็นประชากรอพยพมาจากประเทศพม่า ภาษาที่ใช้สื่อสารโดยส่วนใหญ่จึงเป็นภาษาพม่า และภาษามอญ โดยยังสามารถฟังและสื่อสารภาษาไทยได้ แต่มีบางส่วนที่ไม่สามารถสื่อสารภาษาไทยได้เลย

#### (4.2) การใช้ประโยชน์ที่ดิน

ผู้นำชุมชนหมู่ที่ 4 บ้านอู่ล่อง ทั้ง 3 ราย ให้ข้อมูลเกี่ยวกับการใช้ประโยชน์ที่ดินว่าพื้นที่ส่วนใหญ่ของแต่ละชุมชนมีการใช้ประโยชน์เป็นพื้นที่เกษตรกรรม โดยชนิดพืชที่ปลูก ได้แก่ ยางพารา ทุเรียน ส้มโอ เงาะ และข้าว พื้นที่ที่เหลือเป็นพื้นที่ชุมชน/ที่อยู่อาศัย ส่วนหมู่ที่ 1 บ้านท่าขนุน ผู้นำชุมชนไม่ระบุการใช้ประโยชน์ที่ดิน

#### (4.3) การประกอบอาชีพ และสภาพเศรษฐกิจของคนในชุมชน

จากการสัมภาษณ์ผู้นำชุมชนหมู่ที่ 1 บ้านท่าขนุน พบว่าครัวเรือนส่วนใหญ่ของหมู่บ้านประกอบอาชีพค้าขายเป็นอันดับ 1 ส่วนอาชีพอื่นที่พบในชุมชนหมู่ที่ 1 บ้านท่าขนุน คือ อาชีพเกษตรกร และเมื่อสอบถามถึงการเปลี่ยนแปลงด้านการประกอบอาชีพของคนในชุมชน ปรากฏว่าผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้านให้ข้อมูลว่าไม่มีการเปลี่ยนแปลง ในขณะที่ อสม.ของหมู่ที่ 1 ระบุว่ามีการเปลี่ยนแปลงอย่างชัดเจนสำหรับผลการสัมภาษณ์ผู้นำชุมชนหมู่ที่ 4 บ้านอู่ล่อง พบว่าครัวเรือนส่วนใหญ่ของทุกกลุ่มบ้านประกอบอาชีพเกษตรกรรมเป็นอันดับ 1 ส่วนอาชีพอื่นที่พบในชุมชนหมู่ที่ 4 บ้านอู่ล่อง คือ อาชีพรับจ้าง และเมื่อสอบถามถึงการเปลี่ยนแปลงด้านการประกอบอาชีพของคนในชุมชน ปรากฏว่าผู้นำชุมชนจากหมู่ที่ 4 ทั้ง 3 รายระบุว่าไม่มีการเปลี่ยนแปลงใด ๆ

ด้านฐานะทางเศรษฐกิจของครัวเรือนในชุมชน ตามการประเมินของผู้นำชุมชนหมู่ที่ 4 บ้านอู่ล่อง พบว่าครัวเรือนทั้งหมดในทุกกลุ่มบ้านมีฐานะทางเศรษฐกิจอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนผู้นำชุมชนหมู่ที่ 1 บ้านท่าขนุน ไม่ระบุฐานะทางเศรษฐกิจของครัวเรือนในชุมชน

เมื่อสอบถามถึงความเปลี่ยนแปลงทางด้านเศรษฐกิจในชุมชนปรากฏว่ากำนันตำบลท่าขนุน และผู้นำชุมชนจากหมู่ที่ 1 บ้านท่าขนุน 2 ราย ระบุว่าไม่มีการเปลี่ยนแปลงใด ๆ ส่วนอีก 1 ราย ระบุว่ามีการเปลี่ยนแปลงในทิศทางที่แย่ลง โดยมีเหตุผลที่สำคัญคือ การระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนาสายพันธุ์ใหม่ 2019 หรือ COVID-9 และเศรษฐกิจตกต่ำ ในขณะที่ผู้นำชุมชนจากหมู่ที่ 4 บ้านอู่ล่องทั้ง 3 รายระบุว่า เศรษฐกิจในชุมชนดีขึ้น เนื่องจากผลผลิตทางการเกษตรดีขึ้น และมีแหล่งเงินทุนเพิ่มขึ้น ส่วนประเด็น

การเพิ่มขึ้น/ลดลงของประชากร พบว่าผู้ให้สัมภาษณ์ทุกรายจากชุมชนที่ศึกษาระบุว่ามีประชากรเพิ่มขึ้น จาก  
การย้ายถิ่นฐาน การย้ายมาทำธุรกิจส่วนตัว และการเพิ่มขึ้นของประชากรในครัวเรือน

#### (4.4) ปัญหาในชุมชน

ปัญหาสำคัญที่พบในชุมชนหมู่ที่ 4 ทุกกลุ่มบ้าน ได้แก่ ปัญหาถนนใน  
หมู่บ้านที่ชำรุด และปัญหาถนนเชื่อมระหว่างชุมชนกับทางหลวงที่ทำให้การเดินทางยากลำบากในช่วงฤดูฝน  
ปัญหาอื่น ๆ ที่พบ คือ ปัญหามลพิษทางอากาศ/ควันพิษ จากการเผาขยะในชุมชน และจากไฟฟ้าในช่วงฤดูแล้ง  
ส่วนปัญหาสำคัญที่พบในหมู่ที่ 1 บ้านท่าขนุน คือ ปัญหายาเสพติด ลักขโมย ความปลอดภัยในชีวิตและ  
ทรัพย์สิน และปัญหาความขัดแย้งในชุมชน

#### (4.5) สภาพพื้นที่ป่าไม้บริเวณพื้นที่ศึกษาของโครงการ

ผู้นำชุมชนในพื้นที่ศึกษา 5 รายระบุว่าพื้นที่ป่าไม้ในปัจจุบันมีความอุดมสมบูรณ์  
มาก ส่วนอีก 2 ราย ได้แก่ อสม.หมู่ที่ 1 บ้านท่าขนุน ระบุว่าป่าไม้มีสภาพค่อนข้างอุดมสมบูรณ์ และเมื่อ  
เปรียบเทียบกับสภาพป่าไม้เมื่อ 5-10 ปีที่ผ่านมา ปรากฏว่าผู้นำชุมชน 4 ราย คือ ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 4 ผู้ช่วย  
ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 1 และผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 4 อีก 2 ราย ระบุว่าสภาพป่าอุดมสมบูรณ์ขึ้น ส่วนอีก 3 รายคือ  
กำนันตำบลท่าขนุน และ อสม.หมู่ที่ 1 ทั้ง 2 ราย ระบุว่าสภาพป่าไม้ไม่เปลี่ยนแปลงจากเดิม

#### (4.6) การเข้าใช้ประโยชน์ในพื้นที่ป่าไม้

ผู้นำชุมชนเกือบทุกราย (6 ราย) ให้ข้อมูลว่ามีสมาชิกในชุมชนเข้าใช้ประโยชน์  
ในพื้นที่ป่าไม้ในลักษณะของการเข้าเก็บหาของป่า (เห็ด หน่อไม้) ส่วนอีก 1 ราย คือผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 1 บ้านท่า  
ขนุน ระบุว่าไม่มีการเข้าใช้ประโยชน์ในพื้นที่ป่า

#### (4.7) การรับทราบข้อมูลข่าวสารโครงการ

ผู้นำชุมชนในพื้นที่ศึกษาทุกรายได้รับทราบข้อมูลโครงการแล้ว โดยในจำนวน  
นี้มี 4 ราย ระบุว่าได้รับทราบข้อมูลมาบ้างแล้ว ส่วนอีก 3 ราย (กำนัน ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 4 และผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน  
หมู่ที่ 4) ระบุว่าได้รับทราบข้อมูลมาพอสมควร โดยแหล่งข้อมูลข่าวสารที่สำคัญ ได้แก่ เจ้าหน้าที่โครงการ  
เจ้าหน้าที่บริษัทที่ปรึกษา เจ้าหน้าที่หน่วยงานราชการในพื้นที่ การประชุมรับฟังความคิดเห็นของโครงการ และ  
จากผู้นำชุมชนด้วยกันเอง

#### (4.8) การคาดการณ์ผลกระทบต่อการใช้ประโยชน์จากพื้นที่ป่าไม้

ผู้นำชุมชน 4 ราย คาดการณ์ว่าจะไม่มีผลกระทบทั้งทางบวกและทางลบต่อ  
การใช้ประโยชน์พื้นที่ป่าไม้ในระยะก่อสร้างและระยะดำเนินการ ส่วนที่เหลือ 3 ราย (ผู้ใหญ่บ้าน และผู้ช่วย  
ผู้ใหญ่บ้าน หมู่ที่ 4) คาดการณ์ว่าจะมีผลกระทบทางลบในระยะก่อสร้าง คือ ป่าไม้ลดลงจากการก่อสร้างโครงการ

#### (4.9) การคาดการณ์ผลกระทบต่อทรัพยากรป่าไม้และของป่ากรณีมีโครงการ

ผู้นำชุมชน 2 ราย คือ อสม. หมู่ที่ 1 คาดการณ์ว่าการพัฒนาโครงการจะมี  
ผลกระทบต่อพื้นที่ป่าไม้และของป่าในระดับปานกลาง และผู้นำชุมชนอีก 3 ราย คือ ผู้ใหญ่บ้านและผู้ช่วย  
ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 4 บ้านอุล่อง คาดการณ์ว่าจะมีผลกระทบต่อพื้นที่ป่าไม้ระดับน้อย ส่วนผู้นำชุมชนอีก 2 ราย

คือกำนันตำบลท่าขนุน และผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 1 บ้านท่าขนุน ระบุว่าการพัฒนาของโครงการจะไม่ส่งผลกระทบต่อด้านการสูญเสียพื้นที่ป่าและของป่ากรณีมีการพัฒนาโครงการ

#### (4.10) ผลกระทบทางบวกและทางลบต่อสิ่งแวดล้อม

ผู้นำชุมชน 4 ราย ที่ให้สัมภาษณ์คาดการณ์ว่าจะไม่มีผลกระทบทั้งทางบวกและทางลบต่อสิ่งแวดล้อมเกิดขึ้นทั้งในระยะก่อสร้างและระยะดำเนินการ ส่วนที่เหลือ 3 ราย จากหมู่ที่ 4 บ้านอุล่อง คาดการณ์ว่ามีผลกระทบทางบวกในระยะก่อสร้าง คือ ถนนสาธารณะที่โครงการพัฒนาเป็นเส้นทางขนส่งลำเลียงจะดีขึ้น ส่วนระยะดำเนินการ มีผู้นำชุมชน 1 รายจากหมู่ที่ 4 บ้านอุล่อง คาดการณ์ว่ามีผลกระทบทางบวก คือ มีความมั่นคงด้านพลังงานไฟฟ้า

#### (4.11) การเปลี่ยนแปลงของชุมชนหลังจากโครงการแล้วเสร็จ

อสม. หมู่ที่ 1 ทั้งสองรายคาดการณ์ว่าการดำรงชีวิตและการประกอบอาชีพทางการเกษตรของคนในชุมชนจะแย่ลงในขณะที่ผู้นำชุมชน 2 ราย (จากผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 4 บ้านอุล่อง และผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 4 บ้านอุล่อง) คาดการณ์ว่าวิถีชีวิตประจำวันและการประกอบอาชีพทางการเกษตรของคนในชุมชนจะดีขึ้น ส่วนที่เหลือ 3 ราย คือ กำนันตำบลท่าขนุน ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 1 บ้านท่าขนุน และผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 4 บ้านอุล่อง คาดว่าจะไม่มีความเปลี่ยนแปลงใด ๆ

#### (4.12) ประเด็นห่วงกังวล และข้อเสนอแนะต่อโครงการ

- ความปลอดภัยของประชาชนที่เข้าไปทำกินในพื้นที่ใกล้เคียง
- การนำไฟฟ้าจากแผงโซลาร์เซลล์ห้วยล่อยน้ำมาใช้ในการสูบน้ำของชาวบ้าน
- ปรับปรุงถนนและเส้นทางรถยนต์ให้ดีขึ้น
- ขอให้คำนึงถึงกลุ่มบ้านที่ไม่มีไฟฟ้าใช้
- สนับสนุนและจัดเตรียมด้านการท่องเที่ยว เช่น กิจกรรมกางเต็นท์บริเวณบ้านน้ำโจน ซึ่งมีพื้นที่โล่งติดขอบอ่างเก็บน้ำเขื่อนวชิราลงกรณ
- ภายหลังก่อสร้าง ขอให้ดูแลบำรุงรักษาเส้นทางที่ปรับปรุงไว้ ให้ดีอยู่เสมอ

#### (4.13) ความคิดเห็นต่อการพัฒนาโครงการ

เมื่อได้มีการพิจารณาในภาพรวมแล้ว ผู้นำชุมชนทั้งหมดระบุว่าเห็นด้วยกับการก่อสร้างและพัฒนาโครงการ โดยให้เหตุผลประกอบคล้ายกัน คือจะทำให้ไฟฟ้าเพียงพอต่อความต้องการ

### (5) ผลการสำรวจและวิเคราะห์ข้อมูลระดับครัวเรือน

ก่อนการเก็บรวบรวมข้อมูลในภาคสนาม โครงการได้กำหนดให้มีการอบรมแก่เจ้าหน้าที่สัมภาษณ์ โดยมีการชี้แจงข้อมูลโครงการ พร้อมอธิบายรายละเอียดแบบสอบถามและวิธีการสำรวจข้อมูลเศรษฐกิจ-สังคมให้เจ้าหน้าที่สัมภาษณ์ได้รับทราบ (รูปที่ 3.5.1-7)





รูปที่ 3.5.1-7 การประชุมชี้แจงข้อมูลโครงการและรายละเอียดวิธีการในการสำรวจข้อมูล

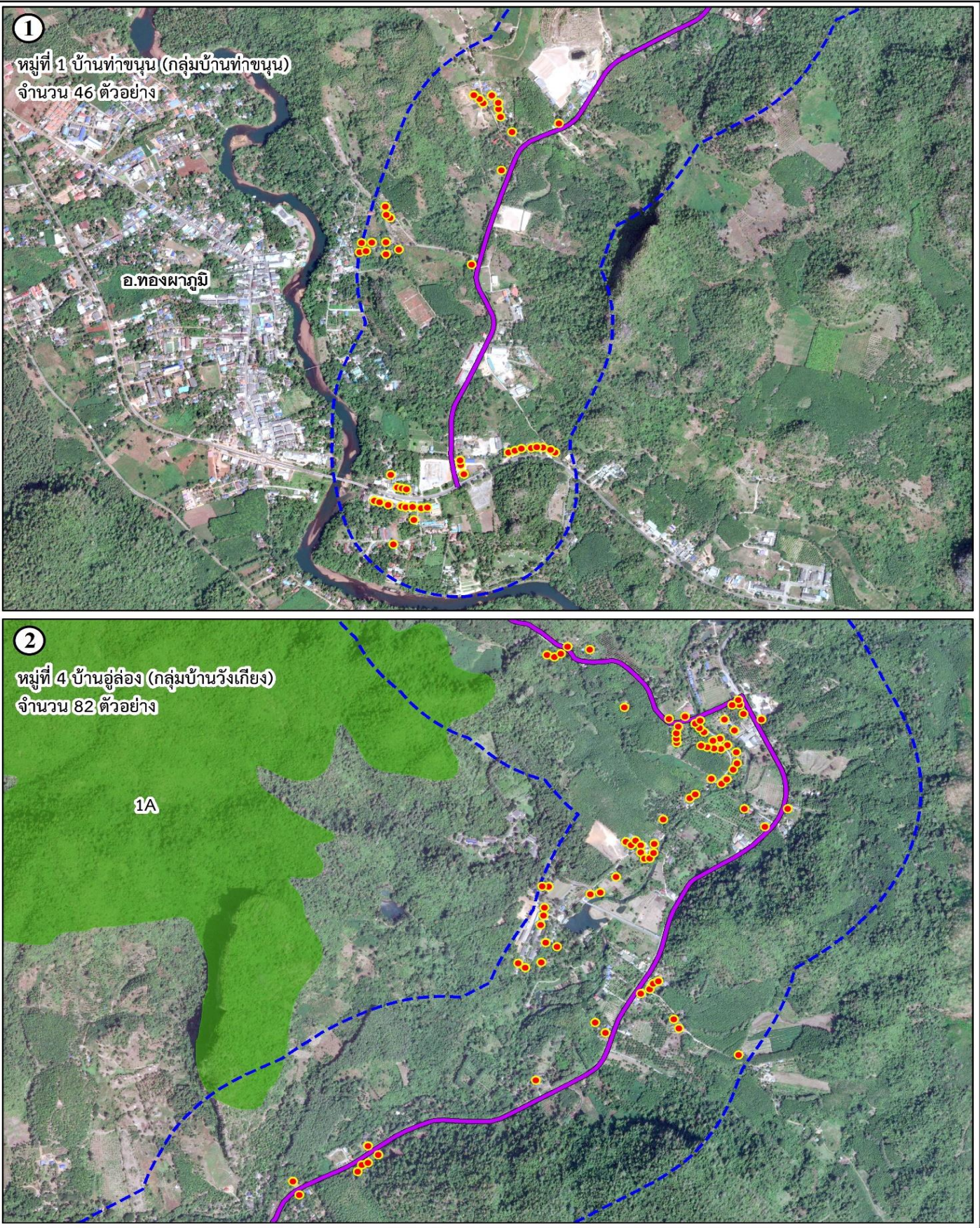
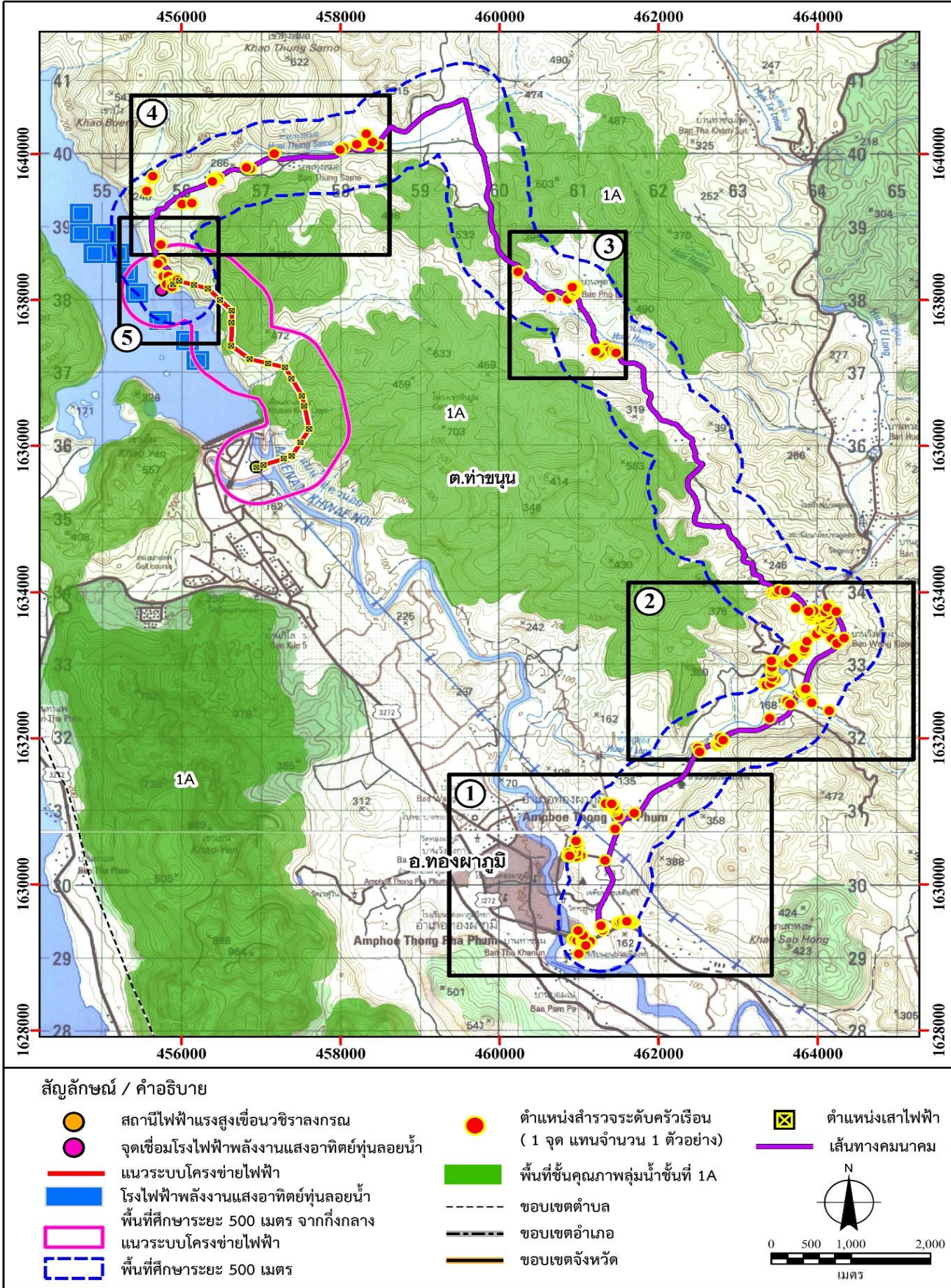
หลังจากนั้นจึงดำเนินการสำรวจข้อมูลภาคสนามระหว่างวันที่ 27 มิถุนายน ถึง 1 กรกฎาคม พ.ศ. 2565 โดยการสัมภาษณ์ตัวแทนของครัวเรือนตัวอย่าง (หัวหน้าครัวเรือนหรือผู้ที่สามารถให้ข้อมูลได้) ตามที่ได้ทำการสุ่มตัวอย่างไว้ (รูปที่ 3.5.1-8 ภาพการสำรวจข้อมูลภาคสนาม) พร้อมระบุตำแหน่งจุดเก็บตัวอย่างลงบนแผนที่ 1 ต่อ 50,000 โดยข้อมูลผลการดำเนินการสำรวจแยกเป็น 2 กลุ่ม ได้แก่ 1) กลุ่มครัวเรือนที่อยู่ในพื้นที่ศึกษาระยะ 500 เมตร จากกึ่งกลางแนวระบบโครงข่ายไฟฟ้า (ครบทั้งหมด) จำนวน 9 ตัวอย่าง และ 2) กลุ่มครัวเรือนตัวอย่างที่อยู่ใกล้เคียงแนวเส้นทางขนส่งลำเลียงของโครงการจำนวน 172 ตัวอย่าง รวมทั้งสิ้น 181 ตัวอย่าง รายละเอียดดังแสดงในตารางที่ 3.5.1-24 (รูปที่ 3.5.1-9 แสดงตำแหน่งที่เก็บข้อมูลครัวเรือนตัวอย่าง)

สำหรับการประมวลผลและวิเคราะห์ข้อมูลได้ใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำหรับการประมวลผล โดยทำการบันทึกข้อมูลจากแบบสอบถามลงในโปรแกรมคอมพิวเตอร์ แล้วทำการประมวลผลและวิเคราะห์ผลข้อมูลออกมาในรูปตาราง ส่วนสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน เป็นต้น ทั้งนี้ในการประมวลผลและวิเคราะห์ข้อมูล ได้จัดกลุ่มตามเขตการปกครองระดับหมู่บ้าน และกลุ่มบ้านย่อย ประกอบด้วย กลุ่มตัวอย่างในเขตหมู่ที่ 1 บ้านท่าขนุน 1 กลุ่ม กลุ่มตัวอย่างในเขตหมู่ที่ 4 จำนวน 4 กลุ่มบ้านย่อย คือ กลุ่มบ้านน้ำโจน กลุ่มบ้านทุ่งสมอ กลุ่มบ้านพุลาย และกลุ่มบ้านวังเกียง โดยผลการวิเคราะห์ข้อมูลเศรษฐกิจสังคมระดับครัวเรือนและความคิดเห็นของประชาชนในรูปของตาราง แสดงในภาคผนวก 3-ช ส่วนผลการศึกษามีดังต่อไปนี้



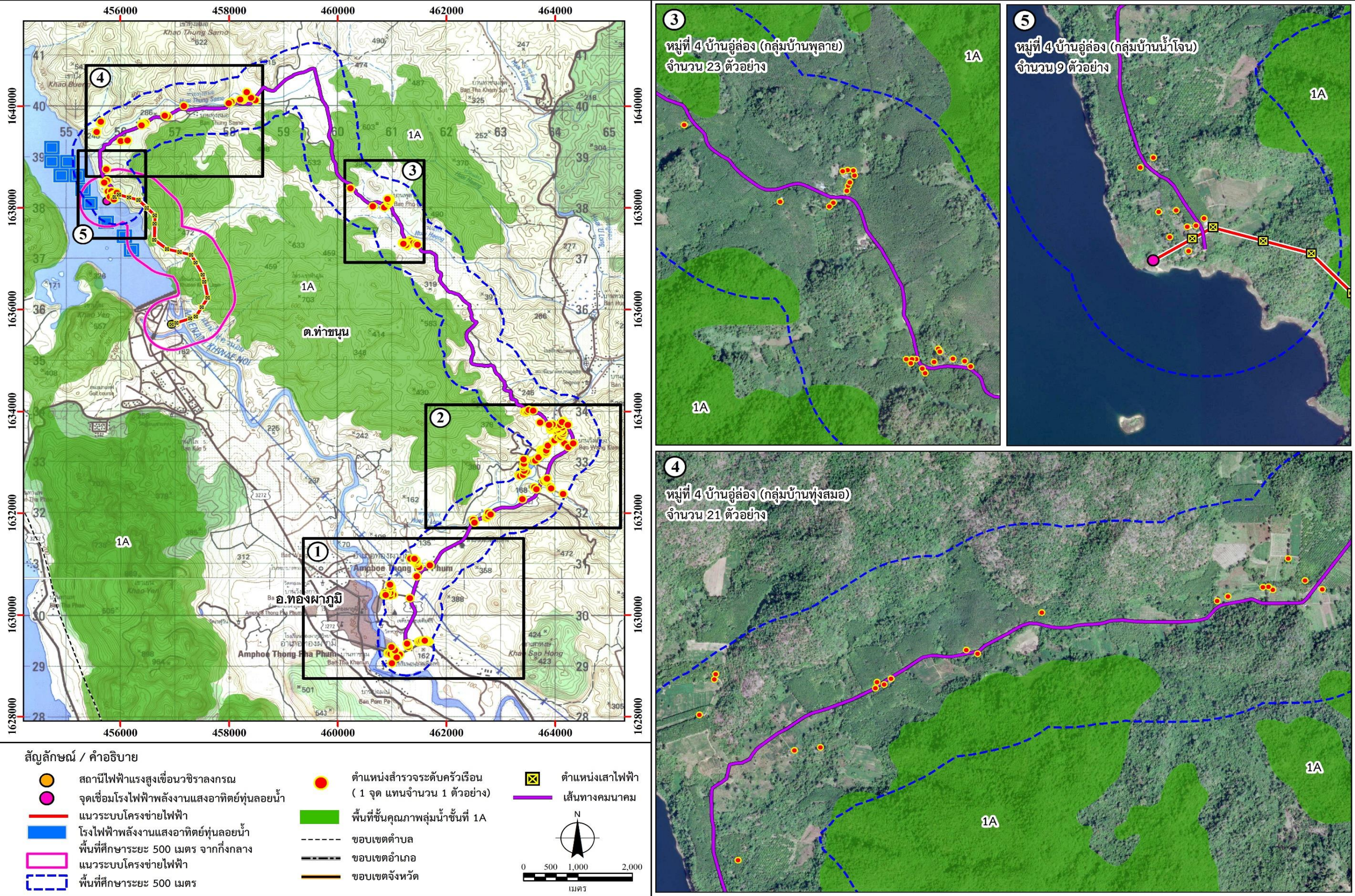
รูปที่ 3.5.1-8 การสัมภาษณ์กลุ่มครัวเรือนในพื้นที่ศึกษาโครงการ





รูปที่ 3.5.1-9 ตำแหน่งจุดเก็บตัวอย่างด้านเศรษฐกิจ-สังคม (กลุ่มครัวเรือน)





รูปที่ 3.5.1-9 ตำแหน่งจุดเก็บตัวอย่างด้านเศรษฐกิจ-สังคม (กลุ่มครัวเรือน) (ต่อ)



### ตารางที่ 3.5.1-24 จำนวนครัวเรือนในพื้นที่ศึกษาและจำนวนตัวอย่างจากการสุ่ม

ชุมชน/หมู่บ้านในพื้นที่ศึกษา (ตำบลท่าขนุน)	ครัวเรือน			
	จำนวนประชากร ครัวเรือน <sup>1</sup>	ขนาดครัวเรือน ตัวอย่างจากการ คำนวณ	ขนาดครัวเรือนตัวอย่างใน การสำรวจพิเศษเทคนิค	สำรวจ ได้จริง
<b>1. หมู่บ้าน/ชุมชนที่อยู่ในพื้นที่ศึกษาระยะประมาณ 500 เมตรจากแนวกิ่งกลางของระบบโครงข่ายไฟฟ้า</b>				
หมู่ที่ 4 บ้านอุล่อง (กลุ่มบ้านน้ำโจน)	9	9	9	9
<b>2. หมู่บ้าน/ชุมชนที่อาจจะได้รับผลกระทบจากกิจกรรมในระยะก่อสร้างและดำเนินงานโครงการ (การขนส่งลำเลียง)</b>				
หมู่ที่ 4 บ้านอุล่อง (กลุ่มบ้านทุ่งสมอ)	37	20.7	21	21
หมู่ที่ 4 บ้านอุล่อง (กลุ่มบ้านพุลาย)	40	22.4	23	23
หมู่ที่ 4 บ้านอุล่อง (กลุ่มบ้านวังเกียง)	146	81.6	82	82
หมู่ที่ 1 บ้านท่าขนุน (กลุ่มบ้านท่าขนุน)	81	45.3	46	46
<b>รวม 2.</b>	<b>304</b>	<b>170</b>	<b>172</b>	<b>172</b>
<b>รวม 1+2</b>	<b>313</b>	<b>179</b>	<b>181</b>	<b>181</b>

ที่มา : <sup>1</sup>ผู้นำชุมชน และจากการสำรวจข้อมูลภาคสนาม (พฤษภาคม พ.ศ. 2565)

หมายเหตุ : คำนวณโดยใช้สูตรของ Parel และคณะ, 1973 ที่ค่าความเชื่อมั่น ร้อยละ 95 และยอมให้มีค่าคลาดเคลื่อนที่ร้อยละ 5

(คำนวณขนาดตัวอย่างรายหมู่บ้านตามสัดส่วนของประชากรที่พบในพื้นที่ศึกษา)

สำหรับข้อมูลผลการดำเนินการสำรวจข้อมูลด้านเศรษฐกิจสังคม ได้ดำเนินการสำรวจแยกเป็น 2 กลุ่ม ได้แก่ 1) กลุ่มครัวเรือนที่อยู่ในพื้นที่ศึกษาระยะ 500 เมตร จากกิ่งกลางแนวระบบโครงข่ายไฟฟ้า (ครบทั้งหมด) จำนวน 9 ตัวอย่าง และ 2) กลุ่มครัวเรือนตัวอย่างที่อยู่ใกล้เคียงแนวเส้นทางขนส่งลำเลียงของโครงการจำนวน 172 ตัวอย่าง ซึ่งสามารถสรุปผลการศึกษาได้ดังนี้

#### (4.1) กลุ่มครัวเรือนที่อยู่ในพื้นที่ศึกษาระยะ 500 เมตร

การสำรวจข้อมูลและความคิดเห็นของหัวหน้าครัวเรือนหรือคู่สมรสทุกครัวเรือนที่อยู่ในพื้นที่ศึกษาระยะ 500 เมตรจากกิ่งกลางแนวระบบโครงข่ายไฟฟ้า ซึ่งมีทั้งหมด 9 ครัวเรือนสรุปได้ว่าผู้ให้สัมภาษณ์ทุกรายทราบข้อมูลโครงการมาบ้างแล้วจากผู้นำชุมชน ทั้งนี้เมื่อสอบถามถึงผลกระทบที่คาดว่าจะเกิดขึ้นจากโครงการ ปรากฏว่าทุกรายคาดการณ์ว่าจะไม่ได้รับผลกระทบทางบวกทั้งในระยะก่อสร้างและระยะดำเนินการ ในขณะที่ทุกรายประเมินว่าจะได้รับผลกระทบทางลบในระยะก่อสร้าง ได้แก่ ผลกระทบจากฝุ่นละอองจากการขนส่งวัสดุอุปกรณ์ และมี 1 รายคาดว่าพืชผลอาจจะได้รับความเสียหายในระยะก่อสร้างด้วย สำหรับผลกระทบทางลบในระยะดำเนินการนั้น มีผู้ให้สัมภาษณ์เพียง 1 ราย คาดว่าจะได้รับผลกระทบในลักษณะของฝุ่นละออง ทั้งนี้ตัวแทนครัวเรือนที่อยู่ในพื้นที่ศึกษาระยะ 500 เมตรจากกิ่งกลางแนวระบบโครงข่ายไฟฟ้าของโครงการ 7 รายระบุว่าเห็นด้วยกับการพัฒนาโครงการ แต่ในจำนวนนี้บางรายมีข้อห่วงกังวลด้านฝุ่นละอองจากโครงการ ส่วนที่เหลืออีก 2 รายไม่แสดงความเห็นว่าเห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วย แต่มีความห่วงกังวลเรื่องฝุ่นละอองเช่นกัน (ข้อมูลและความคิดเห็นรายครัวเรือนแสดงในตารางที่ 3.5.1-25)



ตารางที่ 3.5.1-25 สรุปประเด็นความคิดเห็น/ข้อวิตกกังวลและข้อเสนอแนะของกลุ่มครัวเรือนที่อยู่ในพื้นที่ศึกษา ระยะ 500 เมตร จากกึ่งกลางแนวระบบโครงข่ายไฟฟ้า

ข้อมูลผู้ให้สัมภาษณ์	สภาพปัญหาสิ่งแวดล้อม	การรับทราบโครงการ	ผลกระทบทางบวกของโครงการ	ผลกระทบทางลบต่อสิ่งแวดล้อม	ข้อห่วงกังวล	ความคิดเห็นต่อโครงการ	ข้อเสนอแนะต่อโครงการ
1. นายประกอบ หงษ์ทอง ประชาชนหมู่ที่ 4 บ้านอุ่มล่อง (กลุ่มบ้านน้ำโจน) ระยะเวลาอาศัยในชุมชน : 46 ปี เพศ : ชาย อายุ : 46 ปี การศึกษา : ประถมศึกษา อาชีพ : เกษตรกรรม	- ถนนในหมู่บ้าน/ชุมชน ชำรุด - ไฟฟ้าไม่เพียงพอ/ไฟฟ้า ดับบ่อย - ความปลอดภัยในชีวิต และทรัพย์สิน - โรคติดต่อ/โรคระบาดใน ชุมชน - การบุกรุกพื้นที่ป่าไม้ - มลพิษทางอากาศ	ทราบข้อมูลมาบ้าง จากผู้นำชุมชน	<u>ช่วงก่อสร้าง</u> : ไม่มี <u>ช่วงดำเนินการ</u> : ไม่มี	<u>ช่วงก่อสร้าง</u> : ผลกระทบจากฝุ่น ละอองจากการขนส่ง วัสดุอุปกรณ์ <u>ช่วงดำเนินการ</u> : ไม่มี	กังวลเกี่ยวกับฝุ่น ละออง และเสียงดัง	เห็นด้วย	ไม่มีข้อเสนอแนะ
2. นายดำรง หงษ์ทอง ประชาชนหมู่ที่ 4 บ้านอุ่มล่อง (กลุ่มบ้านน้ำโจน) ระยะเวลาอาศัยในชุมชน : 30 ปี เพศ : ชาย อายุ : ไม่ระบุ การศึกษา : ประถมศึกษา อาชีพ : เกษตรกรรม	- ถนนในหมู่บ้าน/ชุมชน ชำรุด - ไฟฟ้าไม่เพียงพอ/ไฟฟ้า ดับบ่อย - ความปลอดภัยในชีวิต และทรัพย์สิน - โรคติดต่อ/โรคระบาดใน ชุมชน - การบุกรุกพื้นที่ป่าไม้ - มลพิษทางอากาศ	ทราบข้อมูลมาบ้าง จากผู้นำชุมชน	<u>ช่วงก่อสร้าง</u> : ไม่มี <u>ช่วงดำเนินการ</u> : ไม่มี	<u>ช่วงก่อสร้าง</u> : ผลกระทบจากฝุ่น ละอองจากการขนส่ง วัสดุอุปกรณ์ <u>ช่วงดำเนินการ</u> : ไม่มี	กังวลเกี่ยวกับฝุ่น ละออง และเสียงดัง	เห็นด้วย	ไม่มีข้อเสนอแนะ

ตารางที่ 3.5.1-25 สรุปประเด็นความคิดเห็น/ข้อวิตกกังวลและข้อเสนอแนะของกลุ่มครัวเรือนที่อยู่ในพื้นที่ศึกษาระยะ 500 เมตร จากกึ่งกลางแนวระบบโครงข่ายไฟฟ้า (ต่อ)

ข้อมูลผู้ให้สัมภาษณ์	สภาพปัญหาสิ่งแวดล้อม	การรับทราบโครงการฯ	ผลกระทบทางบวกของโครงการฯ	ผลกระทบทางลบต่อสิ่งแวดล้อม	ข้อห่วงกังวล	ความคิดเห็นต่อโครงการ	ข้อเสนอแนะต่อโครงการ
3. นายสิทธิชัย โดดเครือ ประชาชนหมู่ที่ 4 บ้านอุล่อง (กลุ่มบ้านน้ำโจน) ระยะเวลาอาศัยในชุมชน : 30 ปี เพศ : ชาย อายุ : 30 ปี การศึกษา : มัธยมศึกษา อาชีพ : เกษตรกรรม	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ถนนในหมู่บ้าน/ชุมชนชำรุด</li> <li>- ไฟฟ้าไม่เพียงพอ/ไฟฟ้าดับบ่อย</li> <li>- ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน</li> <li>- โรคติดต่อ/โรคระบาดในชุมชน</li> <li>- การบุกรุกพื้นที่ป่าไม้</li> <li>- มลพิษทางอากาศ</li> <li>- ลักขโมย</li> </ul>	ทราบข้อมูลมาบ้างจากผู้นำชุมชน	<p><u>ช่วงก่อสร้าง</u> : ไม่มี</p> <p><u>ช่วงดำเนินการ</u> : ไม่มี</p>	<p><u>ช่วงก่อสร้าง</u> :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ผลกระทบจากฝุ่นละอองจากการขนส่งวัสดุอุปกรณ์</li> <li>- พืชผลอาจจะได้รับความเสียหาย</li> </ul> <p><u>ช่วงดำเนินการ</u> : ไม่มี</p>	กังวลเกี่ยวกับฝุ่นละออง และเสียงดัง	ไม่แสดงความคิดเห็น	ไม่มีข้อเสนอแนะ
4. นางสุรีย์ แดงสะอาด ประชาชนหมู่ที่ 4 บ้านอุล่อง (กลุ่มบ้านน้ำโจน) ระยะเวลาอาศัยในชุมชน : 11 ปี เพศ : หญิง อายุ : ไม่ระบุ การศึกษา : ประถมศึกษา อาชีพ : เกษตรกรรม	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน</li> <li>- ถนนเชื่อมระหว่างชุมชนกับทางหลวง</li> </ul>	ทราบข้อมูลมาบ้างจากผู้นำชุมชน	<p><u>ช่วงก่อสร้าง</u> : ไม่มี</p> <p><u>ช่วงดำเนินการ</u> : ไม่มี</p>	<p><u>ช่วงก่อสร้าง</u> :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ผลกระทบจากฝุ่นละอองจากการขนส่งวัสดุอุปกรณ์</li> </ul> <p><u>ช่วงดำเนินการ</u> : ไม่มี</p>	กังวลเกี่ยวกับฝุ่นละออง และเสียงดัง	ไม่แสดงความคิดเห็น	ไม่มีข้อเสนอแนะ

ตารางที่ 3.5.1-25 สรุปประเด็นความคิดเห็น/ข้อวิตกกังวลและข้อเสนอแนะของกลุ่มครัวเรือนที่อยู่ในพื้นที่ศึกษาระยะ 500 เมตร จากกึ่งกลางแนวระบบโครงข่ายไฟฟ้า (ต่อ)

ข้อมูลผู้ให้สัมภาษณ์	สภาพปัญหาสิ่งแวดล้อม	การรับทราบโครงการฯ	ผลกระทบทางบวกของโครงการฯ	ผลกระทบทางลบต่อสิ่งแวดล้อม	ข้อห่วงกังวล	ความคิดเห็นต่อโครงการ	ข้อเสนอแนะต่อโครงการ
5. นายสมโชค โดดเครือ ประชาชนหมู่ที่ 4 บ้านอุล่อง (กลุ่มบ้านน้ำโจน) ระยะเวลาอาศัยในชุมชน : ไม่ระบุ เพศ : ชาย อายุ : ไม่ระบุ การศึกษา : ประถมศึกษา อาชีพ : เกษตรกรรม	- ความปลอดภัยในชีวิต และทรัพย์สิน - ถนนในหมู่บ้าน/ชุมชน ชำรุด	ทราบข้อมูลมาบ้าง จากผู้นำชุมชน	<u>ช่วงก่อสร้าง</u> : ไม่มี <u>ช่วงดำเนินการ</u> : ไม่มี	<u>ช่วงก่อสร้าง</u> : ผลกระทบจากฝุ่น ละออง <u>ช่วงดำเนินการ</u> : ผลกระทบจากฝุ่น ละออง	ไม่มีข้อห่วงกังวล	เห็นด้วย	ไม่มีข้อเสนอแนะ
6. นายทูล (ชาวพม่า) ประชาชนหมู่ที่ 4 บ้านอุล่อง (กลุ่ม บ้านน้ำโจน) ระยะเวลาอาศัยในชุมชน : 35 ปี เพศ : ชาย อายุ : 65 ปี การศึกษา : ไม่เคยเข้าศึกษา อาชีพ : เกษตรกรรม	ไม่ประสบปัญหา สิ่งแวดล้อม	ทราบข้อมูลมาบ้าง จากผู้นำชุมชน	<u>ช่วงก่อสร้าง</u> : ไม่มี <u>ช่วงดำเนินการ</u> : ไม่มี	<u>ช่วงก่อสร้าง</u> : ผลกระทบจากฝุ่น ละอองจากการขนส่ง วัสดุอุปกรณ์ <u>ช่วงดำเนินการ</u> : ไม่มี	กังวลเกี่ยวกับฝุ่น ละออง และเสียงดัง	เห็นด้วย	ไม่มีข้อเสนอแนะ
7. นางแฉ (ชาวพม่า) ประชาชนหมู่ที่ 4 บ้านอุล่อง (กลุ่ม บ้านน้ำโจน) ระยะเวลาอาศัยในชุมชน : 20 ปี เพศ : หญิง อายุ : 60 ปี การศึกษา : ไม่เคยเข้าศึกษา อาชีพ : รับจ้างในภาคเกษตรกรรม	ไม่ประสบปัญหา สิ่งแวดล้อม	ทราบข้อมูลมาบ้าง จากผู้นำชุมชน	<u>ช่วงก่อสร้าง</u> : ไม่มี <u>ช่วงดำเนินการ</u> : ไม่มี	<u>ช่วงก่อสร้าง</u> : ผลกระทบจากฝุ่น ละอองจากการขนส่ง วัสดุอุปกรณ์ <u>ช่วงดำเนินการ</u> : ไม่มี	ไม่มีข้อห่วงกังวล	เห็นด้วย	ไม่มีข้อเสนอแนะ



ตารางที่ 3.5.1-25 สรุปประเด็นความคิดเห็น/ข้อวิตกกังวลและข้อเสนอแนะของกลุ่มครัวเรือนที่อยู่ในพื้นที่ศึกษาระยะ 500 เมตร จากกึ่งกลางแนวระบบโครงข่ายไฟฟ้า (ต่อ)

ข้อมูลผู้ให้สัมภาษณ์	สภาพปัญหาสิ่งแวดล้อม	การรับทราบโครงการฯ	ผลกระทบทางบวกของโครงการฯ	ผลกระทบทางลบต่อสิ่งแวดล้อม	ข้อห่วงกังวล	ความคิดเห็นต่อโครงการ	ข้อเสนอแนะต่อโครงการ
8. นางวมะ (ชาวพม่า) ประชาชนหมู่ที่ 4 บ้านอุล่อง (กลุ่มบ้านน้ำโจน) ระยะเวลาอาศัยในชุมชน : 37 ปี เพศ : หญิง อายุ : 58 ปี การศึกษา : ไม่เคยเข้าศึกษา อาชีพ : รับจ้างในภาคเกษตรกรรม	ไม่ประสบปัญหาสิ่งแวดล้อม	ทราบข้อมูลมาบ้าง จากผู้นำชุมชน	<u>ช่วงก่อสร้าง</u> : ไม่มี <u>ช่วงดำเนินการ</u> : ไม่มี	<u>ช่วงก่อสร้าง</u> : ผลกระทบจากฝุ่น ละอองจากการขนส่ง วัสดุอุปกรณ์ <u>ช่วงดำเนินการ</u> : ไม่มี	ไม่มีข้อห่วงกังวล	เห็นด้วย	ไม่มีข้อเสนอแนะ
9. นายอ่องวิน (ชาวพม่า) ประชาชนหมู่ที่ 4 บ้านอุล่อง (กลุ่มบ้านน้ำโจน) ระยะเวลาอาศัยในชุมชน : 15 ปี เพศ : ชาย อายุ : 55 ปี การศึกษา : ไม่เคยเข้าศึกษา อาชีพ : เกษตรกรรม	ไม่ประสบปัญหาสิ่งแวดล้อม	ทราบข้อมูลมาบ้าง จากผู้นำชุมชน	<u>ช่วงก่อสร้าง</u> : ไม่มี <u>ช่วงดำเนินการ</u> : ไม่มี	<u>ช่วงก่อสร้าง</u> : ผลกระทบจากฝุ่น ละอองจากการขนส่ง วัสดุอุปกรณ์ <u>ช่วงดำเนินการ</u> : ไม่มี	ไม่มีข้อห่วงกังวล	เห็นด้วย	ไม่มีข้อเสนอแนะ

#### (4.2) กลุ่มครัวเรือนที่อยู่ใกล้เคียงแนวเส้นทางขนส่งลำเลียงของโครงการ

การสำรวจข้อมูลและความคิดเห็นกลุ่มครัวเรือนที่อยู่ใกล้เคียงแนวเส้นทางขนส่งลำเลียงของโครงการใช้วิธีการสุ่มตัวอย่าง โดยได้สัมภาษณ์ตัวแทนครัวเรือนจำนวน 172 ตัวอย่าง และใช้วิธีการประมวลผลและวิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรมสำเร็จรูป SPSS โดยทำการบันทึกข้อมูลจากแบบสอบถามลงในโปรแกรมคอมพิวเตอร์ แล้วทำการประมวลผลและวิเคราะห์ผลข้อมูลออกมาในรูปตาราง ส่วนสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน เป็นต้น ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเศรษฐกิจสังคมระดับครัวเรือนและความคิดเห็นของประชาชนในรูปของตาราง แสดงในภาคผนวก ข และสามารถอธิบายผลโดยสรุปได้ดังนี้

##### 1) ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างของการสำรวจข้อมูลเศรษฐกิจสังคมระดับครัวเรือนในครั้งนี้ มีสัดส่วนของผู้ที่เป็นเพศชายร้อยละ 51.7 และเพศหญิงร้อยละ 48.3 เป็นกลุ่มที่มีอายุระหว่าง 20 - 30 ปีมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 21.5 ของผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด โดยมีอายุเฉลี่ยของผู้ให้สัมภาษณ์ เท่ากับ 43 ปี ด้านการนับถือศาสนาผู้ให้สัมภาษณ์เกือบทั้งหมด (ร้อยละ 95.9) นับถือศาสนาพุทธ ทั้งนี้ส่วนใหญ่มีสถานภาพเป็นหัวหน้าครัวเรือน (ร้อยละ 68.6) ที่เหลือเป็นคู่สมรส (ร้อยละ 23.3) และบุตรของหัวหน้าครัวเรือน (ร้อยละ 8.1)

ด้านการศึกษา ผู้ให้สัมภาษณ์ร้อยละ 35.5 ไม่เคยเข้ารับการศึกษาระบบ รองลงมาเป็นกลุ่มที่จบการศึกษาระดับประถมศึกษา ร้อยละ 29.7 ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ร้อยละ 15.1 ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช. ร้อยละ 10.5 ระดับปริญญาตรี ร้อยละ 6.4 ที่เหลือจบการศึกษาระดับ ปวส./อนุปริญญา ร้อยละ 2.3 และจบการศึกษามากกว่าปริญญาตรี ร้อยละ 0.5

ในด้านการประกอบอาชีพ พบว่าผู้ให้สัมภาษณ์มีอาชีพรับจ้างทั่วไปมากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 33.7 รองลงมาประกอบอาชีพเกษตรกรรม ร้อยละ 26.2 ที่เหลือมีอาชีพประกอบธุรกิจส่วนตัว/ค้าขาย ร้อยละ 18.0 อีกร้อยละ 12.2 รับจ้างภาคการเกษตร เป็นข้าราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ ร้อยละ 8.2 และพนักงาน/ลูกจ้างบริษัทเอกชน ร้อยละ 1.7 รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 1 ภาคผนวก ข

##### 2) ข้อมูลทั่วไปของครัวเรือน

(1) ขนาดและโครงสร้างครัวเรือน ขนาดของครัวเรือนในพื้นที่ศึกษาโดยเฉลี่ยเท่ากับ 3.5 คนต่อครัวเรือน ซึ่งเป็นขนาดที่ใกล้เคียงกับขนาดครัวเรือนเฉลี่ยของประเทศไทย ตามผลการสำรวจของสำนักงานสถิติแห่งชาติปีล่าสุด (พ.ศ. 2563) ที่สรุปว่าทั่วประเทศมีจำนวนสมาชิกครัวเรือนเฉลี่ย 3.11 คนต่อครัวเรือน (อ้างอิงจากเว็บ nso.go.th, 10 พฤษภาคม 2564)

เมื่อพิจารณาโครงสร้างครัวเรือนตามเพศ พบว่าสมาชิกในครัวเรือนที่เป็นเพศชาย มีสัดส่วนร้อยละ 51.4 ซึ่งมากกว่าสมาชิกเพศหญิงที่มีร้อยละ 48.6 ส่วนโครงสร้างครัวเรือนตามอายุ พบว่าส่วนใหญ่ (ร้อยละ 65.7) เป็นผู้ที่อยู่ในวัยทำงาน (อายุ 15-60 ปี) เป็นกลุ่มเด็ก (อายุต่ำกว่า 15 ปี) ร้อยละ 20.0 และกลุ่มผู้สูงอายุ (อายุมากกว่า 60 ปี) ร้อยละ 14.3 ตามลำดับ รายละเอียดดังตารางที่ 2 ภาคผนวก ข

สำหรับโครงสร้างครัวเรือนตามภาวะการทำงาน พบว่าสมาชิกที่ทำงานและมีรายได้มีสัดส่วนร้อยละ 71.4 อีกร้อยละ 28.6 เป็นผู้ที่ไม่ได้ทำงาน ซึ่งประกอบด้วย เด็กเล็ก ผู้ที่กำลังเรียนหนังสือ คนชรา และผู้ที่ว่างงาน/ไม่มีงานทำ

## (2) การประกอบอาชีพ

อาชีพหลักของครัวเรือนในพื้นที่ศึกษาที่พบมากที่สุด คืออาชีพรับจ้าง ซึ่งมีสัดส่วนร้อยละ 32.6 ของครัวเรือนทั้งหมด รองลงมาตามลำดับ ได้แก่ เกษตรกรรม (ร้อยละ 24.4) ธุรกิจส่วนตัว/ค้าขาย (ร้อยละ 19.2) ลูกจ้างราชการ (ร้อยละ 12.2) ข้าราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ (ร้อยละ 9.9) และพนักงานบริษัทเอกชน (ร้อยละ 1.7)

สำหรับครัวเรือนที่มีอาชีพเสริมหรืออาชีพรองมีสัดส่วนร้อยละ 35.5 ซึ่งประกอบด้วย อาชีพเกษตรกรรม (ร้อยละ 14.5) ธุรกิจส่วนตัว/ค้าขาย (ร้อยละ 12.8) รับจ้าง (ร้อยละ 7.6) และพนักงานบริษัทเอกชน (ร้อยละ 0.6) รายละเอียดดังตารางที่ 3 ภาคผนวก ข

## 3) สภาพเศรษฐกิจของครัวเรือน

(1) รายได้ของครัวเรือน : จากการสำรวจพบว่าครัวเรือนในพื้นที่ศึกษามีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนอยู่ที่ 17,668 บาท โดยกลุ่มที่มีรายได้ไม่เกิน 10,000 บาทต่อเดือนมีสัดส่วนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 25.6 ที่เหลือเป็นกลุ่มที่มีรายได้อยู่ในช่วง 10,001-20,000 บาทต่อเดือน ร้อยละ 15.7 กลุ่มที่มีรายได้ 20,001-30,000 บาทต่อเดือนร้อยละ 9.9 กลุ่มที่มีรายได้ในช่วง 30,001-40,000 บาทต่อเดือนร้อยละ 4.1 และกลุ่มที่มีรายได้มากกว่า 40,000 บาทต่อเดือนร้อยละ 2.3 ส่วนที่เหลือไม่ระบุรายได้ของครัวเรือน (ร้อยละ 42.4)

(2) แหล่งรายได้ของครัวเรือน : ครัวเรือนในพื้นที่ศึกษาจำนวนมาก (ร้อยละ 37.8) ระบุว่าแหล่งรายได้ที่สำคัญที่สุดของครัวเรือนมาจากค่าจ้างแรงงาน และอีกจำนวนไม่น้อยระบุว่ามาจากเกษตรกรรม/พืชผลทางการเกษตร และการค้าขาย/ประกอบธุรกิจ (ร้อยละ 27.9 และร้อยละ 20.3 ตามลำดับ) ที่เหลือระบุว่ามาจากเงินเดือนประจำ (ร้อยละ 14.0)

(3) รายจ่ายของครัวเรือน : ผู้ตอบแบบสอบถามเกือบทั้งหมด (ร้อยละ 95.4) ระบุว่ามียาจ่ายที่สำคัญที่สุดของครัวเรือนคือค่าอาหารและสินค้าอุปโภคบริโภคในครัวเรือน ที่เหลือระบุว่ามียาจ่ายในการใช้หนี้ (ร้อยละ 2.3) ค่าที่พัก (ร้อยละ 1.7) และค่าเดินทางไปทำงานหรือเรียนหนังสือ (ร้อยละ 0.6)

(4) การเก็บออม : จากการสำรวจความเพียงพอของรายได้กับค่าใช้จ่ายในครัวเรือน พบว่าครัวเรือนในพื้นที่ศึกษาจำนวนมาก (ร้อยละ 45.9) มีรายได้เพียงพอกับค่าใช้จ่ายแต่ไม่เหลือเก็บ ส่วนที่มีรายได้เพียงพอและมีเงินเหลือเก็บออมมีสัดส่วนร้อยละ 30.3 ที่เหลือ (ร้อยละ 23.8) เป็นกลุ่มครัวเรือนที่มีรายได้ไม่เพียงพอกับค่าใช้จ่าย

(5) หนี้สินครัวเรือน : ครัวเรือนกว่าครึ่ง (ร้อยละ 51.2) มีภาระหนี้สินที่เหลือเป็นกลุ่มที่ไม่มีภาระหนี้สิน (ร้อยละ 48.8) ซึ่งภาระหนี้สินในจำนวนนี้ส่วนใหญ่ระบุว่าหนี้สินจากการลงทุนในการประกอบอาชีพ (ร้อยละ 36.8) และจำนวนไม่น้อยเป็นหนี้จากการใช้จ่ายในครอบครัว (ร้อยละ 26.2) ที่เหลือระบุว่าหนี้จากการผ่อนรถ (ร้อยละ 23.1) ค่าเล่าเรียนลูก (ร้อยละ 6.2) ผ่อนซื้อบ้าน (ร้อยละ 4.6) และค่ารักษาพยาบาล (ร้อยละ 3.1) รายละเอียดดังตารางที่ 3 ภาคผนวก ข

## 4) ภูมิฐานะและการย้ายถิ่นฐาน

ครัวเรือนในพื้นที่ศึกษาส่วนใหญ่ (ร้อยละ 58.7) เป็นครัวเรือนดั้งเดิมที่อาศัยในพื้นที่ตั้งแต่เกิดและที่อพยพย้ายมาจากที่อื่นมีสัดส่วนร้อยละ 41.3 โดยในจำนวนนี้เป็นครัวเรือนที่ย้ายมา

จากประเทศพม่ามากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 40.8 รองลงมาเป็น กลุ่มที่ย้ายมาจากหมู่บ้านอื่นในจังหวัดกาญจนบุรี (ร้อยละ 39.4) ส่วนที่เหลือย้ายมาจากจังหวัดในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (ร้อยละ 8.5) กรุงเทพฯ และ ปริมณฑล (ร้อยละ 7.1) และจังหวัดในภาคเหนือ (ร้อยละ 4.2)

เมื่อสอบถามถึงความต้องการที่จะโยกย้ายถิ่นฐานในอนาคต พบว่าผู้ให้ สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 86.1) ตอบว่าไม่เคยคิดจะย้าย โดยมีเหตุผลที่สำคัญเนื่องจากเป็นบ้านเกิด และมี อาชีพการงาน/ครอบครัวที่มั่นคง รายละเอียดดังตารางที่ 4 ภาคผนวก ข

#### 5) ปัญหาเศรษฐกิจและสังคมของครัวเรือน

ครัวเรือนที่อยู่ในพื้นที่ศึกษาส่วนใหญ่ (ร้อยละ 73.3) ไม่มีปัญหาทาง เศรษฐกิจ ส่วนที่เหลือ (ร้อยละ 26.7) ระบุว่ามีปัญหาทางเศรษฐกิจ โดยปัญหาสำคัญที่พบมาก ได้แก่ ปัญหา ขาดเงินลงทุนในการประกอบอาชีพ ปัญหาราคาผลผลิตตกต่ำ ปัญหารายได้น้อย และมีหนี้สิน ส่วนปัญหาทาง สังคมนั้นพบว่าครัวเรือนเกือบทั้งหมด (ร้อยละ 99.4) ระบุว่าไม่มีปัญหาทางสังคม ส่วนที่ระบุว่ามีปัญหาพบ เพียงร้อยละ 0.6 โดยปัญหาที่พบ ได้แก่ ปัญหาความขัดแย้งในครัวเรือน รายละเอียดดังตารางที่ 5 ภาคผนวก ข

#### 6) เปลี่ยนแปลงของชุมชนในช่วง 5-10 ปี

ผลการสำรวจข้อมูลในประเด็นเกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจ สังคม และสภาพแวดล้อมของชุมชนในรอบ 5-10 ปีที่ผ่านมา พบว่าส่วนใหญ่ของกลุ่มตัวอย่างมีความเห็นว่า เหมือนเดิม/ไม่เปลี่ยนแปลงไปจากเดิมในทุกประเด็น ดังรายละเอียดดังตารางที่ 6 ภาคผนวก ข ซึ่งกล่าวโดย สรุปในแต่ละประเด็นได้ดังนี้

- **สภาพเศรษฐกิจ** : ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เห็นว่าไม่เปลี่ยนแปลง (ร้อยละ 54.7) ที่เหลือเห็นว่าแย่ลง (ร้อยละ 36.0) และดีขึ้น (ร้อยละ 9.3)
- **สภาพความเป็นอยู่ของคนในชุมชน** : ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เห็นว่า ไม่เปลี่ยนแปลง (ร้อยละ 73.8) ที่เหลือเห็นว่าดีขึ้น (ร้อยละ 15.7) และแย่ลง (ร้อยละ 10.5)
- **ความสัมพันธ์ของคนในชุมชน** : ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เห็นว่า ไม่เปลี่ยนแปลง (ร้อยละ 76.7) ที่เหลือเห็นว่าดีขึ้น (ร้อยละ 20.4) และแย่ลง (ร้อยละ 2.9)
- **ระบบสาธารณูปโภค** : ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เห็นว่าไม่เปลี่ยนแปลง (ร้อยละ 62.8) ที่เหลือเห็นว่าดีขึ้น (ร้อยละ 23.8) และแย่ลง (ร้อยละ 13.4)
- **สภาพแวดล้อมในชุมชน** : ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เห็นว่า ไม่เปลี่ยนแปลง (ร้อยละ 79.1) ที่เหลือเห็นว่าดีขึ้น (ร้อยละ 18.0) และแย่ลง (ร้อยละ 2.9)

#### 7) ปัญหาทางสังคม สภาพแวดล้อม และสาธารณูปโภคในชุมชน

ผลสำรวจกลุ่มตัวอย่างพบว่า กิ่งหนึ่งของผู้ให้สัมภาษณ์ (ร้อยละ 50.6) เห็นว่าชุมชนที่อาศัยอยู่ไม่ประสบปัญหาทางสังคม สิ่งแวดล้อม และ/หรือสาธารณูปโภคในชุมชน ในขณะที่อีก กิ่งหนึ่ง (ร้อยละ 49.4) เห็นว่าชุมชนที่อาศัยอยู่ประสบปัญหาทางสังคม สิ่งแวดล้อม และ/หรือสาธารณูปโภค โดยปัญหาที่พบมากกว่าปัญหาอื่น ๆ ได้แก่ ปัญหาความไม่ปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน ปัญหาด้านไฟฟ้า (ไม่ เพียงพอ/ดับบ่อย) ปัญหาถนนในหมู่บ้านชุมชนชำรุด และปัญหาถนนเชื่อมระหว่างชุมชนกับทางหลวง (รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 7 ภาคผนวก ข) เมื่อพิจารณาในภาพรวมเป็นรายประเด็นปัญหา (ตารางที่ 3.5.1-26) ปรากฏว่าปัญหาที่พบในสัดส่วนมากที่สุด 3 อันดับแรก จากที่สอบถามทั้งหมด 11 ประเด็น มีดังนี้



1) ปัญหาถนนในหมู่บ้าน/ชุมชนชำรุด (ร้อยละ 77.6) ซึ่งมีสัดส่วนที่จำแนกตามระดับของปัญหาจากน้อยไปมาก เท่ากับร้อยละ 18.2 ร้อยละ 28.8 และร้อยละ 53.0 ตามลำดับค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) = 2.35, ระดับปัญหาอยู่ในเกณฑ์มีปัญหามาก, โดยค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) = 0.77

2) ปัญหาไฟฟ้าไม่เพียงพอ/ไฟฟ้าดับบ่อย (ร้อยละ 77.6) ซึ่งมีสัดส่วนที่จำแนกตามระดับของปัญหาจากน้อยไปมาก เท่ากับร้อยละ 16.7 ร้อยละ 47.0 และร้อยละ 36.3 ตามลำดับค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) = 2.20, ระดับปัญหาอยู่ในเกณฑ์มีปัญหามาก, ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) = 0.70

3) ปัญหาถนนเชื่อมต่อระหว่างชุมชนกับทางหลวง (ร้อยละ 60.0) ซึ่งมีสัดส่วนที่จำแนกตามระดับของปัญหาจากน้อยไปมาก เท่ากับร้อยละ 35.3 ร้อยละ 33.3 และร้อยละ 31.4 ตามลำดับค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) = 1.96, ระดับปัญหาอยู่ในเกณฑ์มีปัญหามาก, โดยค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) = 0.82

#### 8) การเป็นสมาชิกกลุ่มและองค์กรต่าง ๆ และการเข้าร่วมกิจกรรมในชุมชน

ครัวเรือนในพื้นที่ศึกษาเกือบทั้งหมดไม่เป็นสมาชิกกลุ่มหรือองค์กรใด ๆ คิดเป็นร้อยละ 94.7 ส่วนที่เหลือระบุว่ามีความเป็นสมาชิกกลุ่มต่าง ๆ ในชุมชนนั้น ได้แก่ กลุ่มแม่บ้าน (ร้อยละ 3.5) และเป็นสมาชิกกลุ่มกองทุนหมู่บ้าน/กองทุนเงินล้าน สมาชิก ธกส. และกลุ่มอาชีพในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 0.6) รายละเอียดดังตารางที่ 8 ภาคผนวก ข

เมื่อสอบถามถึงการเข้าร่วมกิจกรรมต่าง ๆ ในชุมชน ปรากฏว่ากลุ่มตัวอย่างบางส่วน (ร้อยละ 33.1) ตอบว่าเข้าร่วมกิจกรรมต่าง ๆ พอสมควร และอีกบางส่วนระบุว่าเข้าร่วมกิจกรรมในชุมชนอย่างสม่ำเสมอ ซึ่งเป็นสัดส่วนที่เท่ากับกลุ่มที่ตอบว่าเข้าร่วมกิจกรรมไม่บ่อยนัก (ร้อยละ 16.3) ส่วนที่เหลือเป็นกลุ่มที่ตอบว่าต่างคนต่างอยู่/ไม่มีกิจกรรมร่วมกันในชุมชนซึ่งมีสัดส่วนมากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 34.3 ของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด

สำหรับการเข้าร่วมเคลื่อนไหว/ร้องเรียนในประเด็นปัญหาเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมนั้น ครัวเรือนในพื้นที่ศึกษาเกือบทั้งหมด (ร้อยละ 99.4) ไม่เคยร้องเรียนต่อผู้นำชุมชนหรือส่วนงานราชการเกี่ยวกับปัญหาสิ่งแวดล้อมในหมู่บ้านเลย ที่เหลือร้อยละ 0.6 ระบุว่าเคยร้องเรียนต่อผู้นำชุมชนหรือส่วนงานราชการเกี่ยวกับปัญหาสิ่งแวดล้อม ได้แก่ ปัญหาเรื่องน้ำ

#### 9) โรคติดต่อและปัญหาสุขภาพของสมาชิกในครัวเรือน

จากการสำรวจข้อมูลในครั้งนี้ สรุปได้ว่าโรคที่พบในกลุ่มครัวเรือนตัวอย่าง 3 อันดับแรก ได้แก่ โรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) (ร้อยละ 37.6) โรคความดัน (ร้อยละ 18.8) และโรคไข้หวัด (ร้อยละ 15.7)

ทั้งนี้ในกรณีที่เจ็บป่วยมักเข้ารับการรักษาในโรงพยาบาลของรัฐ (ร้อยละ 60.1) ส่วนสถานพยาบาลอื่น ๆ ที่เข้ารับการรักษา ได้แก่ สถานีอนามัย/รพ.สต. (ร้อยละ 28.8) โรงพยาบาลเอกชน (ร้อยละ 4.2) รักษาคณินเอกชน (ร้อยละ 0.4) และพบกลุ่มที่ซื้อยากินเองร้อยละ 6.5 (รายละเอียดดังตารางที่ 9 ภาคผนวก ข)

#### 10) ปัญหาการใช้บริการด้านสาธารณสุข

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ร้อยละ 77.9 ตอบว่าไม่มีปัญหาการใช้บริการด้านสาธารณสุข ส่วนที่ตอบว่ามีปัญหามีร้อยละ 22.1 ซึ่งมักเป็นปัญหาความล่าช้าในการให้บริการ และบุคลากร/เจ้าหน้าที่พูดจาไม่สุภาพ รายละเอียดดังตารางที่ 9 ภาคผนวก ข

ตารางที่ 3.5.1-26 ผลสำรวจประเด็นปัญหาทางสังคม สภาพแวดล้อม และสาธารณูปโภคในชุมชน

ประเด็นปัญหาสังคมและสิ่งแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชน	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม (N=85)				จำแนกระดับปัญหา						ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ )	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ระดับปัญหา
	ไม่พบปัญหา		พบปัญหา		น้อย (1)		ปานกลาง 2		มาก (3)				
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ			
1. ปัญหายาเสพติด	68	80.0	17	20.0	8	47.1	8	47.1	1	5.8	1.59	0.60	น้อย
2. ปัญหาการพนัน/มั่วสุม	71	83.5	14	16.5	8	57.1	5	35.7	1	7.2	1.50	0.63	น้อย
3. ปัญหาลักขโมย	72	84.7	13	15.3	7	53.8	6	46.2	0	0.0	1.46	0.50	น้อย
4. ปัญหาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน	57	67.1	28	32.9	6	21.4	17	60.7	5	17.9	1.96	0.63	ปานกลาง
5. ปัญหาความขัดแย้งของคนในชุมชน	67	78.8	18	21.2	5	27.8	9	50.0	4	22.2	1.94	0.70	ปานกลาง
6. ปัญหาไฟฟ้าไม่เพียงพอ/ไฟฟ้าดับบ่อย	19	22.4	66	77.6	11	16.7	31	47.0	24	36.3	2.20	0.70	ปานกลาง
7. ปัญหาถนนในหมู่บ้าน/ชุมชนชำรุด	19	22.4	66	77.6	12	18.2	19	28.8	35	53.0	2.35	0.77	มาก
8. ปัญหาถนนเชื่อมระหว่างชุมชนกับทางหลวง	34	40.0	51	60.0	18	35.3	17	33.3	16	31.4	1.96	0.82	ปานกลาง
9. ปัญหาโรคติดต่อ/โรคระบาดในชุมชน	60	70.6	25	29.4	14	56.0	11	44.0	0	0.0	1.44	0.50	น้อย
10. ปัญหาการบุกรุกพื้นที่ป่าไม้	67	78.8	18	21.2	9	50.0	9	50.0	0	0.0	1.50	0.50	น้อย
11. ปัญหามลพิษทางอากาศ (ฝุ่น คาร์บอน PM 2.5)	57	67.1	28	32.9	14	50.0	10	35.7	4	14.3	1.64	0.72	น้อย

หมายเหตุ : การแปลความหมายระดับปัญหา

- ระดับคะแนนเฉลี่ย 1.00 - 1.66 หมายถึง น้อย
- ระดับคะแนนเฉลี่ย 1.67 - 2.33 หมายถึง ปานกลาง
- ระดับคะแนนเฉลี่ย 2.34 - 3.00 หมายถึง มาก

### 11) พฤติกรรมที่เสี่ยงต่อสุขภาพอนามัย

พฤติกรรมที่เป็นความเสี่ยงและอาจส่งผลเสียต่อสุขภาพอนามัยที่พบมากที่สุด ได้แก่ การสูบบุหรี่/ติดยาเสพติด โดยครัวเรือนที่มีสมาชิกในครัวเรือนสูบบุหรี่/ติดยาเสพติดมีสัดส่วนร้อยละ 23.9 ปัญหาพฤติกรรมความเสี่ยงอื่น ๆ ได้แก่ กินอาหารไม่ครบห้าหมู่ (ร้อยละ 22.6) กินอาหารรสชาติจัด (ร้อยละ 17.6) การดื่มสุราบ่อยหรือดื่มเป็นประจำ (ร้อยละ 16.9) กินอาหารสุก ๆ ดิบ ๆ (ร้อยละ 16.5) และ ดื่มน้ำสะอาด (ร้อยละ 2.5) รายละเอียดดังตารางที่ 9 ภาคผนวก ข

### 12) สภาพพื้นที่ป่าไม้บริเวณพื้นที่ศึกษาของโครงการ

กลุ่มครัวเรือนในพื้นที่ศึกษาที่ได้ทำการสำรวจข้อมูลในครั้งนี้ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 73.3) ระบุว่าพื้นที่อยู่อาศัยติดเขตป่าอนุรักษ์ (ป่า C) เมื่อสอบถามถึงสภาพความอุดมสมบูรณ์ของป่าไม้บริเวณที่แนวระบบโครงข่ายไฟฟ้าของโครงการพาดผ่าน พบว่าผู้ให้สัมภาษณ์กว่าครึ่ง (ร้อยละ 51.7) ระบุว่าป่าไม้มีสภาพค่อนข้างสมบูรณ์ และอีกไม่น้อยระบุว่าป่าไม้มีสภาพอุดมสมบูรณ์มาก (ร้อยละ 37.2) ที่เหลือเป็นกลุ่มที่ระบุว่าป่าไม้ไม่สมบูรณ์นัก (ร้อยละ 10.5) และป่าไม้มีสภาพเสื่อมโทรม (ร้อยละ 0.6) รายละเอียดดังตารางที่ 10 ภาคผนวก ข ทั้งนี้เมื่อเปรียบเทียบสภาพป่าไม้ในปัจจุบันกับอดีตที่ผ่านมาพบว่าผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 82.0) มีความเห็นว่าสภาพป่าไม้ไม่เปลี่ยนแปลงไปจากเดิม

### 13) การเข้าร่วมกิจกรรมเกี่ยวกับการดูแลและอนุรักษ์ป่าไม้

จากการสอบถามกลุ่มครัวเรือนตัวอย่างในประเด็นเกี่ยวกับการเข้าร่วมกิจกรรมการดูแลและอนุรักษ์ป่าไม้ พบว่าส่วนใหญ่ (ร้อยละ 72.7) เห็นว่าไม่มีผู้สนใจเข้าร่วมเลย ทั้งนี้มีร้อยละ 24.4 ที่ระบุว่าผู้สนใจเข้าร่วมบ้าง และร้อยละ 1.7 ระบุว่าผู้สนใจเข้าร่วมพอสมควร ที่เหลืออีกร้อยละ 1.2 ระบุว่าผู้สนใจเข้าร่วมมาก

สำหรับกลุ่ม/องค์กรที่จัดกิจกรรมด้านการอนุรักษ์ป่าไม้ ได้แก่ กลุ่มชุมชนที่จัดกิจกรรมปลูกป่า เมื่อถามถึงการชักชวนคนในชุมชนเข้าร่วมกิจกรรมดูแล/อนุรักษ์ป่าไม้ พบว่าผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 84.9) ไม่เคยชักชวนคนในชุมชนเลย ส่วนผู้ที่เคยชักชวนมีร้อยละ 15.1 รายละเอียดดังตารางที่ 10 ภาคผนวก ข

### 14) การใช้ประโยชน์ในพื้นที่ป่าไม้

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ร้อยละ 66.9 ระบุว่าไม่ได้ใช้ประโยชน์ใด ๆ จากพื้นที่ป่าอนุรักษ์ ส่วนที่ระบุว่าเข้าไปใช้ประโยชน์ในลักษณะการเข้าไปเก็บหาของป่ามีสัดส่วนร้อยละ 29.7 (ของป่าที่เข้าไปหา ได้แก่ หน่อไม้ เห็ด น้ำผึ้ง) และเข้าไปทำการเกษตรในพื้นที่ป่ามีร้อยละ 3.5 (พืชที่ปลูก ได้แก่ ยางพารา สัก) รายละเอียดดังตารางที่ 10 ภาคผนวก ข

### 15) การรับทราบข้อมูลข่าวสารโครงการ

จากการสำรวจข้อมูลด้านการรับรู้ข้อมูลข่าวสารโครงการ โดยการสัมภาษณ์ตัวแทนครัวเรือนในพื้นที่ศึกษา พบว่าผู้ให้สัมภาษณ์ร้อยละ 57.6 ตอบว่าได้รับทราบข้อมูลข่าวสารของโครงการมาบ้าง และอีกร้อยละ 2.3 ตอบว่าได้รับทราบข้อมูลข่าวสารของโครงการมาพอสมควร ส่วนที่เหลือ (ร้อยละ 40.1) เป็นกลุ่มที่ตอบว่าไม่ได้รับทราบข้อมูลโครงการมาก่อน ในกรณีที่ทราบข้อมูลโครงการมาก่อนนั้นมีแหล่งข้อมูลข่าวสารที่สำคัญ 3 ลำดับแรก ได้แก่ ผู้นำชุมชน แผ่นพับประชาสัมพันธ์โครงการ และเจ้าหน้าที่โครงการ (กฟผ.) รายละเอียดดังตารางที่ 11 ภาคผนวก ข

#### 16) ผลกระทบด้านการใช้ประโยชน์พื้นที่ป่าไม้

จากการสอบถามถึงผลกระทบด้านการใช้ประโยชน์พื้นที่ป่าไม้ในระยะก่อสร้างพบว่าผู้ให้สัมภาษณ์เกือบทั้งหมด (ร้อยละ 93.0) คาดว่าจะไม่ได้รับผลกระทบ มีเพียงร้อยละ 7.0 ที่คาดว่าจะได้รับผลกระทบ คือ กระบองต๋อที่ดินทำกิน พืชผลทางการเกษตรเสียหาย และมีการบุกรุกป่า ทั้งนี้ได้ให้ข้อเสนอแนะว่าควรหลีกเลี่ยงไม่ให้มีผลกระทบต่อพืชผลทางการเกษตร และควรจัดมาตรการให้ครอบคลุมทุกด้าน สำหรับผลกระทบด้านการใช้ประโยชน์พื้นที่ป่าไม้ในระยะดำเนินการ (หลังการก่อสร้างโครงการแล้วเสร็จ) พบว่าผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด (ร้อยละ 100.0) คาดว่าจะไม่มีผลกระทบใด ๆ รายละเอียดดังตารางที่ 12 ภาคผนวก ข

#### 17) ผลกระทบต่อทรัพยากรป่าไม้และของป่า

ผู้ให้สัมภาษณ์บางส่วน (ร้อยละ 19.2) คาดการณ์ว่าจะเกิดผลกระทบโดยผลกระทบด้านการสูญเสียพื้นที่ป่าไม้มีสัดส่วนที่จำแนกตามระดับผลกระทบจากน้อยไปมาก เท่ากับร้อยละ 57.6 ร้อยละ 39.4 และร้อยละ 3.0 ตามลำดับ และผลกระทบต่อของป่าจากการก่อสร้างและพัฒนาโครงการมีสัดส่วนที่จำแนกตามระดับผลกระทบจากน้อยไปมาก เท่ากับร้อยละ 36.4 ร้อยละ 36.4 และร้อยละ 6.1 ตามลำดับ รายละเอียดดังตารางที่ 13 ภาคผนวก ข

#### 18) ผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมกรณีมีการพัฒนาโครงการ

##### ระยะก่อสร้าง

ผู้ให้สัมภาษณ์ที่คาดการณ์ว่าจะมีและไม่มีผลกระทบทางบวกเกิดขึ้นในระยะก่อสร้างของโครงการมีสัดส่วนใกล้เคียงกัน คิดเป็นร้อยละ 51.7 และร้อยละ 48.3 ตามลำดับ โดยผลกระทบทางบวกที่ได้คาดการณ์ว่าจะเกิดขึ้น คือ มีเส้นทางการคมนาคมที่ดีขึ้น และเกิดการจ้างงาน ส่วนผลกระทบทางลบจากกิจกรรมในระยะก่อสร้างของโครงการนั้นส่วนใหญ่ (ร้อยละ 80.8) คาดการณ์ว่าจะไม่เกิดขึ้น ส่วนที่เหลือ (ร้อยละ 19.2) คาดการณ์ว่าจะเกิดขึ้น โดยผลกระทบทางลบที่อาจเกิดขึ้น ได้แก่ การตัดต้นไม้ เสียงัดรบกวนจากเครื่องจักร การเกิดอุบัติเหตุบ่อยขึ้น และมีฝุ่นละอองจากการก่อสร้าง รายละเอียดดังตารางที่ 14 ภาคผนวก ข

##### ระยะดำเนินการ (หลังการก่อสร้างโครงการแล้วเสร็จ)

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ร้อยละ 65.1 คาดการณ์ว่าจะไม่มีผลกระทบทางบวกเกิดขึ้นในระยะดำเนินการของโครงการ และร้อยละ 34.9 คาดการณ์ว่าจะเกิดผลกระทบทางบวก โดยระบุว่า กระแสไฟฟ้ามั่นคง ไม่ตก ไม่ดับบ่อย ส่วนความคิดเห็นต่อผลกระทบทางลบที่คาดว่าจะเกิดขึ้นในระยะดำเนินการ พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามเกือบทั้งหมด (ร้อยละ 98.8) คาดว่าจะไม่มีผลกระทบทางลบเกิดขึ้น รายละเอียดดังตารางที่ 14 ภาคผนวก ข

#### 19) การเปลี่ยนแปลงของชุมชน หลังการก่อสร้างโครงการ

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่คาดการณ์ว่าจะไม่มีความเปลี่ยนแปลงใด ๆ ในชุมชนหลังการก่อสร้างโครงการแล้วเสร็จ ทั้งในประเด็นการเปลี่ยนแปลงด้านการดำรงชีวิตประจำวัน ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน การประกอบอาชีพทางการเกษตร ทัศนียภาพ และการใช้ประโยชน์ที่ดิน รายละเอียดดังตารางที่ 15 ภาคผนวก ข และอธิบายโดยสรุปในแต่ละประเด็นได้ดังนี้

- **การดำรงชีวิตประจำวัน** : ผู้ให้สัมภาษณ์ร้อยละ 63.3 คาดการณ์ว่าการพัฒนาของโครงการจะไม่ส่งผลกระทบต่อการดำรงชีวิตประจำวันของคนในชุมชน ในขณะที่ร้อยละ 35.5 ประเมินว่าจะมีการเปลี่ยนแปลงในทิศทางที่ดีขึ้น และร้อยละ 1.2 คาดว่าจะเปลี่ยนแปลงในทิศทางที่แย่ลง



- **ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน :** ผู้ให้สัมภาษณ์ร้อยละ 69.2 คาดการณ์ว่าโครงการจะไม่ส่งผลกระทบด้านความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน และร้อยละ 30.8 ระบุว่าจะมีการเปลี่ยนแปลงในทิศทางที่ดีขึ้น ทั้งนี้ไม่มีผู้ประเมินว่าจะมีการเปลี่ยนแปลงในทิศทางที่แย่ลง
- **การประกอบอาชีพทางการเกษตร :** ผู้ให้สัมภาษณ์ร้อยละ 67.4 คาดการณ์ว่าโครงการจะไม่ส่งผลกระทบต่อการประกอบอาชีพทางการเกษตร และร้อยละ 32.6 ระบุว่าส่งผลในทิศทางที่ดีขึ้น ทั้งนี้ไม่มีผู้ประเมินว่าจะมีการเปลี่ยนแปลงในทิศทางที่แย่ลง
- **ทัศนียภาพ :** ผู้ให้สัมภาษณ์ร้อยละ 67.4 ประเมินว่าโครงการจะไม่ส่งผลกระทบด้านทัศนียภาพ และร้อยละ 32.0 คาดการณ์ว่าจะมีการเปลี่ยนแปลงในทิศทางที่ดีขึ้น ส่วนที่เหลือร้อยละ 0.6 คาดการณ์ว่าจะมีการเปลี่ยนแปลงในทิศทางที่แย่ลง
- **การใช้ประโยชน์ที่ดิน :** ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ร้อยละ 71.5 คาดการณ์ว่าการพัฒนาของโครงการจะไม่ส่งผลกระทบด้านการใช้ประโยชน์ที่ดิน ในขณะที่ร้อยละ 27.9 คาดการณ์ว่าจะเปลี่ยนแปลงในทิศทางที่ดีขึ้น และมีเพียงร้อยละ 0.6 คาดการณ์ว่าจะมีการเปลี่ยนแปลงในทิศทางที่แย่ลง

## 20) ปัญหาหรือข้อวิตกกังวลต่อการพัฒนาของโครงการ

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ร้อยละ 87.2 ตอบว่าไม่มีปัญหาหรือข้อวิตกกังวลต่อโครงการระบบโครงข่ายไฟฟ้าแรงสูง ส่วนอีกร้อยละ 12.8 มีข้อวิตกกังวล ซึ่งปัญหาหรือข้อวิตกกังวลคือ เส้นทางการคมนาคม ระบบสาธารณูปโภค เสียงดัง ฝุ่นละออง และความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน รายละเอียดดังตารางที่ 16 ภาคผนวก ข

## 21) ความคิดเห็นต่อโครงการ

เมื่อพิจารณาทั้งผลกระทบทางบวกและผลกระทบทางลบในภาพรวมแล้ว ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ร้อยละ 80.8 เห็นด้วยกับโครงการ โดยให้เหตุผลประกอบที่สำคัญคือ ช่วยพัฒนาเศรษฐกิจในชุมชน และส่งเสริมการท่องเที่ยว ทั้งนี้ไม่มีผู้ที่ไม่เห็นด้วยกับโครงการ สำหรับผู้ที่ตอบว่าไม่แน่ใจมีร้อยละ 7.0 โดยให้เหตุผลประกอบ คือ ยังไม่ทราบข้อมูลที่ชัดเจน และที่เหลืออีกร้อยละ 12.2 เป็นผู้ที่ไม่แสดงความคิดเห็น รายละเอียดดังตารางที่ 16 ภาคผนวก ข

## 22) ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

มีผู้ให้สัมภาษณ์ร้อยละ 4.1 ได้ให้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อโครงการ ดังนี้ (รายละเอียดดังตารางที่ 17 ภาคผนวก ข)

- เสนอให้มีการไฟฟ้าที่ผลิตจากแผงโซลาร์เซลล์ห้วยลายน้อยให้ชาวบ้านได้ใช้
- ควรพัฒนาระบบส่งไฟฟ้าให้เข้าถึงและครอบคลุมทุกครัวเรือน
- ปรับปรุงเส้นทางคมนาคมให้ดี สามารถใช้งานในช่วงฤดูฝนได้

## (6) ผลการสำรวจความเห็นกลุ่มสถานประกอบการในพื้นที่ศึกษา

จากการตรวจสอบบนภาพถ่ายทางอากาศ และตรวจสอบเพิ่มเติมในภาคสนามพบว่าสถานประกอบการที่อยู่ใกล้เคียงแนวเส้นทางขนส่งลำเลียง ได้แก่ ร้านค้า ร้านอาหาร สถานบริการและรีสอร์ท เป็นต้น จำนวนทั้งหมด 27 แห่ง (26 เจ้าของ) ซึ่งเป็นจำนวนที่ไม่มากนัก จึงกำหนดให้ทำการสำรวจความคิดเห็นผู้บริหาร/ผู้มีอำนาจตัดสินใจ หรือผู้แทนที่ได้รับมอบหมาย ของสถานประกอบการทุกแห่งที่

สามารถติดตามได้หรือยินดีให้สัมภาษณ์ ซึ่งปรากฏว่าสามารถสำรวจความคิดเห็นได้ครบทั้ง 26 ราย ภาพการสำรวจแสดงดังรูปที่ 3.5.1-10 และจุดเก็บตัวอย่างรูปที่ 3.5.1-11

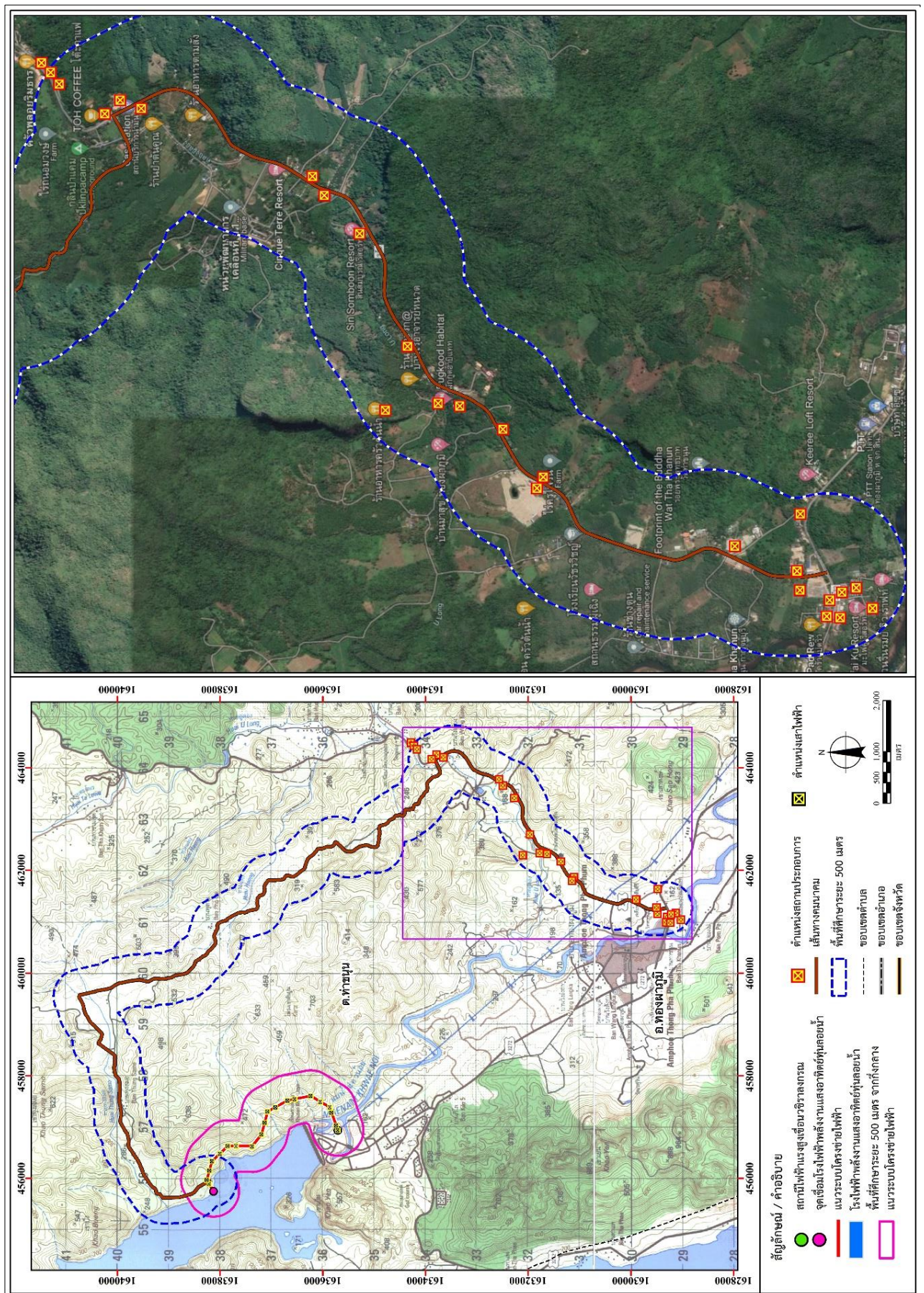
ผลการรวบรวมข้อมูลและความคิดเห็นของกลุ่มสถานประกอบการในพื้นที่ศึกษาแสดงในตารางที่ 3.5.1-27 ซึ่งอธิบายโดยสรุปได้ว่า ผู้ให้สัมภาษณ์เกือบทั้งหมด (24 ราย) คิดเป็นร้อยละ 92.3 เห็นด้วยกับการพัฒนาโครงการ โดยมีผู้ไม่แสดงความคิดเห็น 1 ราย และผู้ที่ระบุว่าไม่แน่ใจอีก 1 ราย สำหรับประเด็นปัญหา/ข้อห่วงกังวลพบไม่มากนัก ได้แก่ ปัญหาเกี่ยวกับระยะเวลาที่ใช้ในการก่อสร้าง เศษวัสดุอาจมีการตกหล่น มลพิษทางอากาศ และปัญหาอุบัติเหตุ ทั้งนี้มีบางรายให้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้

- จำกัดความเร็วยานพาหนะของของโครงเมื่อแล่นผ่านชุมชน
- ควรจัดจ้างแรงงานในท้องถิ่น
- มีการประชุมและบูรณาการร่วมกัน
- ให้คนในพื้นที่ได้ใช้ไฟฟ้าที่ถูกกว่าเดิม
- ให้สิทธิคนในพื้นที่ได้ใช้ประโยชน์จากโครงการ
- มีมาตรการลดผลกระทบในชุมชน
- กรณีมีการตัดต้นไม้ของชาวบ้าน (ยางพารา) ควรจ่ายค่าชดเชยด้วย



รูปที่ 3.5.1-10 การสัมภาษณ์กลุ่มสถานประกอบการในพื้นที่ศึกษาโครงการ





รูปที่ 3.5.1-11 ตำแหน่งจุดเก็บตัวอย่างกลุ่มสถานประกอบการ



ตารางที่ 3.5.1-27 สรุปประเด็นความคิดเห็น/ข้อวิตกกังวลและข้อเสนอแนะของกลุ่มสถานประกอบการในพื้นที่ศึกษา

ข้อมูลและผู้ให้สัมภาษณ์	สภาพปัญหาสิ่งแวดล้อม	การรับทราบโครงการฯ	ผลกระทบทางบวกของโครงการฯ	ผลกระทบทางลบต่อสิ่งแวดล้อม	ข้อห่วงกังวล	ความคิดเห็นต่อโครงการ	ข้อเสนอแนะที่มีต่อโครงการ
1. สถานประกอบการ : ร้านค้า สถานภาพ : เจ้าของ เพศ : หญิง อายุ : 52 ปี การศึกษา : ประถมศึกษา	<ul style="list-style-type: none"><li>- มลพิษทางอากาศ</li><li>- เสียงและความสั่นสะเทือน</li><li>- น้ำท่วม/การระบายน้ำ</li><li>- การคมนาคมขนส่ง</li><li>- ไฟฟ้าไม่เพียงพอ/ไฟฟ้าดับบ่อย</li><li>- น้ำอุปโภค/บริโภค</li><li>- อุบัติเหตุด้านการจราจร</li></ul>	ไม่เคยได้รับทราบข้อมูลมาก่อน	<u>ช่วงก่อสร้าง</u> : ไม่มี <u>ช่วงดำเนินการ</u> : ไม่มี	<u>ช่วงก่อสร้าง</u> : ไม่มี <u>ช่วงดำเนินการ</u> : ไม่มี	ไม่มีข้อห่วงกังวล	เห็นด้วย	ไม่มีข้อเสนอแนะ
2. สถานประกอบการ : ร้านอาหารเพาะรัก สถานภาพ : เจ้าของ เพศ : ชาย อายุ : 66 ปี การศึกษา : ปริญญาตรี	<ul style="list-style-type: none"><li>- ไฟฟ้าไม่เพียงพอ/ไฟฟ้าดับบ่อย</li><li>- อุบัติเหตุด้านการจราจร</li></ul>	ไม่เคยได้รับทราบข้อมูลมาก่อน	<u>ช่วงก่อสร้าง</u> : ไม่มี <u>ช่วงดำเนินการ</u> : ไม่มี	<u>ช่วงก่อสร้าง</u> : ไม่มี <u>ช่วงดำเนินการ</u> : ไม่มี	ไม่มีข้อห่วงกังวล	เห็นด้วย	ไม่มีข้อเสนอแนะ
3. สถานประกอบการ : ร้านขายพันธุ์ไม้ สถานภาพ : เจ้าของ เพศ : หญิง อายุ : 58 ปี การศึกษา : ปวส./อนุปริญญา	<ul style="list-style-type: none"><li>- มลพิษทางอากาศ</li><li>- กลิ่นเหม็นรบกวน</li><li>- ไฟฟ้าไม่เพียงพอ/ไฟฟ้าดับบ่อย</li><li>- น้ำอุปโภค/บริโภค</li><li>- อุบัติเหตุด้านการจราจร</li></ul>	ได้รับทราบข้อมูลมาบ้างจากเจ้าหน้าที่ของโครงการ	<u>ช่วงก่อสร้าง</u> : มีการจ้างงานในท้องถิ่น <u>ช่วงดำเนินการ</u> : มีพลังงานสะอาด	<u>ช่วงก่อสร้าง</u> : ไม่มี <u>ช่วงดำเนินการ</u> : ไม่มี	ไม่มีข้อห่วงกังวล	เห็นด้วย เพราะจะได้มีความเจริญเข้ามาในพื้นที่	ไม่มีข้อเสนอแนะ
4. สถานประกอบการ : ร้านกาแฟทุ่งผาภูมิ สถานภาพ : เจ้าของ เพศ : หญิง อายุ : 27 ปี การศึกษา : ปริญญาตรี	<ul style="list-style-type: none"><li>- มลพิษทางอากาศ</li><li>- เสียงและความสั่นสะเทือน</li><li>- ปัญหาขยะมูลฝอย</li><li>- น้ำเน่าเสีย</li><li>- กลิ่นเหม็นรบกวน</li><li>- การคมนาคมขนส่ง</li><li>- ไฟฟ้าไม่เพียงพอ/ไฟฟ้าดับบ่อย</li><li>- น้ำอุปโภค/บริโภค</li><li>- อุบัติเหตุด้านการจราจร</li></ul>	ได้รับทราบข้อมูลมาบ้างจากเจ้าหน้าที่ของโครงการ	<u>ช่วงก่อสร้าง</u> : มี <u>ช่วงดำเนินการ</u> : ไม่มี	<u>ช่วงก่อสร้าง</u> : ไม่มี <u>ช่วงดำเนินการ</u> : ไม่มี	ไม่มีข้อห่วงกังวล	เห็นด้วย เพราะจะได้มีความเจริญเข้ามาในชุมชน	ไม่มีข้อเสนอแนะ
5. สถานประกอบการ : ร้านกาแฟ 109 คาเฟ่ สถานภาพ : เจ้าของ เพศ : หญิง อายุ : 31 ปี การศึกษา : สูงกว่าปริญญาตรี	ไม่มี	ไม่เคยได้รับทราบข้อมูลมาก่อน	<u>ช่วงก่อสร้าง</u> : ไม่มี <u>ช่วงดำเนินการ</u> : ไม่มี	<u>ช่วงก่อสร้าง</u> : ไม่มี <u>ช่วงดำเนินการ</u> : ไม่มี	ไม่มีข้อห่วงกังวล	เห็นด้วย	ไม่มีข้อเสนอแนะ
6. สถานประกอบการ : อู่ซ่อมรถสมชายไคนาโม สถานภาพ : เจ้าของ เพศ : หญิง อายุ : 55 ปี การศึกษา : มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช.	ไม่มี	ได้รับทราบข้อมูลมาบ้างจากเจ้าหน้าที่ของโครงการ	<u>ช่วงก่อสร้าง</u> : ไม่มี <u>ช่วงดำเนินการ</u> : ไม่มี	<u>ช่วงก่อสร้าง</u> : ไม่มี <u>ช่วงดำเนินการ</u> : ไม่มี	ไม่มีข้อห่วงกังวล	เห็นด้วย	ไม่มีข้อเสนอแนะ



ตารางที่ 3.5.1-27 สรุปประเด็นความคิดเห็น/ข้อวิตกกังวลและข้อเสนอแนะของกลุ่มสถานประกอบการในพื้นที่ศึกษา (ต่อ)

ข้อมูลและผู้ให้สัมภาษณ์	สภาพปัญหาสิ่งแวดล้อม	การรับทราบโครงการฯ	ผลกระทบทางบวกของโครงการฯ	ผลกระทบทางลบต่อสิ่งแวดล้อม	ข้อห่วงกังวล	ความคิดเห็นต่อโครงการ	ข้อเสนอแนะที่มีต่อโครงการ
7. สถานประกอบการ : โรงหล่อไม้ไผ่สมจิตร สถานภาพ : เสมียน เพศ : หญิง อายุ : 40 ปี การศึกษา : ปริญญาตรี	<ul style="list-style-type: none"><li>- มลพิษทางอากาศ</li><li>- เสียงและความสั่นสะเทือน</li><li>- ปัญหาขยะมูลฝอย</li><li>- น้ำเน่าเสีย/น้ำท่วม/การระบายน้ำ</li><li>- กลิ่นเหม็นรบกวน</li><li>- การคมนาคมขนส่ง</li><li>- ไฟฟ้าไม่เพียงพอ/ไฟฟ้าดับบ่อย</li><li>- น้ำอุปโภค/บริโภค</li><li>- อุบัติเหตุด้านการจราจร</li></ul>	ไม่เคยได้รับทราบข้อมูลมาก่อน	<u>ช่วงก่อสร้าง</u> : ไม่มี <u>ช่วงดำเนินการ</u> : ไม่มี	<u>ช่วงก่อสร้าง</u> : ไม่มี <u>ช่วงดำเนินการ</u> : ไม่มี	ไม่มีข้อห่วงกังวล	เห็นด้วย	ไม่มีข้อเสนอแนะ
8. สถานประกอบการ : ร้านขายเครื่องใช้ไฟฟ้า เพอร์เฟคไลฟ์ สถานภาพ : หัวหน้า/ผู้จัดการ เพศ : ชาย อายุ : 61 ปี การศึกษา : มัธยมศึกษา	<ul style="list-style-type: none"><li>- เสียงและความสั่นสะเทือน</li><li>- ไฟฟ้าไม่เพียงพอ/ไฟฟ้าดับบ่อย</li></ul>	ได้รับทราบข้อมูลมาบ้าง จากเจ้าหน้าที่หน่วยงานราชการในพื้นที่	<u>ช่วงก่อสร้าง</u> : ไม่มี <u>ช่วงดำเนินการ</u> : ไม่มี	<u>ช่วงก่อสร้าง</u> : ไม่มี <u>ช่วงดำเนินการ</u> : ไม่มี	ไม่มีข้อห่วงกังวล	เห็นด้วย	ไม่มีข้อเสนอแนะ
9. สถานประกอบการ : อู่ซ่อมรถ ร.เพิ่มพูน อะไหล่ สถานภาพ : เจ้าของ เพศ : หญิง อายุ : 42 ปี การศึกษา : ปริญญาตรี	<ul style="list-style-type: none"><li>- มลพิษทางอากาศ/เสียง</li><li>- กลิ่นเหม็นรบกวน</li><li>- การคมนาคมขนส่ง</li><li>- ไฟฟ้าไม่เพียงพอ/ไฟฟ้าดับบ่อย</li><li>- น้ำอุปโภค/บริโภค</li><li>- อุบัติเหตุด้านการจราจร</li></ul>	ได้รับทราบข้อมูลมาบ้าง จากเจ้าหน้าที่ของโครงการ	<u>ช่วงก่อสร้าง</u> : ไม่แน่ใจ <u>ช่วงดำเนินการ</u> : มีความเจริญขึ้น	<u>ช่วงก่อสร้าง</u> : ไม่มี <u>ช่วงดำเนินการ</u> : ไม่แน่ใจ	ไม่มีข้อห่วงกังวล	เห็นด้วย เพราะจะได้มีความเจริญเข้ามาในชุมชน	ไม่มีข้อเสนอแนะ
10. สถานประกอบการ : ร้านขายปุ๋ย ส.เพิ่มผล สถานภาพ : เจ้าของ เพศ : ชาย อายุ : 40 ปี การศึกษา : ปริญญาตรี	<ul style="list-style-type: none"><li>- น้ำอุปโภค/บริโภค</li></ul>	ได้รับทราบข้อมูลมาบ้าง จากเจ้าหน้าที่โครงการ และเพื่อนบ้าน	<u>ช่วงก่อสร้าง</u> : ไม่มี <u>ช่วงดำเนินการ</u> : มีแหล่งท่องเที่ยวและกิจกรรมทางน้ำเพิ่มขึ้น	<u>ช่วงก่อสร้าง</u> : ไม่มี <u>ช่วงดำเนินการ</u> : ไม่มี	<ul style="list-style-type: none"><li>- การจราจรขนส่งอาจมีเศษวัสดุตกลงบนพื้นถนน</li><li>- รถขนส่งกีดขวางการจราจร</li></ul>	เห็นด้วย เพราะ สร้างงานสร้างรายได้ มีแหล่งท่องเที่ยวและกิจกรรมทางน้ำเพิ่มขึ้น	ไม่มีข้อเสนอแนะ
11. สถานประกอบการ : อู่ซ่อมรถวิเชียรการช่าง สถานภาพ : เจ้าของ เพศ : ชาย อายุ : 50 ปี การศึกษา : มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช.	<ul style="list-style-type: none"><li>- ปัญหาขยะมูลฝอย</li><li>- อุบัติเหตุด้านการจราจร</li></ul>	ไม่เคยได้รับทราบข้อมูลมาก่อน	<u>ช่วงก่อสร้าง</u> : ไม่มี <u>ช่วงดำเนินการ</u> : ไม่มี	<u>ช่วงก่อสร้าง</u> : ไม่มี <u>ช่วงดำเนินการ</u> : ไม่มี	ไม่มีข้อห่วงกังวล	เห็นด้วย	ไม่มีข้อเสนอแนะ

ตารางที่ 3.5.1-27 สรุปประเด็นความคิดเห็น/ข้อวิตกกังวลและข้อเสนอแนะของกลุ่มสถานประกอบการในพื้นที่ศึกษา (ต่อ)

ข้อมูลและผู้ให้สัมภาษณ์	สภาพปัญหาสิ่งแวดล้อม	การรับทราบโครงการฯ	ผลกระทบทางบวกของโครงการฯ	ผลกระทบทางลบต่อสิ่งแวดล้อม	ข้อห่วงกังวล	ความคิดเห็นต่อโครงการ	ข้อเสนอแนะที่มีต่อโครงการ
12. สถานประกอบการ : อุ้มอรรถบัวทองผาภูมิ สถานภาพ : เจ้าของ เพศ : หญิง อายุ : 45 การศึกษา : ประถมศึกษา	<ul style="list-style-type: none"><li>- มลพิษทางอากาศ</li><li>- เสียงและความสั่นสะเทือน</li><li>- ปัญหาขยะมูลฝอย</li><li>- น้ำเน่าเสีย</li><li>- กลิ่นเหม็นรบกวน</li><li>- น้ำท่วม/การระบายน้ำ</li><li>- การคมนาคมขนส่ง</li><li>- ไฟฟ้าไม่เพียงพอ/ไฟฟ้าดับบ่อย</li><li>- น้ำอุปโภค/บริโภค</li><li>- อุบัติเหตุด้านการจราจร</li></ul>	ได้รับทราบข้อมูลมาบ้าง จากเจ้าหน้าที่โครงการ	<u>ช่วงก่อสร้าง</u> : ไม่มี <u>ช่วงดำเนินการ</u> : ไม่มี	<u>ช่วงก่อสร้าง</u> : ไม่มี <u>ช่วงดำเนินการ</u> : ไม่มี	ไม่มีข้อห่วงกังวล	เห็นด้วย	ไม่มีข้อเสนอแนะ
13. สถานประกอบการ : ร้านค้า สถานภาพ : เจ้าของ เพศ : หญิง อายุ : 60 ปี การศึกษา : ประถมศึกษา	<ul style="list-style-type: none"><li>- มลพิษทางอากาศ (ฝุ่น เขม่า ควัน ฯลฯ)</li><li>- เสียงและความสั่นสะเทือน</li><li>- ปัญหาขยะมูลฝอย</li><li>- น้ำเน่าเสีย</li><li>- กลิ่นเหม็นรบกวน</li><li>- น้ำท่วม/การระบายน้ำ</li><li>- การคมนาคมขนส่ง</li><li>- ไฟฟ้าไม่เพียงพอ/ไฟฟ้าดับบ่อย</li><li>- น้ำอุปโภค/บริโภค</li><li>- อุบัติเหตุด้านการจราจร</li></ul>	ได้รับทราบข้อมูลมาบ้าง จากเจ้าหน้าที่โครงการ	<u>ช่วงก่อสร้าง</u> : ไม่มี <u>ช่วงดำเนินการ</u> : ไม่มี	<u>ช่วงก่อสร้าง</u> : ไม่มี <u>ช่วงดำเนินการ</u> : ไม่มี	ไม่มีข้อห่วงกังวล	เห็นด้วย	ไม่มีข้อเสนอแนะ
14. สถานประกอบการ : รีสอร์ทเรือนครูไท สถานภาพ : เจ้าของ เพศ : ชาย อายุ : 80 ปี การศึกษา : ประถมศึกษา	<ul style="list-style-type: none"><li>- มลพิษทางอากาศ (ฝุ่น เขม่า ควัน)</li><li>- เสียงและความสั่นสะเทือน</li><li>- ปัญหาขยะมูลฝอย</li><li>- น้ำเน่าเสีย</li><li>- กลิ่นเหม็นรบกวน</li><li>- น้ำท่วม/การระบายน้ำ</li><li>- การคมนาคมขนส่ง</li><li>- ไฟฟ้าไม่เพียงพอ/ไฟฟ้าดับบ่อย</li><li>- น้ำอุปโภค/บริโภค</li><li>- อุบัติเหตุด้านการจราจร</li></ul>	ได้รับทราบข้อมูลมาบ้าง จากเจ้าหน้าที่โครงการ	<u>ช่วงก่อสร้าง</u> : ไม่มี <u>ช่วงดำเนินการ</u> : ไม่มี	<u>ช่วงก่อสร้าง</u> : ไม่มี <u>ช่วงดำเนินการ</u> : ไม่มี	ไม่มีข้อห่วงกังวล	เห็นด้วย	ไม่มีข้อเสนอแนะ
15. สถานประกอบการ : ร้านอาหารข้าวแกง ร้อยหม้อ สถานภาพ : เจ้าของ เพศ : หญิง อายุ : 26 ปี การศึกษา : ปริญญาตรี	<ul style="list-style-type: none"><li>- เสียงและความสั่นสะเทือน</li><li>- กลิ่นเหม็นรบกวน</li></ul>	ไม่เคยได้รับทราบข้อมูลมาก่อน	<u>ช่วงก่อสร้าง</u> : ไม่มี <u>ช่วงดำเนินการ</u> : ไม่มี	<u>ช่วงก่อสร้าง</u> : ไม่มี <u>ช่วงดำเนินการ</u> : ไม่มี	ไม่มีข้อห่วงกังวล	เห็นด้วย	ไม่มีข้อเสนอแนะ

ตารางที่ 3.5.1-27 สรุปประเด็นความคิดเห็น/ข้อวิตกกังวลและข้อเสนอแนะของกลุ่มสถานประกอบการในพื้นที่ศึกษา (ต่อ)

ข้อมูลและผู้ให้สัมภาษณ์	สภาพปัญหาสิ่งแวดล้อม	การรับทราบโครงการฯ	ผลกระทบทางบวกของโครงการฯ	ผลกระทบทางลบต่อสิ่งแวดล้อม	ข้อห่วงกังวล	ความคิดเห็นต่อโครงการ	ข้อเสนอแนะที่มีต่อโครงการ
16. สถานประกอบการ : รีสอร์ทหะฟู่ สถานภาพ : หัวหน้า/ผู้จัดการ เพศ : ชาย อายุ : 30 ปี การศึกษา : ปริญญาตรี	ไม่มี	ไม่เคยได้รับทราบข้อมูลมาก่อน	ช่วงก่อสร้าง : ไม่มี ช่วงดำเนินการ : ไม่มี	ช่วงก่อสร้าง : การตัดต้นไม้ ช่วงดำเนินการ : ไม่มี	ไม่มีข้อห่วงกังวล	เห็นด้วย	ไม่มีข้อเสนอแนะ
17. สถานประกอบการ : ร้านอาหารไผ่สมจิตร สถานภาพ : ลูกน้อง ได้รับมอบหมายจากเจ้าของ เพศ : หญิง อายุ : 18 ปี การศึกษา : ต่ำกว่าประถมศึกษา	<ul style="list-style-type: none"><li>- เสียงและความสั่นสะเทือน</li><li>- ปัญหาขยะมูลฝอย</li><li>- ไฟฟ้าไม่เพียงพอ/ไฟฟ้าดับบ่อย</li><li>- น้ำอุบโภค/บริโภค</li></ul>	ไม่เคยได้รับทราบข้อมูลมาก่อน	ช่วงก่อสร้าง : ไม่มี ช่วงดำเนินการ : ไม่มี	ช่วงก่อสร้าง : ไม่มี ช่วงดำเนินการ : ไม่มี	ไม่มีข้อห่วงกังวล	ไม่มีความคิดเห็น	ไม่มีข้อเสนอแนะ
18. สถานประกอบการ : รีสอร์ทบ้านดิน สถานภาพ : เจ้าของ เพศ : หญิง อายุ : 29 ปี การศึกษา : ปริญญาตรี	<ul style="list-style-type: none"><li>- มลพิษทางอากาศ (ฝุ่น เขม่า ควัน ฯลฯ)</li><li>- เสียงและความสั่นสะเทือน</li><li>- ปัญหาขยะมูลฝอย</li><li>- น้ำเน่าเสีย</li><li>- กลิ่นเหม็นรบกวน</li><li>- น้ำท่วม/การระบายน้ำ</li><li>- การคมนาคมขนส่ง</li><li>- ไฟฟ้าไม่เพียงพอ/ไฟฟ้าดับบ่อย</li><li>- น้ำอุบโภค/บริโภค</li><li>- อุบัติเหตุด้านการจราจร</li></ul>	ได้รับทราบข้อมูลมาบ้าง จากเจ้าหน้าที่โครงการ	ช่วงก่อสร้าง : ไม่มี ช่วงดำเนินการ : ไม่มี	ช่วงก่อสร้าง : ไม่มี ช่วงดำเนินการ : ไม่มี	<ul style="list-style-type: none"><li>- มลพิษทางน้ำและทางอากาศ</li><li>- ไฟฟ้าดับ</li></ul>	ไม่แน่ใจ	ไม่มีข้อเสนอแนะ
19. สถานประกอบการ : ร้านค้า สถานภาพ : เจ้าของ เพศ : ชาย อายุ : 65 ปี การศึกษา : ต่ำกว่าประถมศึกษา	<ul style="list-style-type: none"><li>- มลพิษทางอากาศ (ฝุ่น เขม่า ควัน ฯลฯ)</li><li>- เสียงและความสั่นสะเทือน</li><li>- ปัญหาขยะมูลฝอย</li><li>- น้ำเน่าเสีย</li><li>- กลิ่นเหม็นรบกวน</li><li>- น้ำท่วม/การระบายน้ำ</li><li>- การคมนาคมขนส่ง</li><li>- ไฟฟ้าไม่เพียงพอ/ไฟฟ้าดับบ่อย</li><li>- น้ำอุบโภค/บริโภค</li><li>- อุบัติเหตุด้านการจราจร</li></ul>	ได้รับทราบข้อมูลมาบ้าง จากเจ้าหน้าที่โครงการ	ช่วงก่อสร้าง : ไม่มี ช่วงดำเนินการ : ไม่มี	ช่วงก่อสร้าง : ไม่มี ช่วงดำเนินการ : ไม่มี	ไม่มีข้อห่วงกังวล	เห็นด้วย	ไม่มีข้อเสนอแนะ

ตารางที่ 3.5.1-27 สรุปประเด็นความคิดเห็น/ข้อวิตกกังวลและข้อเสนอแนะของกลุ่มสถานประกอบการในพื้นที่ศึกษา (ต่อ)

ข้อมูลและผู้ให้สัมภาษณ์	สภาพปัญหาสิ่งแวดล้อม	การรับทราบโครงการฯ	ผลกระทบทางบวกของโครงการฯ	ผลกระทบทางลบต่อสิ่งแวดล้อม	ข้อห่วงกังวล	ความคิดเห็นต่อโครงการ	ข้อเสนอแนะที่มีต่อโครงการ
20. สถานประกอบการ : ร้านอาหารครัวต้นน้ำ สถานภาพ : เจ้าของ เพศ : หญิง อายุ : 52 การศึกษา : ประถมศึกษา	<ul style="list-style-type: none"><li>- ไฟฟ้าไม่เพียงพอ/ไฟฟ้าดับบ่อย</li><li>- อุบัติเหตุและความแออัดด้านการจราจร</li></ul>	ไม่เคยได้รับทราบข้อมูลมาก่อน	<u>ช่วงก่อสร้าง</u> : ไม่มี <u>ช่วงดำเนินการ</u> : ไม่มี	<u>ช่วงก่อสร้าง</u> : ไม่มี <u>ช่วงดำเนินการ</u> : ไม่มี	- มลพิษทางอากาศ	เห็นด้วย	ไม่มีข้อเสนอแนะ
21. สถานประกอบการ : ร้านขายวัสดุก่อสร้าง วังเกียงวิสดุภัณฑ์ สถานภาพ : เจ้าของ เพศ : หญิง อายุ : 33 ปี การศึกษา : มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช.	<ul style="list-style-type: none"><li>- น้ำท่วม/การระบายน้ำ</li><li>- ไฟฟ้าไม่เพียงพอ/ไฟฟ้าดับบ่อย</li></ul>	ไม่เคยได้รับทราบข้อมูลมาก่อน	<u>ช่วงก่อสร้าง</u> : ไม่มี <u>ช่วงดำเนินการ</u> : ไฟฟ้าไม่ดับ และ ธุรกิจการค้าขายดีขึ้น	<u>ช่วงก่อสร้าง</u> : ไม่มี <u>ช่วงดำเนินการ</u> : ไม่มี	- ระยะเวลาในการก่อสร้าง  - เศษวัสดุตกหล่น	เห็นด้วย	ไม่มีข้อเสนอแนะ
22. สถานประกอบการ : โฮมสเตย์ฝักกุดฮาบิแทค สถานภาพ : ลูกจ้างได้รับมอบหมายจากเจ้าของ เพศ : หญิง อายุ : 40 ปี การศึกษา : มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช.	<ul style="list-style-type: none"><li>- เสียงและความสั่นสะเทือน</li><li>- ปัญหาขยะมูลฝอย</li><li>- น้ำเน่าเสีย</li><li>- กลิ่นเหม็นรบกวน</li><li>- ไฟฟ้าไม่เพียงพอ/ไฟฟ้าดับบ่อย</li><li>- น้ำอุปโภค/บริโภค</li><li>- อุบัติเหตุด้านการจราจร</li></ul>	ไม่เคยได้รับทราบข้อมูลมาก่อน	<u>ช่วงก่อสร้าง</u> : ไม่มี <u>ช่วงดำเนินการ</u> : มีไฟฟ้าใช้มากขึ้น	<u>ช่วงก่อสร้าง</u> : เสียงดังจากการก่อสร้าง <u>ช่วงดำเนินการ</u> : ไม่มี	- จำกัดความเร็ว  - อุบัติเหตุ	เห็นด้วย	ควรมีการจำกัดความเร็วของรถที่วิ่งในเขตชุมชน
23. สถานประกอบการ : ร้านขายวัสดุก่อสร้าง ส.บุญยงค์ สถานภาพ : เจ้าของ เพศ : หญิง อายุ : 63 ปี การศึกษา : ประถมศึกษา	<ul style="list-style-type: none"><li>- มลพิษทางอากาศ</li><li>- ปัญหาขยะมูลฝอย</li><li>- น้ำเน่าเสีย</li><li>- กลิ่นเหม็นรบกวน</li><li>- น้ำท่วม/การระบายน้ำ</li></ul>	ได้รับทราบข้อมูลมาบ้างจากเพื่อนบ้าน	<u>ช่วงก่อสร้าง</u> : เศรษฐกิจดีขึ้นจากการจ้างงาน <u>ช่วงดำเนินการ</u> : มีกองทุนไฟฟ้า	<u>ช่วงก่อสร้าง</u> : การตัดต้นไม้ <u>ช่วงดำเนินการ</u> : ไม่แน่ใจ	ราคาค่าไฟฟ้าที่ชาวบ้านต้องจ่าย	เห็นด้วย เพราะเป็นประโยชน์ในระดับประเทศ	<ul style="list-style-type: none"><li>- ควรจัดจ้างแรงงานท้องถิ่น</li><li>- มีการประชุมและบูรณาการร่วมกัน</li><li>- ให้คนในพื้นที่ใช้ไฟฟ้าถูกกว่าเดิม</li><li>- ให้สิทธิคนในพื้นที่ได้ใช้ประโยชน์จากโครงการ</li><li>- ควรมีมาตรการลดผลกระทบในชุมชน</li><li>- ถ้าเส้นทางขนส่งมาการตัดต้นไม้ขอชาวบ้าน (ยางพารา) ควรมีการจ่ายชดเชยด้วย</li></ul>
24. สถานประกอบการ : บริษัท ศรีทองผาภูมิ จำกัด สถานภาพ : เสมียน ได้รับมอบหมายจากเจ้าของ เพศ : หญิง อายุ : 47 ปี การศึกษา : มัธยมศึกษาตอนต้น	<ul style="list-style-type: none"><li>- มลพิษทางอากาศ</li><li>- น้ำท่วม/การระบายน้ำ</li><li>- ไฟฟ้าไม่เพียงพอ/ไฟฟ้าดับบ่อย</li></ul>	ไม่เคยได้รับทราบข้อมูลมาก่อน	<u>ช่วงก่อสร้าง</u> : ไม่มี <u>ช่วงดำเนินการ</u> : ความมั่นคงทางพลังงาน	<u>ช่วงก่อสร้าง</u> : ไม่มี <u>ช่วงดำเนินการ</u> : ไม่มี	ไม่มีข้อห่วงกังวล	เห็นด้วย เพราะจะได้มีไฟฟ้าใช้อย่างเพียงพอ	ไม่มีข้อเสนอแนะ



ตารางที่ 3.5.1-27 สรุปประเด็นความคิดเห็น/ข้อวิตกกังวลและข้อเสนอแนะของกลุ่มสถานประกอบการในพื้นที่ศึกษา (ต่อ)

ข้อมูลหน่วยงานและผู้ให้สัมภาษณ์	สภาพปัญหาสิ่งแวดล้อม	การรับทราบโครงการฯ	ผลกระทบทางบวกของโครงการฯ	ผลกระทบทางลบต่อสิ่งแวดล้อม	ข้อห่วงกังวล	ความคิดเห็นต่อโครงการ	ข้อเสนอแนะที่มีต่อโครงการ
25. สถานประกอบการ : ร้านอาหารครัวตะวันริมธาร สถานภาพ : เจ้าของ เพศ : หญิง อายุ : 52 ปี การศึกษา : ต่ำกว่าประถมศึกษา	- น้ำท่วม/การระบายน้ำ	ได้รับทราบข้อมูลมาบ้าง จากเพื่อนบ้าน	<u>ช่วงก่อสร้าง</u> : ไม่มี <u>ช่วงดำเนินการ</u> : ทางความมั่นคงทางพลังงาน	<u>ช่วงก่อสร้าง</u> : การจราจรติดขัด <u>ช่วงดำเนินการ</u> : ไม่มี	ไม่มีข้อห่วงกังวล	เห็นด้วย เพราะเสริมสร้างเศรษฐกิจ	ไม่มีข้อเสนอแนะ
26. สถานประกอบการ : * <ul style="list-style-type: none"><li>● ร้านโตะกาแฟ</li><li>● บ้านไร่ตะเกียงทอง รีสอร์ท</li></ul> สถานภาพ : เจ้าของ เพศ : หญิง อายุ : 29 ปี การศึกษา : มัธยมศึกษาตอนปลาย	ไม่มี	ไม่เคยได้รับทราบข้อมูลมาก่อน	<u>ช่วงก่อสร้าง</u> : ไม่มี <u>ช่วงดำเนินการ</u> : ทางความมั่นคงทางพลังงาน	<u>ช่วงก่อสร้าง</u> : ไม่มี <u>ช่วงดำเนินการ</u> : ไม่มี	ไม่มีข้อห่วงกังวล	เห็นด้วย	ขอให้ปรับปรุงถนน และไฟฟ้าให้ดีขึ้น

หมายเหตุ : “\*” คือ เจ้าของร่วม

### 3.5.2 สาธารณสุขและอาชีวอนามัย

#### 1) วัตถุประสงค์ของการศึกษา

เพื่อศึกษารวบรวมข้อมูลด้านสาธารณสุขในปัจจุบันบริเวณพื้นที่โครงการและบริเวณใกล้เคียง เพื่อใช้เป็นข้อมูลพื้นฐานในการประเมินผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากการพัฒนาโครงการและปัญหาด้านสาธารณสุขชุมชน

#### 2) วิธีการศึกษา

รวบรวม ตรวจสอบ และวิเคราะห์ข้อมูลจากเอกสารและรายงาน ของหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง โดยเฉพาะข้อมูลของสถานพยาบาลที่อยู่ใกล้เคียง ซึ่งอาจอยู่ในรูปของรายงานจำนวนผู้ป่วยด้วยโรคที่เฝ้าระวังทางระบาดวิทยา 5 อันดับแรก (แบบ รง.506) รายงานผู้ป่วยนอกแยกตามกลุ่มสาเหตุโรค 21 กลุ่มโรค (แบบ รง.504) หรืออยู่ในรูปของรายงานสรุปประจำปี เป็นต้น

#### 3) ผลการศึกษา

##### (1) สถานบริการด้านสาธารณสุข

โครงการระบบโครงข่ายไฟฟ้า 115 กิโลโวลต์ (ส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ชั้นคุณภาพลุ่มน้ำชั้นที่ 1) สำหรับโครงการโรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ห้วยลายน้อย ชุดที่ 1 ร่วมกับโรงไฟฟ้าพลังน้ำเขื่อนวชิราลงกรณ มีพื้นที่ศึกษาอยู่ในตำบลท่าขนุน อำเภอทองผาภูมิ จังหวัดกาญจนบุรี มีสถานบริการสาธารณสุขที่อยู่ใกล้เคียงกับพื้นที่ศึกษา จำนวน 1 แห่ง คือ โรงพยาบาลทองผาภูมิ โดยมีระยะห่างจากพื้นที่โครงการประมาณ 5.4 กิโลเมตร รายละเอียดแสดงดังรูปที่ 3.5.2-1

##### (2) บุคลากรด้านสาธารณสุข

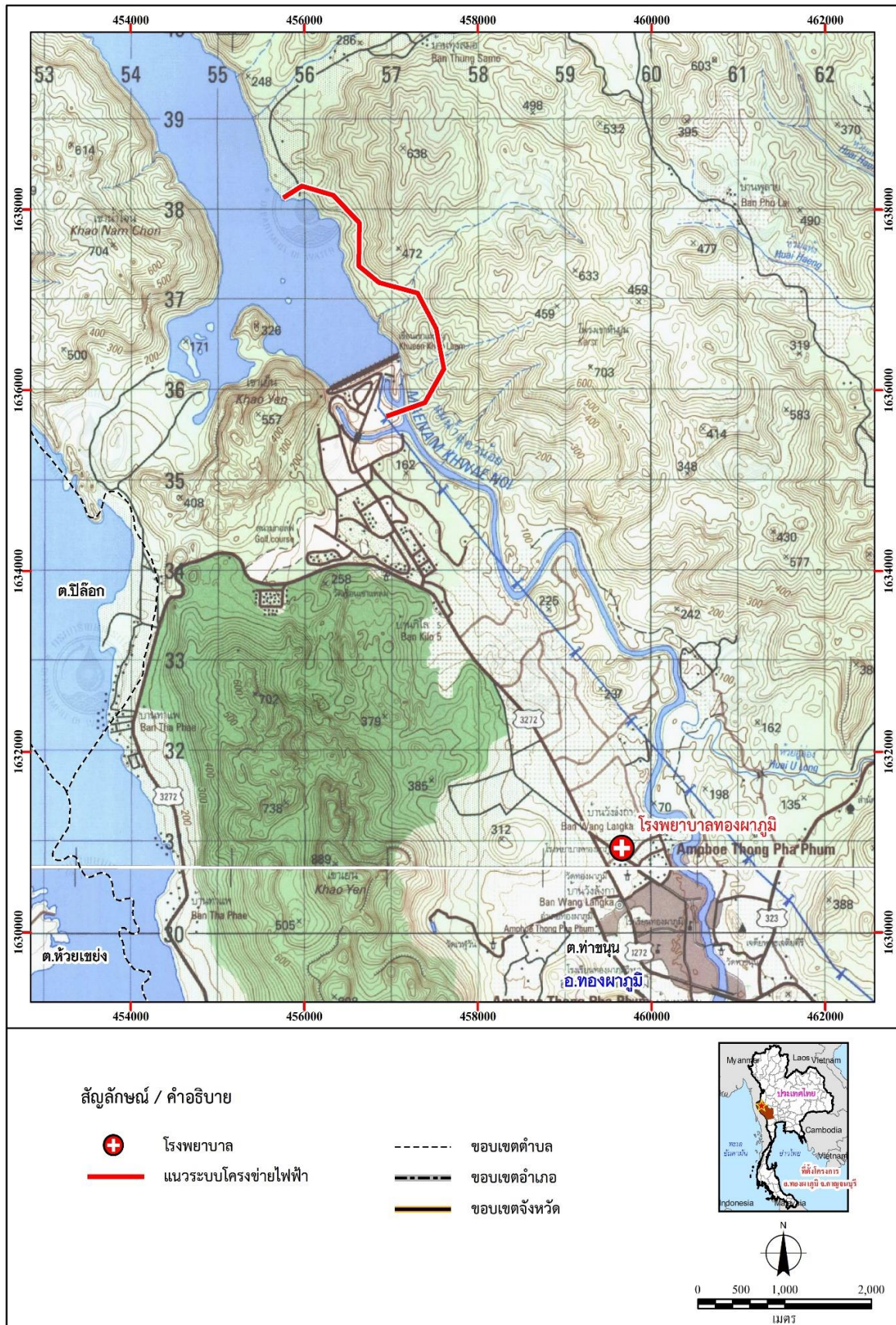
จากการรวบรวมข้อมูลจากโรงพยาบาลทองผาภูมิ ปี พ.ศ. 2565 ในพื้นที่ศึกษาของโครงการพบว่า โรงพยาบาลทองผาภูมิ มีแพทย์ จำนวน 20 คน ทันตแพทย์ จำนวน 5 คน เภสัชกร จำนวน 7 คน นักกายภาพบำบัด จำนวน 4 คน นักวิทยาศาสตร์การแพทย์ จำนวน 2 คน นักเทคนิคการแพทย์ จำนวน 1 คน นักวิชาการสาธารณสุข จำนวน 4 คน และตำแหน่งอื่น ๆ จำนวน 137 คน ดังตารางที่ 3.5.2-1

##### (3) สถิติการเจ็บป่วยของประชากร

##### (3.1) สาเหตุการป่วยแยกตามกลุ่มสาเหตุโรค 21 กลุ่มโรค (แบบ รง.504)

อำเภอทองผาภูมิ จากการรวบรวมรายงาน รง.504 ของสำนักงานสาธารณสุขอำเภอทองผาภูมิ ในปี พ.ศ. 2560-2564 พบว่า โรคระบบหายใจมีผู้ป่วยมากที่สุด คือ 45,939 ราย รองลงมา คือ โรคระบบไหลเวียนเลือด มีผู้ป่วย 44,026 ราย และโรคระบบย่อยอาหารรวมโรคในช่องปาก มีผู้ป่วย 33,106 ราย ดังตารางที่ 3.5.2-2

โรงพยาบาลทองผาภูมิ จากการรวบรวมรายงาน รง.504 ของโรงพยาบาลทองผาภูมิ ในปี พ.ศ. 2560-2564 พบว่า โรคระบบไหลเวียนเลือดมีผู้ป่วยมากที่สุด คือ 144,190 ราย รองลงมา คือ โรคเกี่ยวกับต่อมไร้ท่อ โภชนาการและเมตาบอลิซึม มีผู้ป่วย 113,553 ราย และโรคระบบย่อยอาหารรวมโรคในช่องปาก มีผู้ป่วย 97,094 ราย ดังตารางที่ 3.5.2-3



ตารางที่ 3.5.2-1 บุคลากรด้านสาธารณสุขที่อยู่ใกล้เคียงพื้นที่โครงการ ปี พ.ศ.2565

ตำแหน่ง	โรงพยาบาลทองผาภูมิ (จำนวน)
แพทย์	20
ทันตแพทย์	5
เภสัชกร	7
นักรายภาพบำบัด	4
นักวิทยาศาสตร์การแพทย์	2
นักเทคนิคการแพทย์	1
นักวิชาการสาธารณสุข	4
ตำแหน่งอื่น ๆ	137
รวม	180

ที่มา : โรงพยาบาลทองผาภูมิ, 2565

ตารางที่ 3.5.2-2 จำนวนผู้ป่วยตามกลุ่มสาเหตุการป่วย 21 กลุ่มโรค อำเภอทองผาภูมิ ปี พ.ศ.2560-2564

สาเหตุการป่วย (กลุ่มโรค)	จำนวนผู้ป่วย (ราย)					รวม
	พ.ศ. 2560	พ.ศ. 2561	พ.ศ. 2562	พ.ศ. 2563	พ.ศ. 2564	
1. โรคติดเชื้อและปรสิต	3,725	1,857	2,161	1,744	1,274	10,761
2. เนื้องอก (รวมมะเร็ง)	396	262	318	322	219	1,517
3. โรคเลือดและอวัยวะสร้างเลือดและความผิดปกติเกี่ยวกับ ภูมิคุ้มกัน	894	306	376	244	250	2,070
4. โรคเกี่ยวกับต่อมไร้ท่อ โภชนาการและเมตาบอลิซึม	6,553	3,732	4,286	3,996	3,614	22,181
5. ภาวะแปรปรวนทางจิตและพฤติกรรม	971	640	784	750	673	3,818
6. โรคระบบประสาท	1,295	659	757	572	420	3,703
7. โรคตาส่วนประกอบของตา	1,855	957	1,115	957	649	5,533
8. โรคหูและปุ่มกกหู	826	338	343	238	207	1,952
9. โรคระบบไหลเวียนเลือด	11,937	7,452	8,284	8,363	7,990	44,026
10. โรคระบบหายใจ	19,364	7,330	8,789	6,664	3,792	45,939
11. โรคระบบย่อยอาหารรวมโรคในช่องปาก	11,170	5,425	7,294	5,625	3,592	33,106
12. โรคระบบผิวหนังและเนื้อเยื่อใต้ผิวหนัง	3,704	1,823	1,947	1,558	1,257	10,289
13. โรคระบบกล้ามเนื้อ รวมโครงร่างและเนื้อเยื่อเสริม	6,865	3,854	5,247	4,574	2,589	23,129
14. โรคระบบสืบพันธุ์ร่วมปัสสาวะ	2,151	1,097	1,651	1,669	1,393	7,961
15. ภาวะแทรกซ้อนในการตั้งครรภ์ การคลอด และระยะหลังคลอด	862	643	369	324	518	2,716
16. ภาวะผิดปกติของทารกที่เกิดขึ้นในระยะปริกำเนิด (อายุครรภ์ 22 สัปดาห์ขึ้นไปจนถึง 7 วันหลังคลอด)	247	818	54	82	51	1,252
17. รูปร่างผิดปกติแต่กำเนิด การพิการจนผิดรูปแต่กำเนิดและ โครโมโซมผิดปกติ	128	61	63	70	59	381
18. อาการ,อาการแสดงและสิ่งผิดปกติที่พบได้จากการตรวจ ทางคลินิกและทางห้องปฏิบัติการที่ไม่สามารถจำแนก โรคในกลุ่มอื่นได้	6,634	4,065	4,701	4,146	3,002	22,548
19. การเป็นพิษและผลที่ตามมา	0	0	0	0	0	0
20. อุบัติเหตุจากการขนส่งและผลที่ตามมา	0	0	0	1	2	3
21. สาเหตุจากภายนอกอื่น ๆ ที่ทำให้ป่วยหรือตาย	4	15	10	21	14	64

ที่มา : สำนักงานสาธารณสุขอำเภอทองผาภูมิ, 2565.



ตารางที่ 3.5.2-3 จำนวนผู้ป่วยตามกลุ่มสาเหตุการป่วย 21 กลุ่มโรค โรงพยาบาลทองผาภูมิ ปี พ.ศ. 2560-2564

สาเหตุการป่วย (กลุ่มโรค)	จำนวนผู้ป่วย (ราย)					รวม
	พ.ศ. 2560	พ.ศ. 2561	พ.ศ. 2562	พ.ศ. 2563	พ.ศ. 2564	
1. โรคติดเชื้อและปรสิต	7,344	7,547	8,336	7,313	6,993	37,533
2. เนื้องอก (รวมมะเร็ง)	1,144	1,311	1,279	1,591	1,628	6,953
3. โรคเลือดและอวัยวะสร้างเลือดและความผิดปกติเกี่ยวกับ ภูมิคุ้มกัน	3,819	3,934	3,365	3,098	2,987	17,203
4. โรคเกี่ยวกับต่อมไร้ท่อ โภชนาการและเมตาบอลิซึม	20,030	22,538	23,308	23,410	24,267	113,553
5. ภาวะแทรกซ้อนทางจิตและพฤติกรรม	3,764	4,313	4,072	4,132	4,479	20,760
6. โรคระบบประสาท	3,288	3,644	3,438	3,154	2,823	16,347
7. โรคตาส่วนประกอบของตา	3,769	3,984	4,163	3,711	3,342	18,969
8. โรคหูและปุ่มกกหู	1,282	1,159	1,126	938	734	5,239
9. โรคระบบไหลเวียนเลือด	27,378	29,049	29,268	29,200	29,295	144,190
10. โรคระบบหายใจ	17,298	17,487	16,266	12,993	8,518	72,562
11. โรคระบบย่อยอาหารรวมโรคในช่องปาก	17,547	20,379	20,203	22,715	16,250	97,094
12. โรคระบบผิวหนังและเนื้อเยื่อใต้ผิวหนัง	4,461	4,643	4,191	3,953	3,326	20,574
13. โรคระบบกล้ามเนื้อ รวมโครงร่างและเนื้อเยื่อเสริม	15,887	17,259	17,184	18,805	17,559	86,694
14. โรคระบบสืบพันธุ์ร่วมปัสสาวะ	8,036	10,175	9,812	10,725	10,899	49,647
15. ภาวะแทรกซ้อนในการตั้งครรภ์ การคลอด และระยะหลังคลอด	1,699	2,387	2,794	2,616	2,437	11,933
16. ภาวะผิดปกติของทารกที่เกิดขึ้นในระยะปริกำเนิด (อายุครรภ์ 22 สัปดาห์ขึ้นไปจนถึง 7 วันหลังคลอด)	763	503	406	298	384	2,354
17. รูปร่างผิดปกติแต่กำเนิด การพิการจนผิดรูปแต่กำเนิด และโครโมโซมผิดปกติ	459	438	436	443	668	2,444
18. อาการ,อาการแสดงและสิ่งผิดปกติที่พบได้จากการตรวจทาง คลินิกและทางห้องปฏิบัติการที่ไม่สามารถจำแนก โรคในกลุ่มอื่นได้	9,976	10,478	13,166	12,290	11,123	57,033
19. การเป็นพิษและผลที่ตามมา	77	85	83	94	294	633
20. อุบัติเหตุจากการขนส่งและผลที่ตามมา	1,161	1,092	1,064	987	876	5,180
21. สาเหตุจากภายนอกอื่น ๆ ที่ทำให้ป่วยหรือตาย	3,887	4,282	4,136	3,745	3,479	19,529

ที่มา : โรงพยาบาลทองผาภูมิ, 2565.

(3.2) โรคที่ต้องเฝ้าระวังทางระบาดวิทยา (รง. 506)

อำเภอทองผาภูมิ จากการรวบรวมรายงานระบาดวิทยา รง.506 ของสำนักงานสาธารณสุขอำเภอทองผาภูมิ ในปี พ.ศ. 2560-2564 พบว่า ในปี พ.ศ. 2560-2563 มีอัตราป่วยด้วยโรคอุจจาระร่วงมากที่สุด โดยมีอัตราป่วย 12,186.05 14,402.05 12,157.14 และ 8,419.62 ต่อประชากรแสนคน ตามลำดับ รองลงมา คือ โรคปอดบวม มีอัตราป่วย 1,720.50 1,840.78 1,011.30 และ 724.53 ต่อประชากรแสนคน ตามลำดับ และโรคมาลาเรีย มีอัตราป่วย 112.54 118.31 125.27 และ 318.49 ต่อประชากรแสนคน ตามลำดับ และในปี พ.ศ. 2564 มีอัตราป่วยด้วยโรคอุจจาระร่วงมากที่สุด โดยมีอัตราป่วย 3,125.28 ต่อประชากรแสนคน รองลงมา คือ โรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา (COVID-19) มีอัตราป่วย 2,615.14 ต่อประชากรแสนคน และโรคปอดบวม มีอัตราป่วย 124.43 ต่อประชากรแสนคน ตามลำดับ ดังตารางที่ 3.5.2-4

#### ตารางที่ 3.5.2-4 จำนวนผู้ป่วยด้านระบาดวิทยา ของอำเภอทองผาภูมิ ปี พ.ศ. 2560-2564

ลำดับที่	โรค	ปี พ.ศ. (ต่อประชากรแสนคน)				
		2560	2561	2562	2563	2564
1.	อุจจาระร่วง	12,186.05	14,402.05	12,157.14	8,419.62	3,125.28
2.	ปอดบวม	1,720.50	1,840.78	1,011.30	724.53	124.43
3.	มาลาเรีย	112.54	118.31	125.27	318.49	117.31
4.	ไข้เลือดออก	95.50	99.88	123.74	96.60	4.52
5.	หัด	50.46	70.38	0	7.55	0
6.	โรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา (COVID-19)	-	-	-	-	2,615.14

ที่มา : สำนักงานสาธารณสุขอำเภอทองผาภูมิ, 2565.

**โรงพยาบาลทองผาภูมิ** จากการรวบรวมรายงานระบาดวิทยา รง.506 ของโรงพยาบาลทองผาภูมิ ในช่วงปี พ.ศ. 2560-2564 พบว่า ในปี พ.ศ. 2560 มีอัตราป่วยด้วยโรคอุจจาระร่วงมากที่สุด โดยมีอัตราป่วย 8,736.11 ต่อประชากรแสนคน รองลงมา คือ โรคปอดบวม มีอัตราป่วย 867.12 ต่อประชากรแสนคน และโรคฉี่หนูโรคปอด มีอัตราป่วย 261.95 ต่อประชากรแสนคน ตามลำดับ ในปี พ.ศ. 2561 มีอัตราป่วยด้วยโรคอุจจาระร่วงมากที่สุด โดยมีอัตราป่วย 13,802.17 ต่อประชากรแสนคน รองลงมา คือ โรคปอดบวม มีอัตราป่วย 1,273.58 ต่อประชากรแสนคน และโรคฉี่หนูโรคปอด มีอัตราป่วย 256.60 ต่อประชากรแสนคน ในปี พ.ศ. 2562 มีอัตราป่วยด้วยโรคอุจจาระร่วงมากที่สุด โดยมีอัตราป่วย 12,280.78 ต่อประชากรแสนคน รองลงมา คือ โรคปอดบวม มีอัตราป่วย 1,121.97 ต่อประชากรแสนคน และโรคมาลาเรีย มีอัตราป่วย 192.27 ต่อประชากรแสนคน ตามลำดับ ในปี พ.ศ. 2563 มีอัตราป่วยด้วยโรคอุจจาระร่วงมากที่สุด โดยมีอัตราป่วย 7,928.68 ต่อประชากรแสนคน รองลงมา คือ โรคปอดบวม มีอัตราป่วย 619.11 ต่อประชากรแสนคน และโรคมาลาเรีย มีอัตราป่วย 518.72 ต่อประชากรแสนคน ตามลำดับ ในปี พ.ศ. 2564 มีอัตราป่วยด้วยโรคอุจจาระร่วงมากที่สุด โดยมีอัตราป่วย 3,046.84 ต่อประชากรแสนคน รองลงมา คือ โรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา (COVID-19) มีอัตราป่วย 594.06 ต่อประชากรแสนคน และโรคปอดบวม มีอัตราป่วย 144.50 ต่อประชากรแสนคน ตามลำดับ ดังตารางที่ 3.4.2-5

#### (3.3) อัตราการเกิด-อัตราการตาย

**อำเภอทองผาภูมิ** จากการรวบรวมข้อมูลอัตราการเกิด-อัตราการตาย ของสำนักงานสาธารณสุขอำเภอทองผาภูมิ ในช่วงปี พ.ศ. 2560-2564 พบว่า ปี พ.ศ. 2564 มีอัตราการเกิด 11.97 ต่อพันประชากร ซึ่งลดลงจากปี พ.ศ. 2560 2561 และ 2563 ที่มีอัตราการเกิด 12.93 13.08 และ 12.72 ต่อพันประชากร ตามลำดับ แต่เพิ่มขึ้นจากปี พ.ศ. 2562 ที่มีอัตราการเกิด 11.40 ต่อพันประชากร ส่วนอัตราการตาย พบว่า ปี พ.ศ. 2564 มีอัตราการตาย 3.88 ต่อพันประชากร ซึ่งเพิ่มขึ้นจากปี พ.ศ. 2560-2563 ที่มีอัตราการตาย 2.68 2.83 3.68 และ 3.68 ต่อพันประชากร ตามลำดับ ดังตารางที่ 3.5.2-6

### ตารางที่ 3.5.2-5 จำนวนผู้ป่วยด้านระบาดวิทยา ของโรงพยาบาลทองผาภูมิ ปี พ.ศ. 2560-2564

ลำดับที่	โรค	ปี พ.ศ. (ต่อประชากรแสนคน)				
		2560	2561	2562	2563	2564
1.	อุจจาระร่วง	8,736.11	13,802.17	12,280.78	7,928.68	3,046.84
2.	ปอดบวม	867.12	1,273.58	1,121.97	619.11	144.50
3.	วัณโรคปอด	261.95	256.60	121.34	147.92	99.26
4.	มาลาเรีย	68.20	122.93	192.27	518.72	120.88
5.	ไข้เลือดออก	34.63	92.91	137.80	93.08	64.67
6.	คางทูม	15.50	6.14	15.27	0.00	3.00
7.	ตาแดง	6.20	6.14	9.10	9.05	12.03
8.	หัด	3.10	85.76	33.93	7.05	0.00
9.	ชิกุนคุนยา	0.00	0.00	1.50	42.26	3.00
10.	โรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา (COVID-19)	-	-	-	-	594.06

ที่มา : โรงพยาบาลทองผาภูมิ, 2565.

### ตารางที่ 3.5.2-6 อัตราการเกิด-อัตราการตาย ของอำเภอทองผาภูมิ ปี พ.ศ. 2560-2564

สถิติชีพ	ปี พ.ศ. (ต่อพันประชากร)				
	2560	2561	2562	2563	2564
1. อัตราการเกิดต่อพันประชากร	12.93	13.08	11.40	12.72	11.97
2. อัตราการตายต่อพันประชากร	2.68	2.83	3.68	3.68	3.88

ที่มา : สำนักงานสาธารณสุขอำเภอทองผาภูมิ, 2565.

โรงพยาบาลทองผาภูมิ จากการรวบรวมข้อมูลอัตราการเกิด-อัตราการตาย ของ โรงพยาบาลทองผาภูมิ ในช่วงปี พ.ศ. 2560-2564 พบว่า ปี พ.ศ. 2564 มีอัตราการเกิด 11.97 ต่อพันประชากร ซึ่งลดลงจากปี พ.ศ. 2560 2561 และ 2563 ที่มีอัตราการเกิด 12.93 12.77 และ 12.72 ต่อพันประชากร ตามลำดับ แต่เพิ่มขึ้นจากปี พ.ศ. 2562 ที่มีอัตราการเกิด 11.23 ต่อพันประชากร ส่วนอัตราการตาย พบว่า ปี พ.ศ. 2564 มีอัตราการตาย 3.88 ต่อพันประชากร ซึ่งเพิ่มขึ้นจากปี พ.ศ. 2560-2563 ที่มีอัตราการตาย 2.70 2.83 3.68 และ 3.68 ต่อพันประชากร ตามลำดับ รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 3.5.2-7

### ตารางที่ 3.5.2-7 อัตราการเกิด-อัตราการตาย ของโรงพยาบาลทองผาภูมิ ปี พ.ศ. 2560-2564

สถิติชีพ	ปี พ.ศ. (ต่อพันประชากร)				
	2560	2561	2562	2563	2564
1. อัตราการเกิดต่อพันประชากร	12.93	12.77	11.23	12.72	11.97
2. อัตราการตายต่อพันประชากร	2.70	2.83	3.68	3.68	3.88

ที่มา : โรงพยาบาลทองผาภูมิ, 2565.

### 3.5.3 ทศนิยมภาพและแหล่งท่องเที่ยว

#### 1) วัตถุประสงค์ของการศึกษา

- (1) เพื่อรวบรวมและศึกษาข้อมูลด้านทัศนียภาพและแหล่งท่องเที่ยวในพื้นที่ศึกษาโครงการ
- (2) เพื่อนำข้อมูลที่ได้ไปพิจารณาประกอบในการประเมินผลกระทบด้านทัศนียภาพและแหล่งท่องเที่ยวกรณีมีการพัฒนาโครงการ

#### 2) วิธีการศึกษา

- (1) รวบรวมข้อมูลทุติยภูมิของแหล่งธรรมชาติ สถานที่ท่องเที่ยว แหล่งพักผ่อนหย่อนใจแหล่งธรรมชาติที่ควรอนุรักษ์ สถาปัตยกรรมธรรมชาติ และแหล่งที่มีความสวยงามตามธรรมชาติ โดยเฉพาะที่ตั้ง/ตำแหน่ง ของสถานที่ท่องเที่ยวที่ตั้งอยู่บริเวณพื้นที่ศึกษาและบริเวณใกล้เคียง
- (2) ประเมินผลกระทบด้านทัศนียภาพ ผลกระทบต่อแหล่งท่องเที่ยวและแหล่งนันทนาการ กรณีมีการพัฒนาโครงการ และกำหนดมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบดังกล่าว

#### 3) ผลการศึกษา

โครงการระบบโครงข่ายไฟฟ้า 115 กิโลโวลต์ (ส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ชั้นคุณภาพลุ่มน้ำชั้นที่ 1) สำหรับโครงการโรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ห้วยลายน้อย ชุดที่ 1 ร่วมกับโรงไฟฟ้าพลังน้ำเขื่อนวชิราลงกรณ มีพื้นที่ศึกษาอยู่ในตำบลท่าขนุน อำเภอทองผาภูมิ จังหวัดกาญจนบุรี สำหรับแหล่งท่องเที่ยวใกล้เคียงบริเวณพื้นที่ศึกษาแสดงในรูปที่ 3.5.3-1 ถึง รูปที่ 3.5.3-2 รายละเอียดดังนี้

##### (1) เขื่อนวชิราลงกรณ ตำบลท่าขนุน อำเภอทองผาภูมิ จังหวัดกาญจนบุรี

เขื่อนวชิราลงกรณ เดิมชื่อว่า “เขื่อนเขาแหลม” เป็นเขื่อนหินถมแห่งแรกของประเทศไทยที่ตาดผิวหน้าด้วยคอนกรีตเสริมเหล็ก ตั้งอยู่บนแม่น้ำแควน้อย ในท้องที่ตำบลท่าขนุน อำเภอทองผาภูมิ จังหวัดกาญจนบุรี ดำเนินการก่อสร้างในปี พ.ศ. 2522 แล้วเสร็จในปี พ.ศ. 2527 ต่อมา พระบาทสมเด็จพระบรมชนกาธิเบศร มหาภูมิพลอดุลยเดชมหาราช บรมนาถบพิตรทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ พระราชทานนาม “เขื่อนวชิราลงกรณ” ตามพระนามาภิไธยของ “พระบาทสมเด็จพระวชิรเกล้าเจ้าอยู่หัว” เมื่อครั้งดำรงพระอิสริยยศเป็นสมเด็จพระบรมโอรสาธิราชฯ สยามมกุฎราชกุมาร ในขณะนั้นมาขนานนามชื่อว่า “เขื่อนวชิราลงกรณ” แทนชื่อ “เขื่อนเขาแหลม” เมื่อปี พ.ศ. 2544 ลักษณะของสันเขื่อนสูงจากฐานราก 92 เมตร ยาว 1,019 เมตร มีพื้นที่กักเก็บน้ำ 388 ตารางกิโลเมตร และมีความจุอ่างเก็บน้ำ 8,860 ล้านลูกบาศก์เมตร ด้านการผลิตกระแสไฟฟ้า ติดตั้งเครื่องกำเนิดไฟฟ้า จำนวน 3 เครื่อง มีกำลังการผลิตเครื่องละ 100,000 กิโลวัตต์ รวมกำลังการผลิต 300 เมกะวัตต์ นอกจากผลิตกระแสไฟฟ้าแล้ว ยังมีประโยชน์ด้านการเกษตรและชลประทาน การบรรเทาอุทกภัย และเป็นแหล่งเพาะพันธุ์ปลาน้ำจืด ทั้งนี้ เปิดให้บริการนักท่องเที่ยวและประชาชนเข้าชมทุกวัน

##### (2) รอยพระพุทธบาท วัดท่าขนุน ตำบลท่าขนุน อำเภอทองผาภูมิ จังหวัดกาญจนบุรี

รอยพระพุทธบาท วัดท่าขนุน ถูกค้นพบมานานกว่าหลายสิบปี และมีการพัฒนาทางขึ้นเพื่อให้ประชาชนได้มากราบสักการะ ปิดทองรอยพระพุทธบาท โดยก่อสร้างทางขึ้นเป็นบันไดไม้ 1,173 ขั้น มีขอบเหล็กกันลื่น มีราวให้เกาะ บางช่วงมีจุดให้แวะพัก สถานที่แห่งนี้ ถือเป็นแหล่งท่องเที่ยวที่น่าสนใจ สามารถ



เดินทางได้ไม่ไกลจากกรุงเทพ นอกจากจะได้ทำบุญแล้ว เมื่อเดินถึงรอยพระพุทธรูป ยังสามารถมองเห็นวิวทิวทัศน์ของอ่างเก็บน้ำเขื่อนวชิราลงกรณ และธรรมชาติที่สวยงามของท้องผาภูมิได้อีกด้วย

### (3) วัดทองผาภูมิ (พระ ภปร.) ตำบลท่าขนุน อำเภอทองผาภูมิ จังหวัดกาญจนบุรี

พระ ภปร.กาญจนธรรมพิทักษ์ เป็นพระพุทธรูปปางประทานพร ที่ประดิษฐานอย่างโดดเด่นอยู่ตรงข้ามกับสำนักงานเทศบาลตำบลทองผาภูมิ สร้างขึ้นโดยพระครูกาญจนประสิทธิ์ หรือ หลวงพ่ออาบ ร่วมกับชาวอำเภอทองผาภูมิ ได้ร่วมกันบริจาคเงินก่อสร้างมาตั้งแต่ปี พ.ศ. 2508 ต่อมาเมื่อวันที่ 9 มกราคม พ.ศ. 2529 พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวภูมิพลอดุลยเดช ได้เสด็จพระราชดำเนิน พร้อมด้วยสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี และสมเด็จพระเจ้าลูกเธอ เจ้าฟ้าจุฬาภรณวลัยลักษณ์ อัครราชกุมารี เสด็จมาทรงประกอบพระราชพิธีเบิกเนตร และบรรจุพระบรมสารีริกธาตุที่พระเศียร พร้อมทั้งทรงปลุกต้นโพธิ์ที่ด้านหลังองค์พระ และทรงพระราชทานพระนามพระพุทธรูปองค์นี้ว่า "พระ ภปร. ทองผาภูมิ กาญจนธรรมพิทักษ์"

### (4) เจดีย์องค์ชาย องค์หญิง วัดปรังกาสี ตำบลท่าขนุน อำเภอทองผาภูมิ จังหวัดกาญจนบุรี

วัดปรังกาสี ก่อตั้งเมื่อ พ.ศ. 2445 เป็นวัดร้างระยะหนึ่ง บริเวณวัดปรังกาสีมีชาวกะเหรี่ยงอาศัยอยู่เป็นจำนวนมาก หลวงพ่ออุตตมะไปจำพรรษาที่วัดปรังกาสี ซึ่งขณะนั้นเป็นวัดร้าง หลวงพ่อร่วมกับกำนันชาวกะเหรี่ยงนิมนต์พระกะเหรี่ยงจากแม่น้ำแควใหญ่และแม่น้ำแควน้อย จำนวน 42 รูป มาอยู่ปริวาสที่วัดปรังกาสี 9 วัน 9 คืน หลังจากนั้นจึงสร้างกุฏิและเจดีย์ขึ้น หลวงพ่ออุตตมะจำพรรษาอยู่วัดปรังกาสีหนึ่งพรรษา วัดได้รับพระราชทานวิสุงคามสีมาเมื่อวันที่ 17 มกราคม พ.ศ. 2551

สำหรับโบราณสถานที่สำคัญของวัด คือ เจดีย์ทรงมอญ สร้างอยู่บนยอดเขา ผู้สร้างเป็นพระชาวมอญชื่อ นีเปี้ยจ้อง สร้างเมื่อราว พ.ศ. 2450 ได้รับการบูรณะมาแล้ว 2 ครั้ง ครั้งแรกเมื่อปี พ.ศ. 2470 ส่วนครั้งที่ 2 เกิดเหตุฟ้าผ่าเจดีย์พังทลาย จึงได้สร้างขึ้นใหม่อีกครั้งหนึ่ง เส้นผ่านศูนย์กลางประมาณ 2.70 เมตร และพังลงอีกครั้ง ต่อมาจึงมีการสร้างใหม่ครั้งที่สาม ปัจจุบันชาวบ้านเรียกว่า เจดีย์ชาย และเจดีย์อีกองค์ เรียก เจดีย์หญิง ไม่ปรากฏข้อมูลผู้สร้าง แต่มีการสร้างหลังจากเจดีย์ชายสร้างครั้งที่ 3 แล้วเสร็จ โดยเจดีย์ชายและกับเจดีย์หญิงตั้งอยู่คนละยอดเขา พระครูวรกาญจนโชติ เจ้าอาวาสวัดปรังกาสีได้บูรณะและจัดให้มีงานบุญประจำปี สักระเจดีย์ชาย เจดีย์หญิง หรือบางคนเรียก เจดีย์พ่อ เจดีย์แม่ เป็นประจำทุกปี ในช่วงเดือน 4 ขึ้น 15 ค่ำ ประเพณี เริ่มวันขึ้น 13 ค่ำ ขึ้น 14 ค่ำ และขึ้น 15 ค่ำ เดือน 4 ของทุกปี เจดีย์ทั้งสองชาวกะเหรี่ยงถือว่าเป็นสัญลักษณ์ในเรื่องของคู่ครอง ความถูกต้องในการดำเนินชีวิตคู่ การไม่ผิดลูกผิดเมียของคนอื่น



เขื่อนวชิราลงกรณ

(ระยะห่างจากกึ่งกลางแนวระบบโครงข่ายไฟฟ้าโครงการฯ ประมาณ 0.48 กิโลเมตร)



รอยพระพุทธรูป วัดท่าขนุน

(ระยะห่างจากกึ่งกลางแนวระบบโครงข่ายไฟฟ้าโครงการฯ ประมาณ 7.4 กิโลเมตร)



วัดทองผาภูมิ (พระ ปร.)

(ระยะห่างจากกึ่งกลางแนวระบบโครงข่ายไฟฟ้าโครงการฯ ประมาณ 5.7 กิโลเมตร)

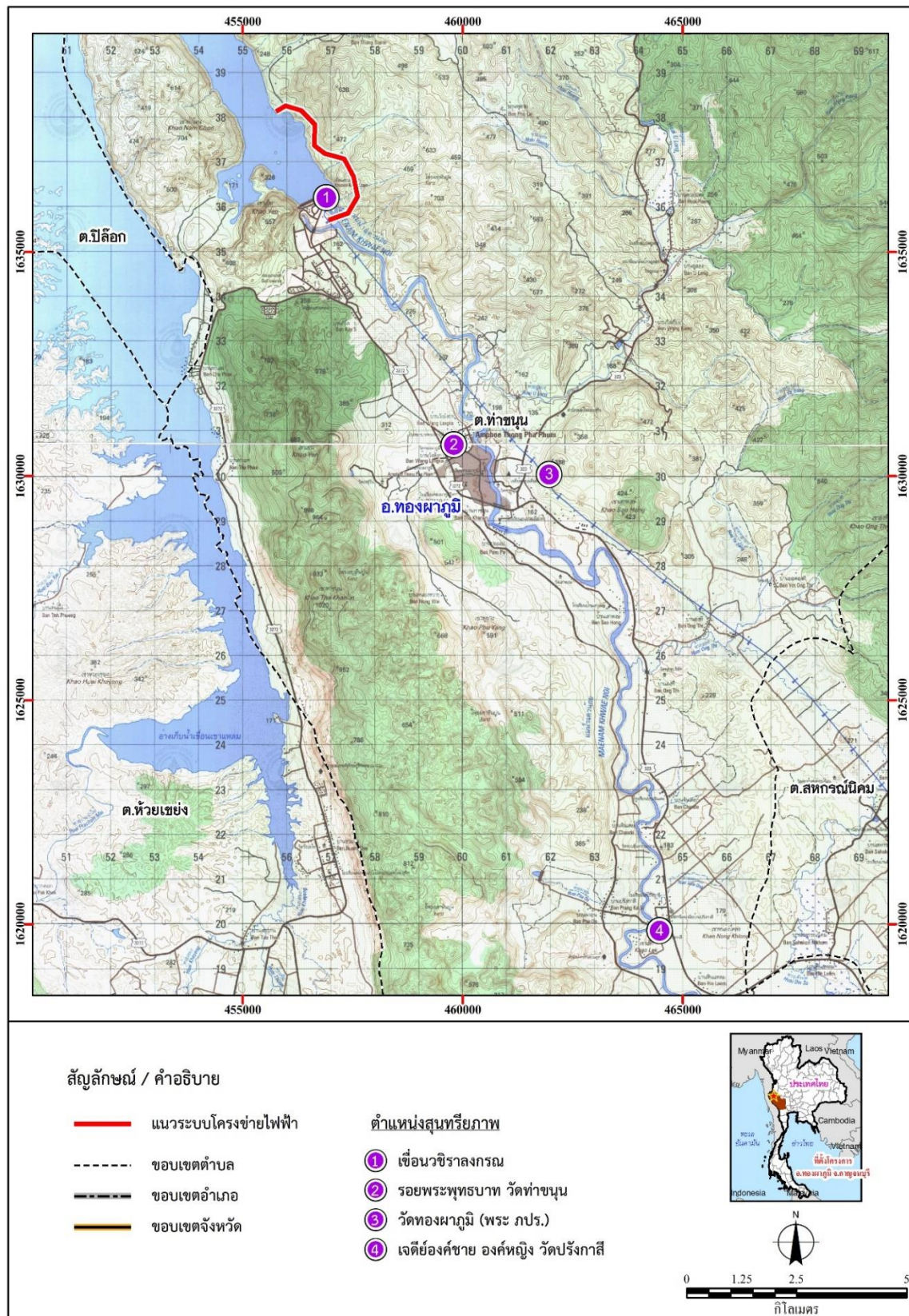


เจดีย์องค์ชาย องค์หญิง วัดปรางาสี

(ระยะห่างจากกึ่งกลางแนวระบบโครงข่ายไฟฟ้าโครงการฯ ประมาณ 17.5 กิโลเมตร)

รูปที่ 3.5.3-1 แหล่งท่องเที่ยวใกล้เคียงบริเวณพื้นที่ศึกษาโครงการ





รูปที่ 3.5.3-2 แหล่งท่องเที่ยวใกล้เคียงบริเวณพื้นที่ศึกษาโครงการ

### 3.5.4 โบราณสถาน/โบราณวัตถุ/แหล่งสำคัญทางประวัติศาสตร์

#### 1) วัตถุประสงค์ของการศึกษา

(1) เพื่อศึกษาโบราณสถาน/โบราณวัตถุ/แหล่งสำคัญทางประวัติศาสตร์ในพื้นที่ศึกษาโครงการ โดยเฉพาะที่ตั้งอยู่ใกล้โครงการระบบโครงข่ายไฟฟ้า 115 กิโลโวลต์ (ส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ชั้นคุณภาพลุ่มน้ำชั้นที่ 1) สำหรับโครงการโรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ห้วยลายน้อย ชุดที่ 1 ร่วมกับโรงไฟฟ้าพลังงานเขื่อนวชิราลงกรณ ที่อาจได้รับผลกระทบทั้งทางตรงและทางอ้อมจากการพัฒนาโครงการ

(2) เพื่อนำข้อมูลที่ได้จากการศึกษาไปพิจารณาประกอบการประเมินผลกระทบจากการดำเนินโครงการ

#### 2) วิธีการศึกษา

(1) รวบรวมและศึกษาข้อมูลแหล่งโบราณคดีและสถานที่สำคัญทางประวัติศาสตร์ จากเอกสารและรายงานที่เกี่ยวข้อง เช่น ตำแหน่งที่ตั้ง ความสำคัญของโบราณสถาน และโบราณวัตถุ ที่ขึ้นทะเบียนและไม่ขึ้นทะเบียนกับกรมศิลปากร

(2) ตรวจสอบข้อมูลแหล่งสำคัญทางประวัติศาสตร์ตามแนวพื้นที่ศึกษาโครงการในภาคสนาม


#### 3) ผลการศึกษา

จากการทบทวนข้อมูลและตรวจสอบสถานที่สำคัญทางประวัติศาสตร์และโบราณสถาน ([www.gis.finearts.go.th](http://www.gis.finearts.go.th), 2565) พบว่า จังหวัดกาญจนบุรี มีโบราณสถาน จำนวน 133 แห่ง แบ่งเป็นโบราณสถานที่ขึ้นทะเบียน 20 แห่ง และเป็นโบราณสถานที่รอพิจารณาขึ้นทะเบียน 113 แห่ง ทั้งนี้โครงการระบบโครงข่ายไฟฟ้า 115 กิโลโวลต์ (ส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ชั้นคุณภาพลุ่มน้ำชั้นที่ 1) สำหรับโครงการโรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ห้วยลายน้อย ชุดที่ 1 ร่วมกับโรงไฟฟ้าพลังงานเขื่อนวชิราลงกรณ มีระยะทางประมาณ 4.1 กิโลเมตร มีส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ชั้นคุณภาพลุ่มน้ำชั้นที่ 1 ระยะทางรวมประมาณ 2.39 กิโลเมตร ในท้องที่ตำบลท่าขนุน อำเภอทองผาภูมิ จังหวัดกาญจนบุรี เมื่อทำการตรวจสอบพื้นที่ศึกษาในระยะด้านละ 1 กิโลเมตร จากกึ่งกลางระบบโครงข่ายไฟฟ้า ไม่พบโบราณสถาน/แหล่งโบราณคดีหรือสถานที่สำคัญทางประวัติศาสตร์ในพื้นที่แต่อย่างใด


และจากการทบทวนข้อมูลและตรวจสอบสถานที่สำคัญทางประวัติศาสตร์และโบราณสถาน/แหล่งโบราณคดี ของกรมศิลปากร ในภาคสนาม ครอบคลุมพื้นที่อำเภอทองผาภูมิ จังหวัดกาญจนบุรี พบโบราณสถาน ทั้งหมด 12 แห่ง (สถานะขึ้นทะเบียนโบราณสถาน 1 แห่ง และรอพิจารณาขึ้นทะเบียน 11 แห่ง) ดังแสดงในตารางที่ 3.5.4-1 และรูปที่ 3.5.4-1 สำหรับโบราณสถานที่อยู่ใกล้เคียงพื้นที่โครงการมากที่สุด คือ วัดท่าขนุน ตำบลท่าขนุน อำเภอทองผาภูมิ จังหวัดกาญจนบุรี เป็นแหล่งโบราณคดีที่รอพิจารณาขึ้นทะเบียน โดยมีระยะห่างจากพื้นที่ศึกษาโครงการ ประมาณ 6.9 กิโลเมตร



ตารางที่ 3.5.4-1 โบราณสถานในพื้นที่อำเภอทองผาภูมิ จังหวัดกาญจนบุรี


ลำดับ ที่	ชื่อสถานที่/ประเภท/สถานะ/ระยะห่างจาก กึ่งกลางระบบโครงข่ายไฟฟ้า (กม.)	ที่ตั้ง	ลักษณะทางสถาปัตยกรรม ศิลปกรรม หรือสภาพแหล่ง	ภาพ
1.	<u>สถานที่</u> : เจดีย์โบองค์ <u>ประเภท</u> : โบราณสถาน <u>สถานะ</u> : รอพิจารณาขึ้นทะเบียน <u>ระยะห่าง</u> : ประมาณ 11.2 กม.	ต.ปิล็อก อ.ทองผาภูมิ จ.กาญจนบุรี	ลักษณะเป็นเจดีย์โบราณแบบมอญพม่า ตั้งอยู่บนยอดเขาหินปูนที่มีบ่อน้ำล้อมรอบเจดีย์สูง 6 เมตร ฐานกว้างประมาณ 3x3 เมตร บริเวณบ่อน้ำมีพระพุทธรูปประดิษฐานอยู่ ข้างองค์พระธาตุมีหอรบขังใหญ่	
2.	<u>สถานที่</u> : ถ้ำเขาน้อย <u>ประเภท</u> : แหล่งโบราณคดี <u>สถานะ</u> : รอพิจารณาขึ้นทะเบียน <u>ระยะห่าง</u> : ประมาณ 17.6 กม.	ต.ท่าขนุน อ.ทองผาภูมิ จ.กาญจนบุรี	ในปี พ.ศ. 2528 พบโครงกระดูกมนุษย์ ผังหันศิรชะไปทางทิศตะวันออก ที่ปลายเท้ามีภาชนะดินเผาวางรวมอยู่ 3 ใบ นอกจากนี้ยังพบเศษภาชนะดินเผาและชิ้นส่วนกำไลสำริด และในปี พ.ศ. 2527 พบเครื่องมือหินกะเทาะหน้าเดียวรูปไข่ กะเทาะอย่างหยาบ ๆ ทำจากหินกรวดแม่น้ำ เศษภาชนะดินเผาประเภทเนื้อหยาบขัดผิวด้านนอก เศษภาชนะดินเผาตกแต่งด้วยลายเชือกทาบสีน้ำตาลปนเทา ชิ้นส่วนฝาภาชนะทองเหลืองและชิ้นส่วนกระดูก	-
3.	<u>สถานที่</u> : ถ้ำจันเด <u>ประเภท</u> : แหล่งโบราณคดี <u>สถานะ</u> : รอพิจารณาขึ้นทะเบียน <u>ระยะห่าง</u> : ประมาณ 14.2 กม.	ต.ท่าขนุน อ.ทองผาภูมิ จ.กาญจนบุรี	โบราณวัตถุที่ค้นพบ ได้แก่ ชิ้นส่วนกระดูก, เครื่องมือหินกรวดแม่น้ำ, ขวานหินขัด, เศษภาชนะดินเผา, เครื่องมือกระดูกสัตว์, กระดูกสัตว์และเปลือกหอย	-
4.	<u>สถานที่</u> : ถ้ำตัน <u>ประเภท</u> : แหล่งโบราณคดี <u>สถานะ</u> : รอพิจารณาขึ้นทะเบียน <u>ระยะห่าง</u> : ประมาณ 7 กม.	ต.ท่าขนุน อ.ทองผาภูมิ จ.กาญจนบุรี	พบเครื่องมือหินกะเทาะจำนวน 4 ชิ้น และสะเก็ดหินกะเทาะที่ไม่ได้ใช้งาน 5 ชิ้น จากหลักฐานที่พบเพียงเล็กน้อย ประกอบกับลักษณะถ้ำที่ไม่เอื้ออำนวยต่อการอยู่อาศัยอย่างถาวร สันนิษฐานว่า คนสมัยก่อนประวัติศาสตร์ในดินแดนแถบนี้ได้ใช้ถ้ำตันเป็นเพียงที่พักชั่วคราว	-

ตารางที่ 3.5.4-1 โบราณสถานในพื้นที่อำเภอทองผาภูมิ จังหวัดกาญจนบุรี (ต่อ)




ลำดับที่	ชื่อสถานที่/ประเภท/สถานะ/ระยะห่าง จากกึ่งกลางระบบโครงข่ายไฟฟ้า (กม.)	ที่ตั้ง	ลักษณะทางสถาปัตยกรรม ศิลปกรรม หรือสภาพแหล่ง	ภาพ
5.	<u>สถานที่</u> : ถ้ำนกนางแอ่น <u>ประเภท</u> : แหล่งโบราณคดี <u>สถานะ</u> : รอพิจารณาขึ้นทะเบียน <u>ระยะห่าง</u> : ประมาณ 27.4 กม.	ต.หินลาด อ.ทองผาภูมิ จ.กาญจนบุรี	จุดที่พบภาพเขียนสีเป็นเพิงผาสูงชัน อยู่สูงจากพื้นดินราว 2 เมตร พื้นที่เพิงผาที่มีภาพมีขนาดความกว้างราว 5 เมตร บริเวณพื้นภายใน คูหาพบเศษภาชนะดินเผาสมัยก่อนประวัติศาสตร์เคลือบน้ำดินสีแดง และสีดำ ด้านหน้าเพิงผาเป็นตะพักลาดชันลงสู่แอ่งน้ำที่มีลักษณะเป็น หลุมยุบ แอ่งน้ำนี้เป็นส่วนหนึ่งลำห้วยคลองงู ถ้ำนกนางแอ่นจะอยู่ ด้านล่างบริเวณที่ลำน้ำคลองงูไหลผ่าน ภาพเขียนสีที่ถ้ำนกนางแอ่นในปัจจุบันมีสภาพเลือนมากมองเห็นเป็นสีดำจาง ๆ กลืนไปกับสีของผนัง ถ้ำ ถ้าไม่สังเกตอย่างละเอียดจะไม่เห็น ลักษณะเป็นภาพแบบลวดลาย สีดำ เขียนเป็นรูปคนทั้งหมด ราว 30 ภาพ อยู่ในบริเวณเดียวกัน แต่ แยกเป็นกลุ่มเล็ก ๆ โดยเว้นระยะห่างตามสภาพผิวผนังถ้ำที่ราบเรียบ	
6.	<u>สถานที่</u> : ถ้ำสุธรรม <u>ประเภท</u> : แหล่งโบราณคดี <u>สถานะ</u> : รอพิจารณาขึ้นทะเบียน <u>ระยะห่าง</u> : ประมาณ 12.3 กม.	ต.ท่าขนุน อ.ทองผาภูมิ จ.กาญจนบุรี	จากการสำรวจ ในปีพ.ศ. 2518 พบขวานหินขัด, ขวานหินมีใบทำจาก หินชนวนและเศษภาชนะดินเผาครึ่งใบ ผิวเรียบหน้า ก้นกลม ต่อมาในปีพ.ศ. 2527 พบเครื่องมือหินกะเทาะทำจากหินกรวดแม่น้ำ ลักษณะ เครื่องมือแบน หนาเป็นรูปสามเหลี่ยมกะเทาะอย่างหยาบ ๆ และเศษ ภาชนะดินเผาลักษณะต่าง ๆ ทั้งชนิดเคลือบและไม่เคลือบ เนื้อหยาบ และเนื้อแกร่ง มีการตกแต่งด้านนอกภาชนะด้วยลายขีดขีดกดประทับ	-
7.	<u>สถานที่</u> : บ้านดินโส <u>ประเภท</u> : แหล่งโบราณคดี <u>สถานะ</u> : รอพิจารณาขึ้นทะเบียน <u>ระยะห่าง</u> : ประมาณ 13.2 กม.	ต.ท่าขนุน อ.ทองผาภูมิ จ.กาญจนบุรี	โบราณวัตถุที่พบในแหล่งโบราณคดีบ้านดินโส มีหลากหลายประเภท เช่น เครื่องมือหินขัด พบรวมอยู่ในภาชนะดินเผาที่บรรจุกระดูกเผาไฟ ลูกปัดแก้ว เช่น ลูกปัดแก้วสีเหลืองขุ่น ลูกปัดแก้วสีฟ้า ลูกปัดแก้วสีดำ โบราณวัตถุที่ทำจากสำริด กำไลสำริด มีลักษณะเป็นเส้นลวดขดซ้อน กันเป็นวงกำไล โบราณวัตถุที่ทำจากเหล็ก เครื่องมือเหล็กปลายแหลม อีกด้านตัดแบน แผ่นเหล็กทรงโค้ง มีดเหล็ก โบราณวัตถุประเภทดินเผา ภาชนะดินเผาหลายประเภท ได้แก่ ไหสีน้ำตาล เศษเครื่องปั้นดินเผาเคลือบ	-

รายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (EIA) ฉบับสมบูรณ์  
โครงการระบบโครงข่ายไฟฟ้า 115 กิโลโวลต์ (ส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ชุมชนกลุ่มบ้านชั้นที่ 1)  
สำหรับโครงการโรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ห้วยน้อยน้ำ ชุดที่ 1 ร่วมกับโรงไฟฟ้าพลังน้ำเขื่อนจันทรเกษม

ตารางที่ 3.5.4-1 โบราณสถานในพื้นที่อำเภอทองผาภูมิ จังหวัดกาญจนบุรี (ต่อ)


ลำดับที่	ชื่อสถานที่/ประเภท/สถานะ/ระยะห่าง จากกึ่งกลางระบบโครงข่ายไฟฟ้า (กม.)	ที่ตั้ง	ลักษณะทางสถาปัตยกรรม ศิลปกรรม หรือสภาพแหล่ง	ภาพ
			สี่เหลี่ยมผืนผ้าจากแหล่งเตาศรีสีชนาลัย (สุโขทัย) เศษภาชนะดินเผาเขียนลายสีน้ำเงินบนพื้นสีขาว นอกจากนี้ยังพบเศษภาชนะดินเผาเนื้อดินไม่มีการเคลือบ อีกด้วย กระดูก พบบรรจุอยู่ในภาชนะดินเผาโดยมีโบราณวัตถุอื่นรวมอยู่ด้วย กระดูกทั้งหมดแตกเป็นชิ้นเล็ก ๆ มีร่องรอยการเผาไหม้ อายุสมัยของแหล่งโบราณคดีนี้ กำหนดเบื้องต้นได้จากภาชนะดินเผาที่ใช้บรรจุกระดูกเผาไฟซึ่งน่าจะเป็นภาชนะร่วมสมัยที่ใช้ในชีวิตประจำวันหรือใช้ในพิธีกรรมช่วงดังกล่าว โดยภาชนะดินเผาดังกล่าวนี้น่าจะเป็นผลิตภัณฑ์จากแหล่งเตาแม่น้ำน้อย จังหวัดสิงห์บุรีที่กำหนดอายุราวพุทธศตวรรษที่ 21-22	
8.	<u>สถานที่</u> : บ้านปิล็อก <u>ประเภท</u> : แหล่งโบราณคดี <u>สถานะ</u> : รอพิจารณาขึ้นทะเบียน <u>ระยะทาง</u> : ประมาณ 27 กม.	ต.ปิล็อก อ.ทองผาภูมิ จ.กาญจนบุรี	เคยมีผู้พบขวานหินขัด แต่จากการสำรวจไม่พบหลักฐานดังกล่าว	

ตารางที่ 3.5.4-1 โบราณสถานในพื้นที่อำเภอทองผาภูมิ จังหวัดกาญจนบุรี (ต่อ)

ลำดับที่	ชื่อสถานที่/ประเภท/สถานะ/ระยะห่าง จากกึ่งกลางระบบโครงข่ายไฟฟ้า (กม.)	ที่ตั้ง	ลักษณะทางสถาปัตยกรรม ศิลปกรรม หรือสภาพแหล่ง	ภาพ
9.	<u>สถานที่</u> : พุน้ำร้อนกุยมั่ง <u>ประเภท</u> : แหล่งโบราณคดี <u>สถานะ</u> : รอพิจารณาขึ้นทะเบียน <u>ระยะทาง</u> : ประมาณ 22.9 กม.	ต.หินดาด อ.ทองผาภูมิ จ.กาญจนบุรี	ลักษณะของบ่อน้ำร้อนกุยมั่งเป็นบ่อกรุซีเมนต์รูปสี่เหลี่ยมผืนผ้า 2 บ่อ อยู่ติดกัน บ่อแรกมีความกว้างและความยาวประมาณ 6 เมตร เป็นบ่อตื้น อีกบ่อหนึ่งมีความกว้าง 6 เมตรและความยาว 10 เมตร โดยประมาณ มีความลึกมากกว่าบ่อแรก	
10.	<u>สถานที่</u> : วัดท่าขนุน <u>ประเภท</u> : แหล่งโบราณคดี <u>สถานะ</u> : รอพิจารณาขึ้นทะเบียน <u>ระยะทาง</u> : ประมาณ 6.9 กม.	ต.ท่าขนุน อ.ทองผาภูมิ จ.กาญจนบุรี	พบหลักฐานทางโบราณคดี ได้แก่ 1. เศษภาชนะดินเผาเนื้อหยาบ เผาด้วยอุณหภูมิต่ำ 2. เศษภาชนะดินเผาเนื้อแกร่ง เผาด้วยอุณหภูมิสูงชนิดเคลือบ สีน้ำตาลทั้งด้านนอกและด้านใน 3. เครื่องถ้วยจีน สมัยราชวงศ์หมิงและชิง	
11.	<u>สถานที่</u> : วัดปรังกาสิ <u>ประเภท</u> : โบราณสถาน <u>สถานะ</u> : รอพิจารณาขึ้นทะเบียน <u>ระยะทาง</u> : ประมาณ 17.5 กม.	ต.ท่าขนุน อ.ทองผาภูมิ จ.กาญจนบุรี	เจดีย์ทรงมอญที่สร้างบนยอดเขา องค์ปัจจุบันสร้างแทนองค์เดิม ที่โดนฟ้าผ่า เส้นผ่านศูนย์กลางประมาณ 2.70 เมตร	



ตารางที่ 3.5.4-1 โบราณสถานในพื้นที่อำเภอทองผาภูมิ จังหวัดกาญจนบุรี (ต่อ)

ลำดับที่	ชื่อสถานที่/ประเภท/สถานะ/ระยะห่าง จากกึ่งกลางระบบโครงข่ายไฟฟ้า (กม.)	ที่ตั้ง	ลักษณะทางสถาปัตยกรรม ศิลปกรรม หรือสภาพแหล่ง	ภาพ
12.	<u>สถานที่</u> : วัดหินแหลม <u>ประเภท</u> : โบราณสถาน <u>สถานะ</u> : ขึ้นทะเบียน <u>ระยะห่าง</u> : ประมาณ 19.9 กม.	ต.ท่าขนุน อ.ทองผาภูมิ จ.กาญจนบุรี	ซากโบราณสถานเดิมไม่สามารถทราบรูปแบบที่แน่ชัดได้เนื่องจาก ถูกสร้างทับด้วยเจดีย์องค์ใหม่ ซึ่งเป็นเจดีย์กลมทรงระฆังขนาดเล็ก ปิดด้วยกระเบื้องโมเสกสีน้ำตาลทั้งองค์ ด้านหน้ามีพระพุทธรูป ปางมารวิชัยประดิษฐานภายในซุ้มเรือนแก้วและมีลานประทักษิณ โดยรอบ	

ที่มา : [www.gis.finearts.go.th](http://www.gis.finearts.go.th), 2565



